

UNIVERSIDADE DO ESTADO DE MINAS GERAIS (UEMG)

UNIDADE ITUIUTABA



RELATÓRIO GERAL 2020-2021
DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
DA UEMG UNIDADE ITUIUTABA

Organizadores:

ALLISSON RODRIGUES DE REZENDE
ALYSSA MAGALHÃES PRADO
ANANDA FAGUNDES GUARDA
CRISTHYANE MILLENA DE FREITA
GABRIELA MARA DE PAIVA CAMPOS ANDRADE
MURILO DIDONET DE MORAES
ALESSANDRA OLIVERAS-RODRIGUES
JOÃO VICTOR DUTRA

ITUIUTABA/MG

08/AGOSTO/2022

ESTRUTURA ADMINISTRATIVA DA UEMG:

REITORA

Lavínia Rosa Rodrigues

VICE-REITOR

Thiago Torres Costa Pereira

PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Michelle Gonçalves Rodrigues

PRÓ-REITORA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Magda Lucia Chamon

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO

Moacyr Laterza Filho

PRESIDENTE DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CENTRAL

Gustavo Rodrigues Cunha

DIRETORA DA UNIDADE ITUIUTABA

Stella Hernandez Maganhi

VICE-DIRETORA DA UNIDADE ITUIUTABA

Patrícia Alves Cardoso

COORDENADOR DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIDADE ITUIUTABA

Allisson Rodrigues de Rezende

SUMÁRIO

I. Dados da Instituição	06
1.1 Caracterização de IES	06
1.1.1 Caracterização da UEMG	06
1.1.2 Caracterização da UEMG Unidade Ituiutaba	07
1.2 Composição da CPA	08
1.2.1 Composição da CPA na UEMG	08
1.2.2 A CPA Central da UEMG	08
1.2.3 A CPA da UEMG Unidade Ituiutaba	09
1.2.3.1 Gestão 11/2020 a 11/2021	09
1.2.3.2 Gestão 12/2021 a Atual	11
II. Avaliação institucional da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEMG	15
2.1 Princípios fundamentais da autoavaliação institucional	15
2.2 Histórico da avaliação institucional	15
III. O Processo de autoavaliação da UEMG	17
3.1 Justificativa e concepção	17
3.2 Fundamentação legal	17
3.3 A CPA no contexto atual da UEMG	21
IV. Avaliação 2020/2021	23
4.1 Objetivo geral	23
4.2 Objetivos específicos	23
4.3 Eixos e dimensões estruturantes da avaliação institucional e categorias de análise da avaliação nas Unidades	23
4.4 Desenvolvimento da avaliação na Unidade	24
V. RELATÓRIO GERAL DOS DISCENTES DA UEMG UNIDADE ITUIUTABA 2020-2021	30
5.1 Relatório geral dos discentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2020	30
5.2 Relatório geral dos discentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2021	47
VI. RELATÓRIO GERAL DOS DOCENTES DA UEMG UNIDADE ITUIUTABA 2020-2021	104
6.1 Relatório geral dos docentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2020	104

6.2 Relatório geral dos docentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2021	124
VII. RELATÓRIO GERAL DOS FUNCIONÁRIOS TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS E ANALISTAS UNIVERSITÁRIOS DA UEMG UNIDADE ITUIUTABA 2020-2021	141
VIII. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO	158
8.1 Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional	158
8.1.1 Evolução Institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional	158
8.1.2 Processo de autoavaliação institucional	158
8.1.3 Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica	159
8.1.4 Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados	159
8.1.5 Elaboração do relatório de autoavaliação	160
8.2 Eixo 2 – Desenvolvimento institucional	160
8.2.1 Missão institucional, metas e objetivos do PDI	160
8.2.2 Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e pós-graduação	162
8.2.3 Coerência entre o PDI e as práticas de extensão	163
8.2.4 Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.	164
8.2.5 Coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural	165
8.2.6 Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social	165
8.2.7 Coerência entre o PDI e as ações de responsabilidade social: inclusão social	166
8.2.8 Coerência entre o PDI e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial	167
8.2.9 Internacionalização: coerência entre o PDI e as ações institucionais	167
8.2.10 Desenvolvimento institucional na Unidade Acadêmica	167
8.3 Eixo 3 – Políticas de Gestão	168
8.3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação	168
8.3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação <i>Stricto sensu</i> e <i>Lato sensu</i>	173
8.3.3 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para pesquisa ou	173

iniciação científica, tecnológica, artística e cultural	
8.3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão	178
8.3.5 Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural	179
8.3.6 Comunicação da IES com a comunidade externa	180
8.3.7 Comunicação da IES com a comunidade interna	180
8.3.8 Programa de atendimento aos estudantes	180
8.3.9 Programa de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente	183
8.3.10 Política de ações e acompanhamento de egressos	183
8.3.11 Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico	184
8.5 Eixo 5 – Infraestrutura física	184
IX. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	187
9.1 Análise do Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	187
9.2 Análise do Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	193
9.3 Análise do Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS	194
9.4 Análise do Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO	195
9.5 Análise do Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA	207
X. PLANEJAMENTO DE AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS	210
10.1 Plano de ações com base na análise do Eixo 1	210
10.2 Plano de ações com base na análise do Eixo 2	211
10.3 Plano de ações com base na análise do Eixo 3	212
10.4 Plano de ações com base na análise do Eixo 4	212
10.5 Plano de ações com base na análise do Eixo 5	214
APÊNDICE 01 - Questionário de avaliação institucional realizada pelos estudantes para 2020	217
APÊNDICE 02 - Questionário de avaliação institucional realizada pelos docentes para 2020	246
APÊNDICE 03 - Questionário de avaliação institucional realizada pelos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos para 2020	277
APÊNDICE 04 - Questionário de avaliação da Unidade realizada pelos docentes para 2021	298

I. Dados da instituição

1.1 Caracterização de IES

1.1.1 Caracterização da UEMG

A Universidade do Estado de Minas Gerais (UEMG) foi criada em 1989, mediante determinação expressa no Art. 81 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias (ADCT) da Constituição do Estado de Minas Gerais e a sua estrutura foi regulamentada pela Lei nº 11.539, de 22 de julho de 1994, que a definiu como uma autarquia de regime especial, pessoa jurídica de direito público, com sede e foro em Belo Horizonte, com autonomia didático-científica, administrativa e disciplinar, incluída a gestão financeira e patrimonial.

O *campus* de Belo Horizonte teve sua estrutura definida pela mesma Lei nº 11.539/1994, que autorizou a incorporação à UEMG da Fundação Mineira de Arte Aleijadinho (FUMA), hoje transformada em duas escolas: Música e Design; a Fundação Escola Guignard; o curso de Pedagogia do Instituto de Educação, que foi transformado na Faculdade de Educação. O *campus* Belo Horizonte ainda é composto pela Faculdade de Políticas Públicas (FaPP) Tancredo Neves, criada pela Resolução CONUN/UEMG nº 78, de 10 de setembro de 2005, com vistas a contribuir para a consolidação do compromisso da UEMG relativo ao desenvolvimento de projetos de expansão e diversificação dos cursos oferecidos e, para a ampliação do acesso ao ensino superior no Estado.

No interior de Minas Gerais, a UEMG realizou, em convênio com prefeituras municipais, para oferecer cursos de qualidade e que ofereçam soluções para as demandas regionais. A UEMG está em Poços de Caldas e nas Unidades Acadêmicas em Barbacena, Frutal, João Monlevade, Leopoldina e Ubá, oferecendo cursos que buscam contribuir para a formação de profissionais e para a produção e difusão de conhecimentos, que reflitam os problemas, as potencialidades e as peculiaridades de diferentes regiões do Estado, com vistas à integração e ao desenvolvimento regional.

Em 2010, a Universidade realizou seu credenciamento junto ao Ministério da Educação (MEC), por meio da Portaria nº 1.369, de 07 de dezembro de 2010, para oferta de cursos de Educação à Distância (EAD). Consolidado com sua inserção na Universidade Aberta do Brasil (UAB), ofertando Cursos de Aperfeiçoamento, Graduação, Especialização e Extensão na modalidade à distância.

Por meio da Lei nº 20.807, de 26 de julho de 2013, foi iniciado o processo de estadualização das fundações educacionais de ensino superior associadas à UEMG, de que trata o inciso I do § 2º do art. 129 do ADCT, a saber: Fundação Educacional de Carangola, na cidade de Carangola; Fundação Educacional do Vale do Jequitinhonha (FEVALE), em Diamantina; Fundação de Ensino Superior de Passos (FESP), na cidade de Passos; Fundação Educacional de Ituiutaba (FEIT), no município de Ituiutaba; Fundação Cultural Campanha da Princesa, em Campanha e Fundação Educacional de Divinópolis (FUNEDI), na cidade de Divinópolis; bem como os cursos de ensino superior mantidos pela Fundação Helena Antipoff, no município de Ibirité, tendo sido concluído em 2018 com a publicação da Lei nº 23.136, de 10 de dezembro de 2018, que autoriza o Estado a assumir o passivo financeiro das fundações de ensino superior associadas à UEMG.

Finalizado o processo de estadualização, a UEMG assumiu posição de destaque no cenário educacional do Estado e representa uma alternativa concreta e rica de aproximação do Estado com suas regiões, por acolher e apoiar a população de Minas onde vivem e produzem. Por sua vocação *multicampi*, tem sido agente do setor público junto às comunidades, colaborando na solução de seus problemas, por meio da realização do tripé ensino, pesquisa e extensão, e na formatação e implementação de seus projetos de desenvolvimento.

1.1.2 Caracterização da UEMG Unidade Ituiutaba

A Fundação Educacional de Ituiutaba (FEIT) foi instituída em 1963, com a finalidade de criar, instalar e manter, sem fins lucrativos, escolas de Ensino Fundamental, Médio e Superior (Art. 2º do Estatuto da Fundação), com o objetivo de promover a cultura, a pesquisa e a formação profissional, em todos os ramos do saber técnico e científico, nos termos da legislação específica.

Em 1970, foi implantado o Ensino Superior em Ituiutaba, com a criação da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras de Ituiutaba, conforme Decreto nº 66.602, de 20 de maio de 1970 (BRASIL, 1970). A posteriori, nesta Instituição de Ensino Superior (IES) foram criadas duas unidades acadêmicas: o Instituto Superior de Ensino e Pesquisa de Ituiutaba (ISEPI), cujo funcionamento foi autorizado pelo Decreto nº 92.389, de 06 de fevereiro de 1986 (BRASIL, 1986), além do Instituto Superior de Educação de Ituiutaba (ISEDI), este último criado em 2002 para abrigar os cursos de graduação na modalidade de Licenciatura.

Em 2014, o então Governador do Estado de Minas Gerais assinou o Decreto nº 46.478, de 03 de abril de 2014 (MINAS GERAIS, 2014), que estadualiza a FEIT repassando todas as atividades de ensino, pesquisa e extensão à UEMG, Unidade Ituiutaba. No dia 02 de junho de 2014, foi assinado pelo Governo de Minas o Ato de Incorporação da FEIT à UEMG. Com a

estadualização, esta IES passa a integrar a terceira maior unidade da UEMG, podendo garantir o acesso à educação universitária gratuita e de qualidade.

1.2 Composição da CPA

1.2.1 Composição da CPA na UEMG

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEMG foi criada no ano de 2009, sendo a primeira avaliação institucional realizada neste mesmo ano com a participação de professores, servidores técnico-administrativos, estudantes e comunidade externa. No ano subsequente, a Comissão Externa foi reestruturada com base na participação de um servidor de cada Unidade e um representante da Pró-Reitoria de Ensino e Extensão (PROENEX), ficando este grupo responsável pelo segundo processo de avaliação, realizado em 2010 com a participação de todas as representações.

Posteriormente, em decorrência da absorção dos cursos de 07 (sete) Fundações de Ensino Superior do Estado de Minas Gerais no biênio 2013-2014 e com o objetivo de se adequar às novas necessidades da Universidade e cumprir com as determinações normativas (Art. 11 da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004; Portaria nº 2.051 de 09 de julho de 2004) do Ministério da Educação; Resolução nº 459/2013 do Conselho Estadual de Educação de Minas Gerais (CEE/MG) de 2014; Lei e Portaria do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), em 2015 instituiu-se uma nova CPA na UEMG, por meio da Resolução CONUN/UEMG nº 319/2015 e da Portaria/UEMG nº 015 de 2015.

Em março de 2020 designou-se uma nova CPA Central da UEMG, por meio Portaria/UEMG nº 022 e, posteriormente as Comissões Próprias de Avaliação das 20 (vinte) unidades da Universidade, as Comissões Próprias de Avaliação Locais, mantendo-se a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da Sociedade Civil Organizada (SCO).

1.2.2 A CPA Central da UEMG

A atual gestão da CPA central da UEMG foi designada pela Portaria/CONUN nº 22 de 02 de março de 2020 e é composta por representantes do corpo docente, discente, servidores técnico-administrativo e representante da SCO:

REPRESENTANTES DOCENTES	Titular	Suplente
	Gustavo Rodrigues Cunha (Presidência)	Joana Beatriz Barros Pereira
	Liliana Borges (Vice-Presidência)	Carlos Alberto Casalinho

	Andréa Silva Gino	Luciana Zenha Cordeiro
	Weslei Clem de Menezes	José Rocha Andrade
	Hipólito Ferreira Paulino Neto	Itamar Teodoro de Faria
REPRESENTANTES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS DAS PRÓ-REITORIAS ACADÊMICAS		Priscila Rezende Moreira
		Virgínia Coeli Bueno de Queiroz
		Janayna Alves Brejo
REPRESENTANTE TÉCNICO-ADMINISTRATIVO EM EXERCÍCIO NA GERÊNCIA DE INFORMÁTICA		Vinícius Pereira Gonçalves
REPRESENTANTES DISCENTES		Em processo de substituição
		Em processo de substituição
REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA (SCO)		Thaís Cláudia D' Afonseca da Silva

Quadro 1.2.2: Membros da atual gestão da Comissão Própria de Avaliação (CPA) Central da UEMG. FONTE: Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

1.2.3 A CPA da UEMG Unidade Ituiutaba

1.2.3.1 Gestão 11/2020 a 11/2021

O Ato nº 01/2020, de 12 de novembro de 2020, instituiu a CPA, no âmbito da UEMG Unidade Ituiutaba, com os seguintes membros representantes:

Nome	Representante
Stella Hernandez Maganhi	Coordenadora da CPA UEMG, Unidade Ituiutaba
	Membro titular representante docente do Curso de Graduação (Licenciatura) em Química
Allisson Rodrigues de Rezende	Membro titular representante docente do Curso de Graduação (Licenciatura) em Ciências Biológicas
Alyssa Magalhães Prado	Membro titular representante docente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Psicologia
Amanda Fialho	Membro titular representante docente do Curso de Graduação em Tecnologia em Produção Sucroalcooleira
Anderson de Melo Valadão	Membro titular representante docente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Sistemas de Informação

Áurea Messias de Jesus	Membro titular representante docente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia Elétrica
Cristhyane Millena de Freitas	Membro titular representante docente do Curso de Graduação em Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA)
Gabriela Costa de Oliveira	Membro titular representante docente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia da Computação
Júlio Cesar Camargo Alves	Membro titular representante docente do Curso de Graduação (Licenciatura) em Educação Física
Marcelo Sant'Anna Vieira Gomes	Membro titular representante docente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Direito
Murilo Didonet de Moraes	Membro titular representante docente do Curso de Graduação em Tecnologia em Agronegócio (TA)
Patrícia Soares Rezende	Membro titular representante docente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Agronomia
Vinicius Sanches Tizzo	Membro titular representante docente do Curso de Graduação (Licenciatura) em Pedagogia
Ayonara Crisna da Silva	Membro titular representante discente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia Elétrica
Carlos Rafael Valério	Membro titular representante discente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Sistemas de Informação
Emanuella Conceição Tavares Teófilo	Membro titular representante discente do Curso de Graduação em Tecnologia em Agronegócio (TA)
Estaquis Lucas da Silca Furquim	Membro titular representante discente do Curso de Graduação em Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA)
Gabriela Vidigal Santos	Membro titular representante discente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Direito
Igor Adriano Santos da Silva	Membro titular representante discente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Química
Laura Aparecida Oliveira Souza	Membro titular representante discente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Agronomia
Maria de Fátima de Santana Souza	Membro titular representante discente do Curso de Graduação em Tecnologia em Produção Sucroalcooleira
Maria Júlia Carvalho Gonçalves Dias	Membro titular representante discente do Curso de Graduação (Licenciatura) em Ciências Biológicas

Maria Tereza Pereira Almeida	Membro titular representante discente do Curso de Graduação (Licenciatura) em Pedagogia
Miqueias Garcia Tibúrcio	Membro titular representante discente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia de Computação
Rafael Ribeiro Severino Nunes	Membro titular representante discente do Curso de Graduação (Bacharelado) em Psicologia
Roger Joy Pinheiro	Membro titular representante discente do Curso de Graduação (Licenciatura) em Educação Física
Letícia Boaventura Vinhal	Membro titular representante do corpo de analista universitário e técnico-administrativo
Sandra Aparecida Coelho	Membro titular representante do corpo de analista universitário e técnico-administrativo
Luis Fernando Magnanini de Almeida	Membro titular representante da Sociedade Civil Organizada (SCO), via indicação.

Quadro 1.2.3.1: Membros da gestão 11/2020 a 11/2021 da Comissão Própria de Avaliação (CPA) Local da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Organizado pela equipe da CPA Local (2022).

Vale destacar que, inicialmente, a configuração da CPA UEMG Ituiutaba foi estruturada para apresentar um membro docente e um membro discente representando cada um dos cursos da Unidade Acadêmica, totalizando 13 professores e 13 estudantes que se somavam aos 02 (dois) representantes dos analistas universitários e técnicos-administrativos, além do membro da Sociedade Civil Organizada (SCO).

1.2.3.2 Gestão 12/2021 a Atual

Com a nova estruturação da UEMG Unidade Ituiutaba em Departamentos, houve a necessidade de alterar todos os demais órgãos relacionados, como Colegiados de Curso, Núcleos Docentes Estruturantes (NDE) e, além disso, a CPA. Para tanto, após definição em reunião do Conselho Departamental, ocorrida no dia 09 de dezembro de 2021, revogou-se o Ato nº 01/2020, de 12 de novembro de 2020 e a nova composição da CPA da Unidade Ituiutaba passou a vigorar com a seguinte organização:

A – Docentes:	
Coordenador da CPA da Unidade Ituiutaba	Allisson Rodrigues de Rezende*
Membro titular representante docente do Departamento de	

Ciências Agrárias e Naturais (DECAN)		
Membro titular representante docente do Departamento de Ciências Exatas e da Terra (DET)	Ananda Fagundes Guarda	
Membro titular representante docente do Departamento de Saúde e Psicologia (DSP)	Alyssa Magalhães Prado*	
Membro titular representante docente do Departamento de Engenharias e Sistemas de Informação (DES)	Cristhyane Millena de Freitas*	
Membro titular representante docente do Departamento de Educação e Linguagem (DEL)	Gabriela Mara de Paiva Campos Andrade	
Membro titular representante docente do Departamento de Ciências Jurídicas (DCJ)	Lucas de Andrade Lima Cavalcante	
Membro titular representante docente do Departamento de Ciências Humanas e Sociais Aplicadas (DCS)	Murilo Didonet de Moraes*	
B – Servidores técnicos-administrativos:		
Membro titular representante do corpo de analista universitário e técnico-administrativo	Letícia Boaventura Vinhal (Biblioteca)*	
	Sandra Aparecida Coelho (Secretaria)*	
C – Representante da Sociedade Civil Organizada:		
Membro titular representante da Sociedade Civil Organizada (SCO), selecionado via Edital	Tarcísio Rodrigues Carvalho	
Membro suplente representante da Sociedade Civil Organizada (SCO), selecionado via Edital	Jéssica Rosado	
D – Discentes:		
Membro titular representante discente	Alessandra Oliveras-Rodrigues (Agronomia)	
	Gabriel Rodolfo Silva (Direito)	
	João Victor Dutra (Ciências Biológicas)	
	Laura Aparecida Oliveira de Souza (Agronomia)*	

Quadro 1.2.3.2.1: Membros da atual gestão da Comissão Própria de Avaliação (CPA) Local da UEMG Unidade Ituiutaba. LEGENDA: *Manutenção de membro da gestão anterior da CPA Local.

FONTE: Organizado pela equipe da CPA Local (2022).

Segue abaixo a relação sobre titulação (Graduação, Mestrado, Doutorado), regime de trabalho (horista, tempo parcial, tempo integral, com ou sem Dedicção Exclusiva (DE)) e vínculo

de trabalho (efetivo ou contratado) na UEMG Unidade Ituiutaba dos membros da atual gestão da CPA da UEMG Ituiutaba.

Nome	Titulação	Regime de trabalho	Vínculo de trabalho	Currículo Lattes
Allisson Rodrigues de Rezende	Mestrado em Biologia Vegetal pela UFU	Tempo integral (40 horas) sem DE	Efetivo	http://lattes.cnpq.br/0580920617952121
Alyssa Magalhães Prado	Mestrado em Psicologia pela UFU	Tempo integral (40 horas) sem DE	Efetivo	http://lattes.cnpq.br/3155407365485693
Ananda Fagundes Guarda	Doutorado em Química pela UFSM	Tempo integral (40 horas) com DE*	Efetivo	http://lattes.cnpq.br/9715932220582333
Cristhyane Millena de Freita	Doutorado em Microbiologia Agropecuária pela UNESP	Tempo integral (40 horas) com DE**	Efetivo	http://lattes.cnpq.br/7138550908546823
Gabriela Mara de Paiva Campos Andrade	Doutoranda e com Mestrado em Educação pela UFOP	Tempo integral (40 horas) sem DE	Efetivo	http://lattes.cnpq.br/8861337902601011
Lucas de Andrade Lima Cavalcante	Mestrado em Direito pela UCB	Tempo integral (40 horas) sem DE	Efetivo	http://lattes.cnpq.br/4066398396361312
Murilo Didonet de Moraes	Doutorado em Agronomia pela UNESP	Tempo integral (40 horas) com	Efetivo	http://lattes.cnpq.br/3831494057845111

		DE***		
Letícia Boaventura Vinhal	Especialização em Biblioteca pública	Tempo integral (40 horas)	Contratada	Não possui Currículo Lattes
Sandra Aparecida Coelho	Graduação em Ciências Contábeis pela FTM	Tempo integral (40 horas)	Contratada	Não possui Currículo Lattes
Tarcísio Rodrigues Carvalho	Graduação em Direito pela UNAERP	Não se aplica	Não se aplica	http://lattes.cnpq.br/7272303823300031
Alessandra Oliveras-Rodrigues	Graduanda em Agronomia pela UEMG Unidade Ituiutaba	Não se aplica	Não se aplica	http://lattes.cnpq.br/9607746392253623
Gabriel Rodolfo Silva	Graduando em Direito pela UEMG Unidade Ituiutaba	Não se aplica	Não se aplica	Não possui Currículo Lattes
João Victor Dutra	Graduando em Ciências Biológicas pela UEMG Unidade Ituiutaba	Não se aplica	Não se aplica	http://lattes.cnpq.br/8562910229596042
Laura Aparecida Oliveira de Souza	Graduanda em Agronomia pela UEMG Unidade Ituiutaba	Não se aplica	Não se aplica	Não possui Currículo Lattes

Quadro 1.2.3.2.2: Informações sobre membros da atual gestão da Comissão Própria de Avaliação (CPA) Local da UEMG Unidade Ituiutaba. LEGENDA: *Docente com DE pela Chefia do Departamento de Ciências Exatas e da Terra (DET) da UEMG Unidade Ituiutaba. **Docente com DE pela Coordenação do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS) da UEMG Unidade Ituiutaba. ***Departamento de Ciências Humanas e Sociais Aplicadas (DCS) da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Organizado pela equipe da CPA Local (2022).

II. Avaliação institucional da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEMG

2.1 Princípios fundamentais da autoavaliação institucional

Os princípios norteadores da autoavaliação consistem em:

- ✓ Ética;
- ✓ Transparência;
- ✓ Respeito à diversidade e valorização do ser humano;
- ✓ Sigilo com informações individuais;
- ✓ Gestão compartilhada com todas as representações da comunidade acadêmica, corpo discente, corpo docente e servidores técnico-administrativos;
- ✓ Utilização integrada de métodos qualitativos e quantitativos;
- ✓ Cultura de avaliação baseada em desenvolvimento e aprimoramento das dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão; e
- ✓ Interação com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

2.2 Histórico da avaliação institucional da UEMG

O processo de avaliação da UEMG é desenvolvido em duas grandes frentes. Em uma delas, a avaliação institucional é realizada com base nos eixos e dimensões de análise ordinários previstos nos documentos normativos. Em 2014-2015 desenvolveu-se a avaliação institucional com a coleta de dados por meio de claves em cada uma das unidades, sendo todo o processo de avaliação realizado pela CPA Central da UEMG.

Destaca-se que de 2014 até a presente data, a UEMG absorveu um número substancial de instituições de ensino do interior do Estado de Minas Gerais, as quais apresentavam estrutura organizacional diferentes das que já constituíam a Universidade. Tal diversidade condicionou, de forma expressiva, o desenvolvimento da avaliação institucional em uma abordagem qualitativa, dada a inadequação de aplicar-se um questionário único de matriz quantitativa em todas as unidades.

Dessa forma, durante o período de reorganização e reestruturação, a avaliação foi desenvolvida em cada unidade por meio da atuação dos órgãos colegiados como Coordenação de Colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE) do curso na revisão de projetos pedagógicos de seus respectivos cursos, avaliação das dinâmicas de ensino e aprendizagem, revisão das ementas das

matrizes curriculares, entre outros procedimentos específicos de cada curso; Chefias de Departamento e Câmara Departamental na discussão das disciplinas, ementas e metodologias de ensino e aprendizado; Assembleia de Professores nas discussões periódicas sobre assuntos comuns a toda a comunidade acadêmica; e Conselho Departamental, órgão máximo da Unidade Acadêmica, supervisor de todas as matérias de interesse de ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Em adição, destaca-se a realização da avaliação de desempenho qualitativa e quantitativa do Sistema de Avaliação de Desempenho (SISAD) por meio do qual realiza-se a avaliação de docentes e servidores técnico-administrativos. Via de regra, o desempenho de cada servidor é avaliado por meio de instrumento qualitativo semestral e, no fim do período, por meio de um instrumento quantitativo. Cada unidade designa uma comissão de avaliação, a qual geralmente é composta pelas Chefias de Departamento.

Oportunamente, por meio da Resolução CONUN/UEMG nº 419 de 21 de dezembro de 2018, decidiu-se por substituir o funcionamento por meio de claves pela adoção de CPA por Unidade, o que permitiu trabalhar com a concepção de um instrumento de avaliação geral comum para todas as Unidades, a avaliação institucional e, também, com um instrumento adicional específico para cada Unidade, a avaliação por Unidade, capaz de prover informações pertinentes para a avaliação externa de cursos, a qual constitui a seguinte frente de avaliação.

Dessa forma, o conjunto de avaliação de itens comuns para todas as unidades foi revisto, cabendo à CPA de cada Unidade desenvolver um instrumento de avaliação específico direcionado à provisão de informações para a Diretoria e Conselho Departamental com o potencial de aprimorar as atividades de ensino, pesquisa e extensão e fomentar os processos de planejamento, controle e avaliação. Neste contexto, coube à CPA da UEMG acompanhar e prover o processo de avaliação das Unidades Acadêmicas com orientações e aconselhamentos.

Ao trabalharmos com este direcionamento, evitou-se as disfunções geradas pela tentativa de enquadrar as diversidades de todas as Unidades em apenas uma realidade, o que subnutriria as particularidades da UEMG e comprometeria o atendimento das necessidades das próprias Unidades.

Por fim, a partir de 2020, foi possível retomar o instrumento de avaliação institucional quantitativo e manter a avaliação qualitativa supracitada, aproximando o processo de avaliação da Universidade do ordinário.

III. O Processo de autoavaliação da UEMG

3.1. Justificativa e concepção

Enquanto grande parte das pessoas percebem a função da Comissão Própria de Avaliação como uma obrigação institucional, a CPA da UEMG vê a atuação do órgão colegiado como um mecanismo de direcionamento do desenvolvimento institucional, como uma oportunidade de aprimorarmos nossos processos e prestação de serviços à comunidade.

Nesta perspectiva, a CPA precisa ir “além daquilo que é imposto”, daquilo que as normas exigem, devendo levar em consideração as especificidades das Unidades e a necessidade de superar os eixos impostos pela avaliação normativa, levando-nos a extrapolar a ideia simplista de mero mecanismo de controle e fiscalização. Dessa forma, a CPA da UEMG considera o processo de avaliação como uma oportunidade de prover a gestão com informações acerca do potencial de aprimorar suas dinâmicas e contribuir para o desenvolvimento das Unidades e da instituição de forma integrada.

Em suma, manifesta-se como objetivo geral da CPA da UEMG a prestação de informações relevantes para a gestão superior de forma a contribuir para o desenvolvimento institucional, o que torna a prestação de contas normativa apenas um dos objetivos específicos do órgão.

Dentro dessa visão, gostaríamos de expressar a desconsideração plena do viés de punição tantas vezes associado ao processo de avaliação normativo. Nosso principal objetivo consiste no desenvolvimento integrado e sustentável.

Exposto isto, dentre os objetivos específicos da autoavaliação institucional, podemos elencar:

- ✓ Prover a gestão superior com dados e informações pertinentes;
- ✓ Identificar e propor soluções para disfunções e inconsistências observadas no processo de avaliação;
- ✓ Desenvolver competências e aprimorar o desempenho do corpo docente e servidores técnico-administrativos;
- ✓ Prestar contas à comunidade acadêmica e a sociedade como um todo; e
- ✓ Atender às exigências das instituições normativas no que tange a autoavaliação.

3.2. Fundamentação legal

O Regimento Interno da UEMG estabelece a Comissão Própria de Avaliação da Universidade:

“TÍTULO VI

Da Comissão Própria de Avaliação

Art. 157. A Comissão Própria de Avaliação – CPA, instituída no âmbito da Universidade, tem as atribuições de coordenação, sistematização e prestação das informações referentes aos processos de Autoavaliação Institucional, sendo sua atuação permanente e autônoma em relação aos Conselhos e demais Órgãos Colegiados existentes na Instituição.

Parágrafo único. A CPA vincula-se diretamente à Reitoria.

Art. 158. A CPA será composta de:

I – representantes dos docentes em exercício na Universidade;

II – representantes dos servidores técnico-administrativos;

III – representantes dos discentes;

IV – representante da sociedade civil organizada.

§ 1º A composição e forma de indicação dos representantes de que trata este artigo será estabelecida em resolução específica.

§ 2º É vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos representados.

Art. 159. O mandato dos integrantes da CPA será de três anos, permitida a recondução.

§ 1º O disposto no caput não se aplica aos representantes discentes, que terão mandato de um ano, permitida a recondução.

§ 2º A recomposição da CPA, a cada três anos, deverá assegurar a permanência de 40% de seus componentes anteriores.”

Oportunamente, criou-se a Comissão Própria de Avaliação (CPA) por meio da Resolução CONUN/UEMG nº. 319 de 2015, resolução esta que estabeleceu as atribuições e condições de funcionamento do órgão, conforme descrito abaixo:

“Art. 1º. Tendo em vista as determinações contidas no Art. 11 da Lei nº 10.861 de 14 de Abril de 2004, a Portaria 2.051 de 09 de Julho de 2004, do Ministério da Educação, e a Resolução CEE 459/2013, publicada em 23 de Abril de 2014, o Conselho Universitário, no uso de suas atribuições, cria a Comissão Própria de Avaliação – CPA.

Art. 2º. A Comissão Própria de Avaliação CPA/UEMG terá como atribuições:

I- coordenar a realização dos processos de avaliação interna da instituição;

II- contribuir para o envolvimento da comunidade acadêmica na implementação dos processos de avaliação interna, buscando integrá-los à dinâmica institucional;

III- sistematizar a prestação das informações solicitadas pelo INEP;

IV- elaborar seu Plano de trabalho anual e apresentá-lo ao COEPE e ao CONUN;

V- elaborar o Modelo de Avaliação Interna a ser desenvolvido na Universidade, que atenda às exigências da legislação vigente;

VI- elaborar, aperfeiçoar e coordenar a aplicação dos instrumentos para coleta e análise das informações relativas à avaliação institucional;

VII- consolidar e analisar as informações obtidas;

VIII- apresentar, anualmente, até o dia 30 de novembro, ao CONUN, as atividades desenvolvidas pela Comissão durante o ano;

IX- apresentar, a cada, 3 (três) anos ao COEPE e ao CONUN, até o dia 30/06, o Relatório de Avaliação Própria da Instituição;

X- acompanhar, de forma contínua, as decisões tomadas pelas estruturas institucionais competentes em decorrência das informações levantadas na Avaliação Institucional.”

Posteriormente, a Resolução CONUN/UEMG nº 419 de 21 de dezembro de 2018, revogou a resolução supracitada definindo a nova Comissão Própria de Avaliação da UEMG assim como suas atribuições e condições de funcionamento:

RESOLUÇÃO CONUN/UEMG Nº 419, DE
21 DE DEZEMBRO DE 2018.

Cria a Comissão Própria de Avaliação - CPA e estabelece suas atribuições e condições de funcionamento.

O Conselho Universitário no uso de suas atribuições estatutárias e regimentais, tendo em vista as determinações contidas no art. 11 da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a Portaria 2.051, de 09 de julho de 2004, do Ministério da Educação, e a Resolução CEE nº 459, de 23 de abril de 2014,

RESOLVE:

Art. 1º Fica criada a Comissão Própria de Avaliação - CPA no âmbito da Universidade do Estado de Minas Gerais.

Art. 2º A Comissão Própria de Avaliação CPA terá como atribuições:

I- Coordenar a realização dos processos de avaliação interna da instituição;

II- contribuir para o envolvimento da comunidade acadêmica na implementação dos processos de avaliação interna, buscando integrá-los à dinâmica institucional;

III- sistematizar a prestação das informações solicitadas pelo INEP;

VI- elaborar o Modelo de Avaliação Interna a ser desenvolvido na Universidade, que atenda às exigências da legislação vigente;

V- elaborar e aperfeiçoar os instrumentos para coleta e análise das informações relativas à avaliação institucional;

VI- consolidar e analisar as informações obtidas;

VII- elaborar relatório final da Universidade;

VIII- acompanhar, de forma contínua, as decisões tomadas pelas estruturas institucionais competentes em decorrência das informações levantadas na Avaliação Institucional.

Parágrafo único. A atuação da CPA dar-se-á sem prejuízo da realização dos procedimentos de acompanhamento das atividades de ensino, pesquisa e extensão pelas respectivas Pró Reitorias.

Art. 3º A CPA será composta de:

I- cinco professores em exercício na UEMG e respectivos suplentes;

II- um servidor técnico-administrativo representando cada uma das Pró Reitorias Acadêmicas: Graduação, Pesquisa e Pós-graduação e Extensão;

III- um servidor técnico-administrativo, em exercício na Gerência de Informática da Instituição;

IV- dois representantes do corpo discente;

V- um representante da sociedade civil organizada.

§1º Os membros docentes da Comissão serão indicados pelo CONUN e designados por ato do(a) Reitor(a), que também explicitará o(a) Presidente(a) e o Vice-presidente(a) da CPA.

§2º Um dos membros da CPA deverá ter domínio de estatística.

Art. 4º O mandato dos integrantes da CPA será de três anos, permitida a recondução.

Parágrafo único. A recomposição da CPA, a cada três anos, deverá assegurar a permanência de 40% de seus componentes anteriores.

Art. 5º O modelo de avaliação, de que trata o inciso V do art. 1º deverá atender a todas as dimensões exigidas na legislação e assegurar o acompanhamento das metas estabelecidas no PDI-UEMG.

Parágrafo único. O modelo proposto deverá assegurar a coleta anual de informações de forma sistemática e que deve ter reflexo imediato na prática curricular de cada curso oferecido pela Universidade.

Art. 6º A Secretaria dos órgãos de deliberação Superior fornecerá apoio aos trabalhos da CPA.

Art. 7º A Gerência de Informática da UEMG dará o apoio técnico necessário à realização do processo de avaliação.

Art. 8º As atividades da CPA deverão ser objeto de divulgação no site da UEMG, através de um cronograma de trabalho.

§1º Cada Unidade Acadêmica deverá compor sua própria CPA, de forma que atenda suas demandas específicas respeitando a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica.

§2º Fica vedada a existência de maioria absoluta, por parte de qualquer um dos segmentos representados na CPA, devendo ser garantida a participação de pelo menos um docente de cada Departamento da Unidade.

§3º As Comissões Próprias de Avaliação das Unidades, doravante denominadas CPA/UNIDADES, serão indicadas pelo Conselho Departamental ou, onde este não existir, por colegiado equivalente.

Art. 9º As CPAs das UNIDADES terão como atribuições:

I- contribuir com a CPA na elaboração do Modelo de Avaliação Institucional que atenda às exigências da legislação vigente;

II- contribuir para o envolvimento da comunidade acadêmica na implementação dos processos de avaliação interna, buscando integrá-los à dinâmica institucional;

III- sistematizar a prestação das informações solicitadas pelo INEP ou pelo Conselho Estadual de Educação;

IV- aplicar os instrumentos para coleta e análise das informações relativas à avaliação institucional;

V- tabular os dados coletados e confeccionar o relatório final da Unidade;

VI- fomentar a CPA com dados que permitam a confecção de relatório anual da Universidade;

VII- elaborar relatório final da Unidade.

Art. 10 A auto avaliação, em parte, deverá ser realizada em cada curso oferecido pelas Unidades da UEMG:

I- por meio de questionários aplicados aos alunos e professores sobre o desempenho destes e suas impressões sobre as condições de oferta do curso;

II- em seminários sobre o processo de ensino-aprendizagem, realizados no início dos semestres, com a participação de alunos e de professores, para a discussão de formas e critérios;

III- por meio de pesquisas para levantamento do perfil do aluno, contendo estudo sobre procedência, expectativas quanto ao curso e à profissão.

Parágrafo único. Todo o processo de auto avaliação dos cursos de cada Unidade da UEMG deverá ser monitorado pelo Núcleo Docente Estruturante de cada Curso e implantado de acordo com as seguintes diretrizes:

I- a auto avaliação deve estar em sintonia com Projeto de Auto Avaliação da UEMG;

II- a auto avaliação de cada curso constitui uma atividade sistemática e que deve ter reflexo imediato na prática curricular;

III- o processo de auto avaliação deve envolver a participação dos professores e dos alunos do curso;

IV- cabe à Coordenação de Curso operacionalizar o processo de auto avaliação junto aos professores, com apoio do Núcleo Docente Estruturante de cada curso, com a produção de relatórios conclusivos.

Art. 11 A participação dos docentes na CPA e CPA das Unidades deverá compor o relatório anual de atividades dos mesmos, sendo consideradas atividades de apoio à gestão acadêmica.

Art. 12 A análise dos relatórios conclusivos de auto avaliação será realizada pela Coordenação de Curso juntamente com o Núcleo Docente Estruturante de cada curso que componha as Unidades da UEMG.

Parágrafo único. Os resultados das análises do processo deverão ser levados ao conhecimento dos alunos e professores envolvidos, por meio de comunicação oral ou escrita, resguardados os casos que envolverem a necessidade de sigilo, por parte da Coordenação de Curso ou questões relacionadas à ética profissional.

Art. 13 A CPA é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento da Avaliação Interna e da auto avaliação de cada curso oferecido pelas Unidades da UEMG, possuindo autonomia em relação aos órgãos colegiados existentes na UEMG.

Art. 14 Fica revogada a Resolução CONUN/UEMG Nº 319, de 11 de junho de 2015.

Art. 15 Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

Reitoria da Universidade do Estado de Minas
Gerais, aos 21 de dezembro de 2018.

Lavinia Rosa Rodrigues

Presidenta do Conselho Universitário.

21 1178771 - 1

Nota-se, que dada o número de unidades e a diversidade inerente a Instituição de Ensino, criou-se a partir do normativo, além da CPA Central da UEMG, uma CPA Local, em cada Unidade

Acadêmica, como o intuito de respeitar demandas específicas e desenvolver um processo de avaliação pertinente a tais especificidades.

3.3 A CPA no contexto atual da UEMG

Além do exposto anteriormente, destacam-se alguns fatores que explicam e, muitas vezes, condicionam a atuação da CPA no contexto atual da UEMG, a saber:

- ✓ A UEMG é composta atualmente por 20 (vinte) unidades acadêmicas o que exige um esforço hercúleo para desenvolver a avaliação da forma como a concebemos. Algumas destas unidades derivam da estadualização de fundações ocorrida nos últimos anos, o que por si só, exigiu a reorganização das dinâmicas de gestão. Destaca-se, neste ponto que, não obstante o aumento do número de Unidades Acadêmicas, a estrutura orgânica e o quantitativo de servidores técnico-administrativos, seja na Reitoria, seja nas da Unidades Acadêmicas, continua o mesmo.
- ✓ O crescimento supracitado ressaltou, ainda mais, as dificuldades de operarmos com um sistema de gestão acadêmica bastante carente, o que dificulta em demasia a coleta de dados referentes a avaliação institucional e avaliação por Unidades. Foram necessárias inúmeras reuniões com a AIX Sistemas, empresa responsável pelo desenvolvimento do *software* WEBGIZ, com o intuito de dispormos de dados coletados a quase 6 (seis) meses, o que dificulta, em muito, o desenvolvimento das atividades da CPA Central da UEMG e das Locais. Destaca-se que, ciente dessas dificuldades a gestão superior decidiu, oportunamente, operacionalizar a contratação de um novo sistema de gestão acadêmica, mais robusto e adequado para uma IES com mais de 20 (vinte) mil discentes. Dessa forma, estamos aguardando a realização de pregão para a licitação da contratação do serviço.
- ✓ Ademais, devido à situação de emergência em saúde coletiva da pandemia ocasionada pelo vírus SARS-CoV-2, causador da patologia COVID-19, é possível analisar que seus efeitos apresentam várias facetas e, neste contexto, afetou significativamente o planejamento referente à coleta e análise de dados da avaliação. A dificuldade modal de contar com o interesse de alunos, docentes e servidores em participar da avaliação, mostrou-se bastante acentuada, o que nos obrigou em reorganizar a avaliação da forma possível.

Por fim, destaca-se que encontramos uma resistência significativa ao introduzir a avaliação quantitativa de professores/disciplinas em algumas Unidades Acadêmicas, pois as condições de

infraestrutura das Unidades são bastante díspares quando comparamos as mesmas, evidenciando as dificuldades das dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão por parte do corpo docente. Em adição, realiza-se anualmente a Avaliação de Desempenho pelo Sistema de Avaliação de Desempenho (SISAD), que está com o potencial de reduzir a remuneração do docente, caso este apresente um percentual mínimo abaixo de 100%. Neste sentido, foi necessário explicitar a desassociação entre a autoavaliação provida pela CPA e a outra avaliação, de forma a criar segurança e confiança no corpo docente.

IV. Avaliação 2020/2021

4.1 Objetivo geral

Desenvolver a avaliação institucional referente o ano de 2000 e avaliação da Unidade Acadêmica de Ituiutaba referente ao ano de 2021 de forma a prover a gestão institucional com informações pertinentes sobre as dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão na perspectiva de estudantes, docentes, servidores técnico-administrativos e comunidade e, também, atender as exigências normativas relativas à avaliação institucional na unidade.

4.2 Objetivos específicos

Como objetivos específicos da avaliação 2020/2021 destacam-se os seguintes:

- ✓ Prover as instituições normativas com a avaliação institucional conforme previsto na legislação pertinente;
- ✓ Prover as comissões externas de avaliação de curso com o relatório da Comissão Própria de Avaliação da Unidade de Ituiutaba;
- ✓ Captar a percepção de todas as representações da comunidade acadêmica sobre as dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão da Unidade de Ituiutaba;
- ✓ Elaborar relatório com planejamento de ações a ser apresentado para o Conselho Departamental da Unidade, de forma a prover e contribuir para a gestão com relatórios qualitativos e quantitativos; e
- ✓ Desenvolver a cultura da avaliação na Unidade Acadêmica de Ituiutaba por meio da divulgação da avaliação e da devolutiva de informações e relatórios para toda a comunidade acadêmica.

4.3 Eixos e Dimensões estruturantes da Avaliação Institucional e Categorias de Análise da Avaliação nas Unidades

A coleta de dados foi realizada com base nos eixos e dimensões de avaliação institucional coletados em 2020 e em 2021, a saber:

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura Física

4.4 Desenvolvimento da avaliação na Unidade

Os dados da avaliação referente aos anos de 2020 e 2021 foram coletados para serem compilados e analisados em um único relatório.

Em 2020 foram realizadas as seguintes avaliações, são elas:

- ✓ Avaliação institucional realizada pelo corpo discente;
- ✓ Avaliação institucional realizada pelo corpo docente; e
- ✓ Avaliação institucional realizada pelos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos.

A avaliação institucional realizada pelo corpo discente em 2020 foi elaborada por meio de dados obtidos via questionário disponibilizado ao corpo discente da Instituição de Ensino Superior (IES) pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2020 (Apêndice 01). Para facilitar a compreensão dos discentes, este questionário foi dividido por temas, totalizando 39 questões, sendo três iniciais relacionadas à identificação de origem do acadêmico, com questões quanto à definição da Unidade ou *campus* universitário, nome do curso e período que o acadêmico está vinculado. A última questão foi a seguinte: “Por favor, utilize o espaço abaixo para se manifestar sobre qualquer ponto relevante e contribuir para a evolução da nossa UEMG”, com o intuito de deixar o discente avaliado livre para escrever algo complementar à avaliação realizada. As temáticas das demais 35 questões foram segregadas em outras 12 seções, a saber: três questões sobre (01) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), seis questões sobre (02) Políticas para o Ensino de Graduação, três questões sobre (03) Políticas para a Pesquisa, três sobre (04) Políticas para a Extensão, duas sobre (05) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão da Pós-Graduação, três sobre (06) Responsabilidade social, três sobre (07) Comunicação com a sociedade, duas sobre (08)

Organização e Gestão da Instituição, quatro sobre (09) Infraestrutura, uma questão sobre (10) Planejamento e Avaliação, três sobre (11) Políticas de Atendimento aos Estudantes, uma sobre (12) Sustentabilidade financeira e uma questão sobre (13) o Envolvimento discente durante a resposta deste questionário. Destaca-se ainda que as alternativas das seções 02 a 12 foram disponibilizadas da seguinte maneira: a) concordo totalmente; b) concordo; c) indiferente; d) discordo; e) discordo totalmente. Algumas questões apresentavam ainda a alternativa “desconheço”.

Já avaliação institucional realizada pelo corpo docente em 2020 foi elaborada por meio de dados obtidos via questionário disponibilizado aos professores da Instituição de Ensino Superior (IES) pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2020 (Apêndice 02). Para facilitar a coleta de dados dos docentes, este questionário foi dividido por temas, totalizando 50 questões, sendo quatro iniciais relacionadas à identificação de origem do docente, com questões quanto à definição da Unidade ou *campus* universitário, situação funcional e regime de trabalho do docente. A última questão foi a seguinte: “Por favor, utilize o espaço abaixo para se manifestar sobre qualquer ponto relevante e contribuir para a evolução da nossa UEMG”, com o intuito de deixar o docente avaliado livre para escrever algo complementar à avaliação realizada. As temáticas das demais 45 questões foram segregadas em outras 13 seções, a saber: três questões sobre (01) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), seis questões sobre (02) Políticas para o Ensino de Graduação, cinco questões sobre (03) Políticas para a Pesquisa, quatro sobre (04) Políticas para a Extensão, três sobre (05) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão da Pós-Graduação, três sobre (06) Responsabilidade social, quatro sobre (07) Comunicação com a sociedade, duas sobre (08) Política de Pessoal, três sobre (09) Organização e Gestão da Instituição, quatro sobre (10) Infraestrutura Física, duas questões sobre (11) Planejamento e Avaliação, quatro sobre (12) Políticas de Atendimento aos Estudantes, uma sobre (13) Sustentabilidade financeira e uma questão sobre (14) o Envolvimento docente durante a resposta deste questionário. Destaca-se ainda que as alternativas das seções 02 a 13 foram disponibilizadas da seguinte maneira: a) concordo totalmente; b) concordo; c) indiferente; d) discordo; e) discordo totalmente. Algumas questões apresentavam ainda a alternativa “desconheço”.

E, por fim, a avaliação institucional realizada pelos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos em 2020 foi elaborada por meio de dados obtidos via questionário disponibilizado aos professores da Instituição de Ensino Superior (IES) pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2020 (Apêndice 03). Para facilitar a compreensão dos funcionários, este questionário foi dividido por temas, totalizando 32 questões, sendo três iniciais relacionadas à identificação de origem dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos, com questões quanto à definição da Unidade ou *campus* universitário, situação funcional e regime de trabalho. A última

questão foi a seguinte: “Por favor, utilize o espaço abaixo para se manifestar sobre qualquer ponto relevante e contribuir para a evolução da nossa UEMG”, com o intuito de deixar o funcionário avaliado livre para escrever algo complementar à avaliação realizada. As temáticas das demais 28 questões foram segregadas em outras 09 seções, a saber: três questões sobre (01) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), nove questões sobre (02) Políticas para o Ensino de Graduação, a Pesquisa, a Extensão e à Pós-Graduação, quatro sobre (03) Comunicação com a sociedade, duas sobre (04) Política de Pessoal, três sobre (05) Organização e Gestão da Instituição, três sobre (06) Infraestrutura Física, uma questão sobre (07) Planejamento e Avaliação, uma sobre (08) Políticas de Atendimento aos Estudantes, uma sobre (09) Sustentabilidade financeira e uma questão sobre (10) o Envolvimento discente durante a resposta deste questionário. Destaca-se ainda que as alternativas das seções 02 a 09 foram disponibilizadas da seguinte maneira: a) concordo totalmente; b) concordo; c) indiferente; d) discordo; e) discordo totalmente. Algumas questões apresentavam ainda a alternativa “desconheço”.

Após a avaliação institucional foram coletados dados referentes à avaliação das Unidades acadêmicas para o ano letivo de 2021. A avaliação realizada pelo corpo docente da UEMG Unidade Ituiutaba em 2021 foi elaborada conforme dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes da Instituição de Ensino Superior (IES) pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021 (Apêndice 04). Este questionário contou com 40 questões divididas em 5 (cinco) seções, a saber: (01) AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO, (02) AVALIAÇÃO DA SECRETARIA ACADÊMICA, (03) AVALIAÇÃO DA BIBLIOTECA, (04) AUTOAVALIAÇÃO e (05) AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO. A última pergunta de cada seção foi a mesma: “Utilize este espaço para comentários, críticas e sugestões”, para deixar o docente avaliado livre para escrever algo complementar à seção, que não havia sido abordado anteriormente.

A coleta de dados referentes à avaliação das Unidades acadêmicas continuou contando também com a avaliação do corpo discente sobre o primeiro semestre letivo de 2021, a saber:

- ✓ Avaliação de docentes/disciplinas realizada pelo corpo discente; e
- ✓ Avaliação de disciplinas realizada pelo corpo docente.

As avaliações de docentes/disciplinas encontram-se em relatórios organizados em seções posteriores, optando-se por colocar o resumo da avaliação provida pelos estudantes. Os discentes foram convidados a responder sobre 12 itens com indicação de avaliação entre 1 (muito insatisfeito) e 10 (muito satisfeito):

“Caro estudante, nesta avaliação você terá a oportunidade de avaliar aspectos relativos aos professores, disciplinas, coordenação de curso e seu aproveitamento neste primeiro semestre de 2021. Considerando-se a

importância da Avaliação Discente para o processo de desenvolvimento contínuo da faculdade, esperamos que as suas contribuições possam apontar pontos para aprimoramento. Para tanto, avalie cada item atribuindo uma nota de 1 a 10, sendo que "1" corresponde a "Muito Insatisfeito" e "10" corresponde a "Muito Satisfeito". Todas as suas respostas serão sigilosas e apresentadas unicamente de forma agregada. Contamos com a sua avaliação. CPA DAS UNIDADES E CPA UEMG”

Os itens componentes da avaliação dos estudantes foram os seguintes:

✓ **Avaliação de Docente:**

- 1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto)
- 1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina
- 1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina
- 1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos
- 1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos
- 1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas
- 1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas
- 1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico
- 1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado
- 1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso
- 1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho
- 1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional

✓ **Avaliação de Disciplina:**

- 1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso
- 1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho
- 1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional

Além da avaliação institucional, foram coletados dados referentes à avaliação das unidades sobre o primeiro semestre letivo de 2021, os quais são apresentados em resumo nos quadros a seguir:

Avaliação de Docente	Muito insatisfeito			Muito satisfeito	Total
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10	
1.1 Pontualidade (início e término)					

das aulas no horário previsto)					
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina					
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina					
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos					
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos					
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas					
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas					
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico					
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado					

Quadro 4.4.1: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes, em números absolutos e em percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Avaliação de Disciplina	Muito insatisfeito			Muito satisfeito	Total
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10	
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso					
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho					

1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional					
--	--	--	--	--	--

Quadro 4.4.2: Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes, em números absolutos e em percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

V. RELATÓRIO GERAL DOS DISCENTES DA UEMG UNIDADE ITUIUTABA 2020-2021

5.1 Relatório geral dos discentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2020

A análise dos dados referentes à avaliação institucional realizada pelo corpo discente gerou este relatório geral dos discentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2020.

Vale ressaltar que, como este questionário foi aplicado aos estudantes de todas as Unidades acadêmicas e *campus* universitários da UEMG, os resultados abaixo descritos são fruto da avaliação de 618 discentes dos cursos de Agronomia, Ciências Biológicas, Direito, Educação Física, Engenharia da Computação, Engenharia Elétrica, Pedagogia, Psicologia, Química, Sistema de Informação, Tecnologia em Agronegócio (TA), Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) e Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS), todos cursos de graduação da UEMG Unidade Ituiutaba.

A primeira seção abordada no questionário discente foi sobre a Missão e o Plano de desenvolvimento Institucional (PDI) (Figura 5.1.1 a 5.1.3). Nesta seção foram traçadas perguntas sobre conhecimento deste material e suas contribuições. Nas três questões deste tema percebeu-se que aproximadamente 69,89% dos discentes apontam concordarem com a constituição, abordagem e colaborações construtivas deste documento.

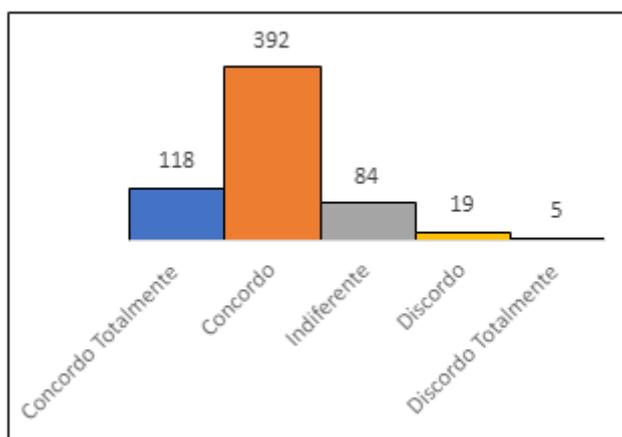


Figura 5.1.1.: Nível do conhecimento dos discentes sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UEMG e a constituição do planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

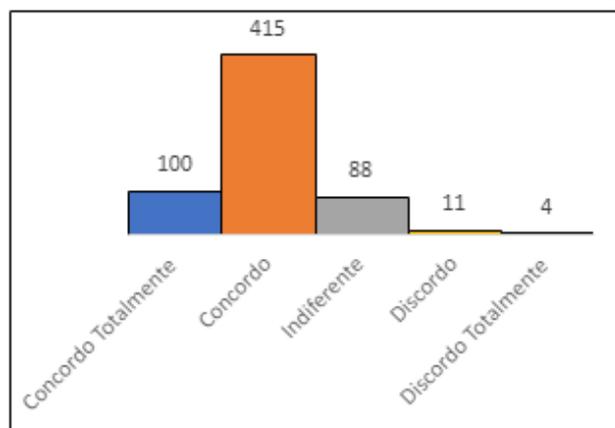


Figura 5.1.2: Conhecimento dos discentes nas ações previstas no PDI e sua contribuição para o cumprimento da missão da UEMG. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

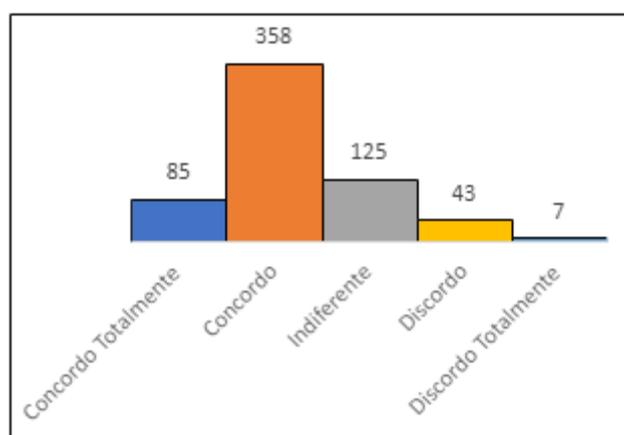


Figura 5.1.3: Nível de conhecimento do discentes nas atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas na UEMG, com a concordância com o PDI. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

Para a abordagem dos temas da seção 02, que tratava sobre as políticas para o ensino de graduação (Figuras 5.1.4 a 5.1.6), questionou-se sobre a importância do Projeto Pedagógico de Curso, assim como as competências do profissional e seu alinhamento, para o qual obteve-se aproximadamente 90,61% de estudantes que concordam plenamente e concordam com a importância deste documento nos quesitos abordados. Este resultado aponta uma relevância imprescindível para os cursos, já que o PPC é a base do ensino para qualquer Unidade acadêmica. E

o fato de a maioria dos acadêmicos avaliados afirmarem conhecerem a importância deste documento, permite que os cursos tenham desenvolvimentos fluídos.

Compete ao Projeto Pedagógico do Curso (PPC) ser um instrumento de gestão em prol da formação cidadã, e como tal deve ser explicitado em suas dimensões didático-pedagógica e administrativa, além do que é necessário ser de fácil acessibilidade aos discentes. No PPC se apresenta a forma como se dá o apoio e o acompanhamento ao discente ao longo de sua formação na universidade.

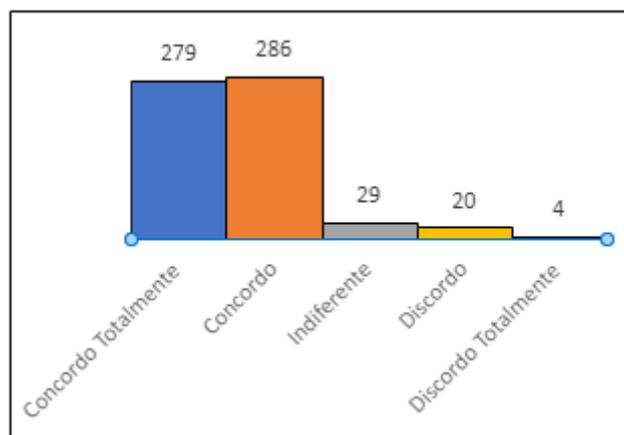


Figura 5.1.4: Questionamento ao discente, acerca do grau de importância e referência sobre do Projeto Pedagógico de Curso (PPC). FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

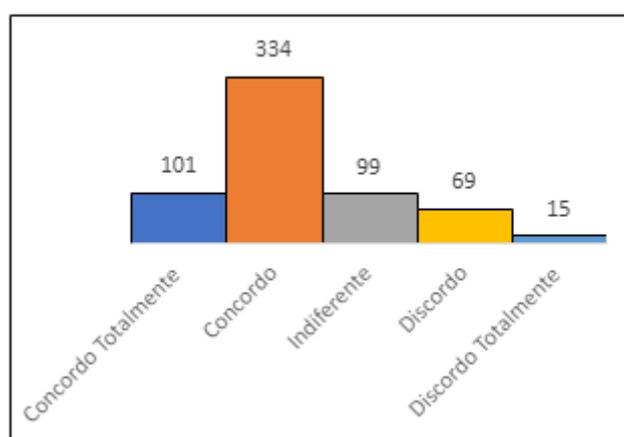


Figura 5.1.5: Opinião dos discentes sobre o alinhamento do Projeto Pedagógico de Curso com as dinâmicas de ensino desenvolvidas na sua Unidade Acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

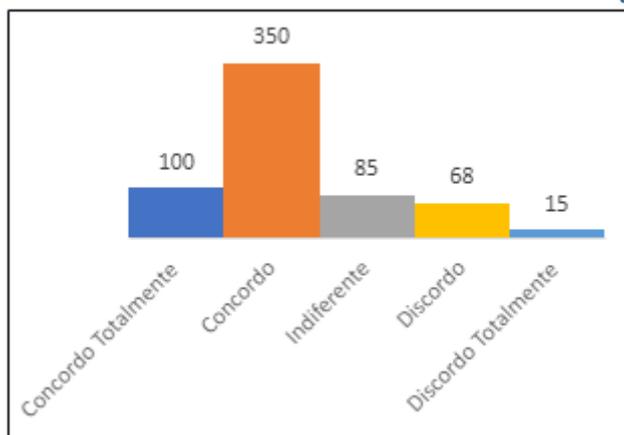


Figura 5.1.6: Questionamento aos discentes quanto ao perfil do profissional traçado pelo Projeto Pedagógico do Curso e seu alinhamento com as competências exigidas pelo mercado de trabalho. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

Ainda sobre as Políticas para o Ensino de Graduação da seção 02, as próximas duas questões estão relacionadas mais especificamente às Inovações Didáticos-Pedagógicas (Figuras 5.1.7 e 5.1.8), que são invariavelmente ligadas às formas de conduzir o ensino através de novas tecnologias, desde recursos digitais, redes sociais, dentre outros. As formas de conduzir a abordagem de uma aula através de aspectos inovadores permite a interação do discente com o docente, de maneira motivacional e participativa. Para tanto as questões aplicadas aos docentes revelou que apenas 56,03% dos entrevistados concordam ou concordam plenamente com a forma que esta inovação está chegando a eles. A outra metade, parte relevante mostrou-se oponente a esta condição. Evidencia-se aqui a necessidade de metodologias ativas de melhorias constantes e inovadoras.

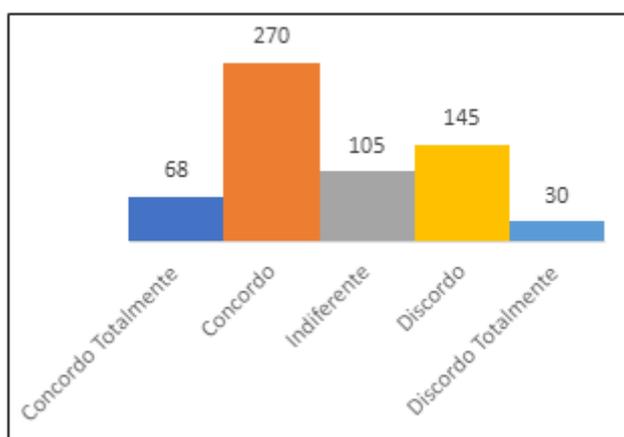


Figura 5.1.7: Respostas dos discentes sobre sua opinião em relação ao incentivo do emprego de inovações didático-pedagógicas e novas tecnologias no ensino. FONTE: Dados obtidos via

questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

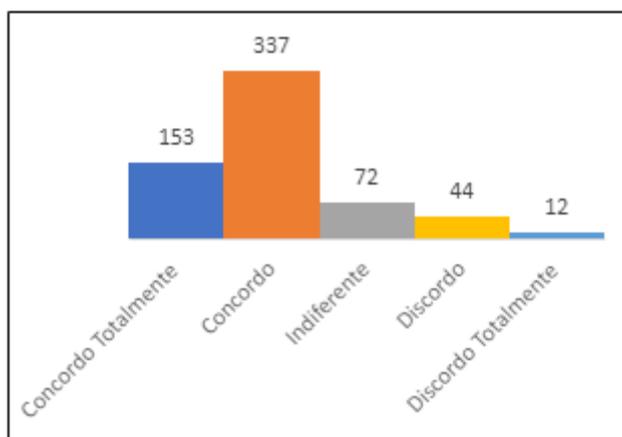


Figura 5.1.8: Decorrências do questionamento aos discentes sobre a contribuição no aprendizado em relação a disponibilização dos materiais de apoio (textos, estudos de caso etc.). FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

As seções 03 e 04 estavam relacionadas às Políticas para a Pesquisa e para a Extensão, respectivamente (Figuras 5.1.9 a 5.1.15). Dentre as questões aplicadas nota-se que a internacionalização é indiferente para metade dos discentes avaliados, e para outra metade há importância desta questão. A internacionalização promove o crescimento dos discentes e agrega valores a sua profissão. Para a pesquisa e extensão percebeu-se que em todas as questões, há a concordância dos discentes, em relação a sua importância na formação do profissional.

Os projetos de pesquisa e extensão permitem demonstrar à comunidade a importância que o ensino tem no dia a dia, além de promover o conhecimento e noções amplas do que está sendo realizado.

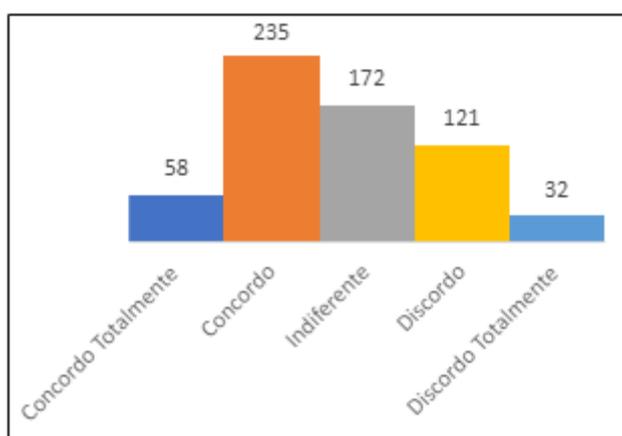


Figura 5.1.9: Implicações dos discentes sobre os esforços empreendidos pela UEMG em relação a internacionalização da Instituição. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

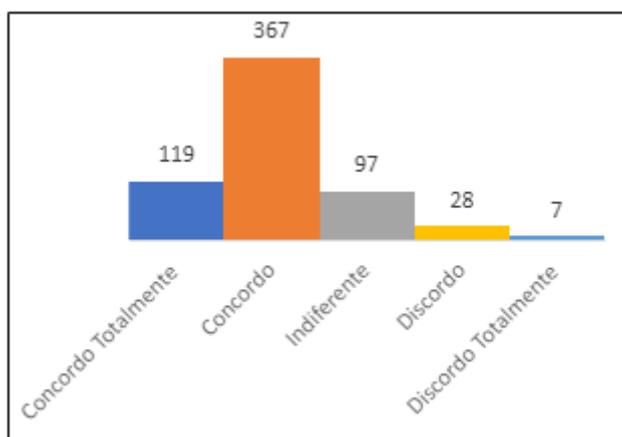


Figura 5.1.10: Verificação realizada aos discentes sobre os projetos e grupos de pesquisa da Unidade Acadêmica, no âmbito local, regional e nacional. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

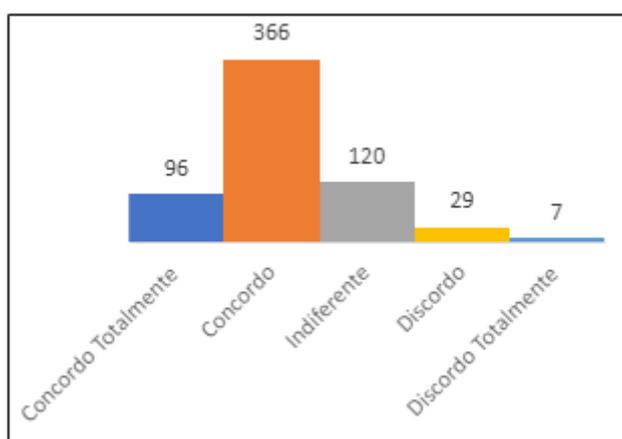


Figura 5.1.11: Questionamento aos discentes sobre a articulação das atividades de pesquisa e com as atividades de ensino e extensão. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

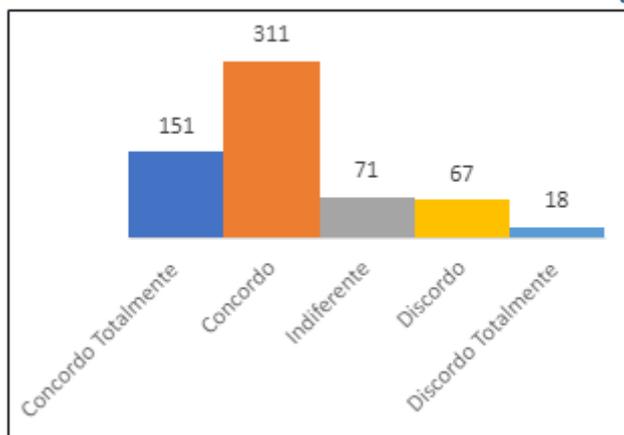


Figura 5.1.12: Repercussão dos discentes sobre o incentivo e apoio da Instituição na participação em eventos acadêmicos, culturais e científicos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

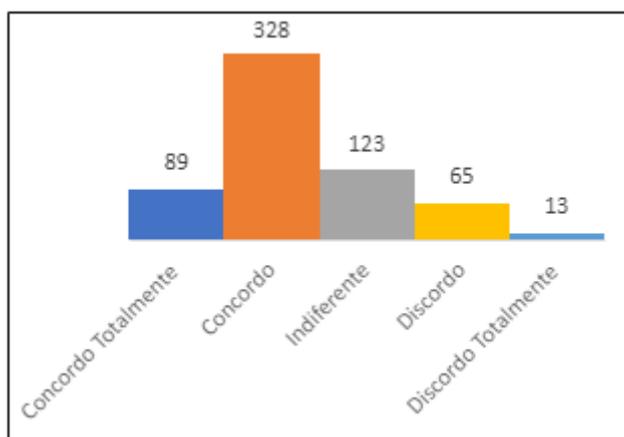


Figura 5.1.13: Resultado da questão aos discentes sobre o desenvolvimento de atividades de extensão na Unidade Acadêmica e a relação com demandas e necessidades locais e regionais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

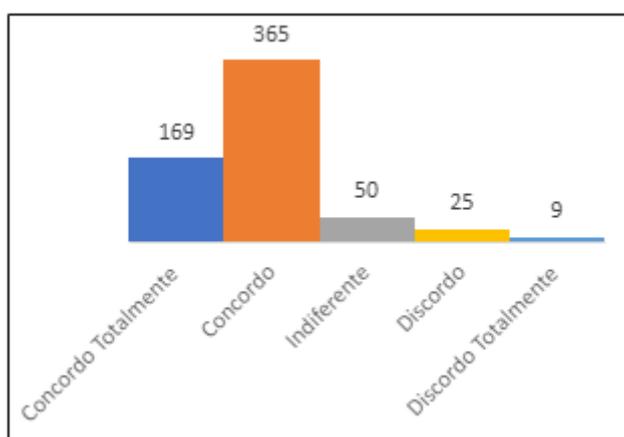


Figura 5.1.14: Opinião dos discentes em relação a contribuição das atividades de extensão em sua formação. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

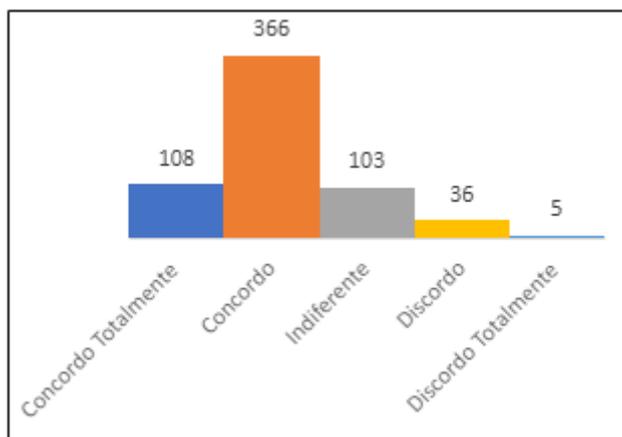


Figura 5.1.15: Posicionamento dos discentes em relação a articulação entre as atividades de extensão com atividades de ensino e pesquisa. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

As seções 05 e 06 deste relatório referem-se respectivamente, às Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão da Pós-Graduação e à Responsabilidade social da UEMG (Figuras 5.1.16 a 5.1.20) resultou em uma porcentagem alta de discentes que concordam com o desenvolvimento e divulgação destes cursos, estes demonstraram que a grande maioria tem conhecimento sobre esta possível área de atuação para crescimento profissional.

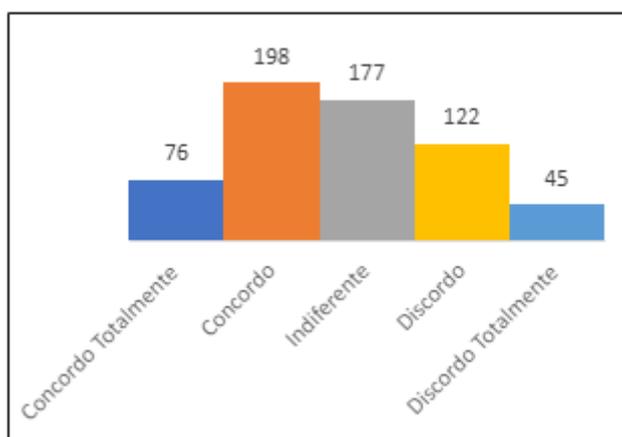


Figura 5.1.16: Resultados obtidos da questão aos discentes sobre as formas de ingresso nos cursos de Pós-Graduação *Lato sensu* (Especialização) e *Stricto sensu* (Modalidades de Mestrado e Doutorado, sejam estes acadêmico ou profissional) estão divulgadas para toda a comunidade

acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

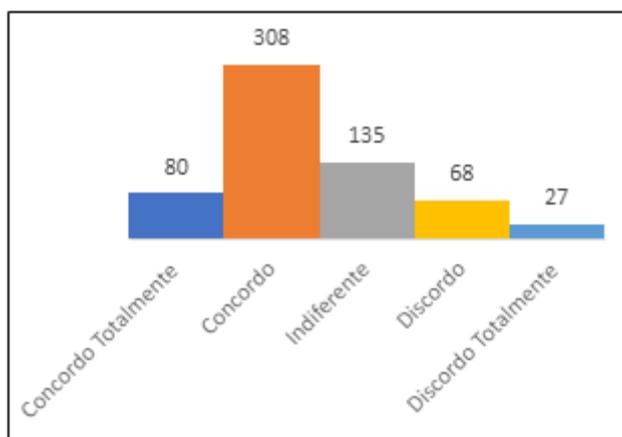


Figura 5.1.17: Opinião dos discentes sobre se os cursos de graduação e pós-graduação na Unidade Acadêmica estão desenvolvendo atividades inter-relacionadas e até mesmo conjuntas eventualmente (palestras, seminários dentre outros). FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

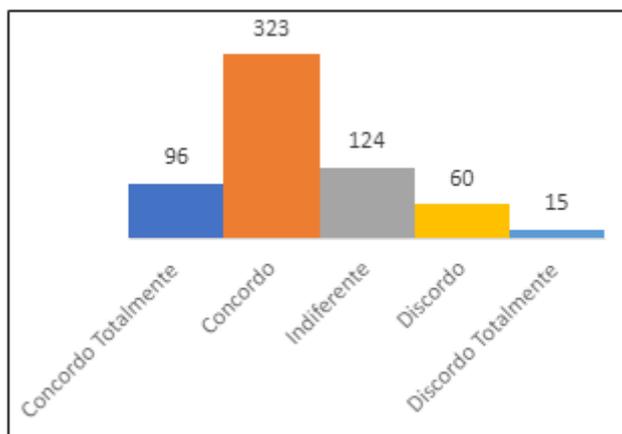


Figura 5.1.18: Consideração dos discentes sobre o desenvolvimento da UEMG em relação as atividades científicas, técnicas e culturais que contribuem para desenvolvimento local e regional. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

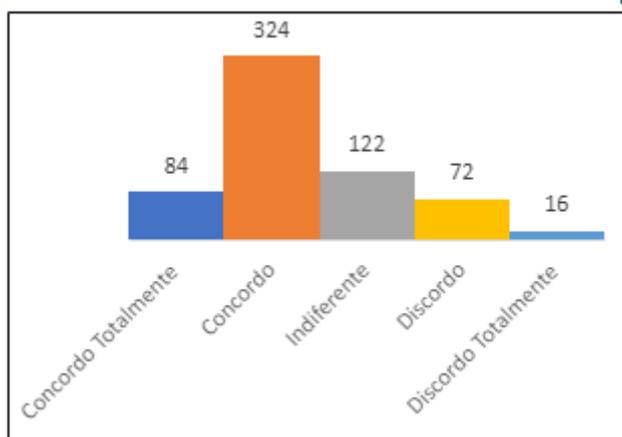


Figura 5.1.19: Resultados da questão aos discentes sobre se a Unidade Acadêmica mantém relações oportunas com instituições sociais, culturais e educativas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

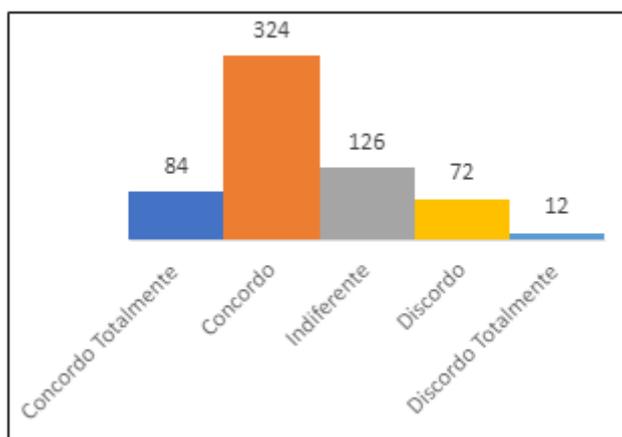


Figura 5.1.20: Resultados da pesquisa aos discentes sobre como a Unidade Acadêmica desenvolve ações voltadas à promoção da cidadania, atenção a setores sociais e políticas de ação afirmativa. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

Em relação às seções 07 e 08, que abordava questões relacionadas, respectivamente, à comunicação com a sociedade e à organização e gestão da instituição (Figura 5.1.21 a 5.1.25) houve uma parte que concorda que os canais operam com eficiência e desempenham seu papel. A comunicação é parte importante aos discentes, afinal estes dependem de muitos afazeres por estes meios. Estes meios de comunicação são ferramentas que possibilitam a comunicação entre os indivíduos por meio da transferência de informações de forma individual ou em massa. E estes podem transmitir informações em ferramentas.

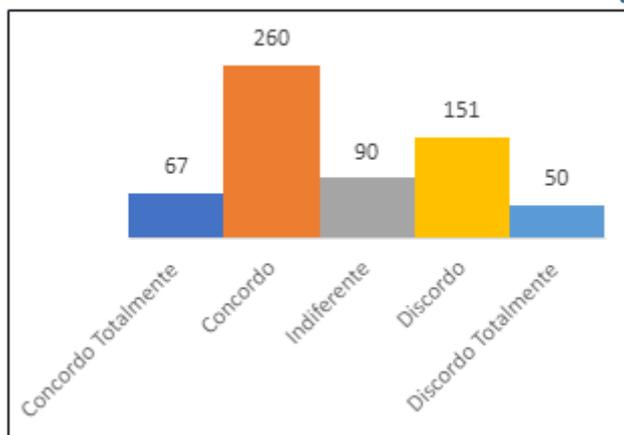


Figura 5.1.21: Dados obtidos da questão aos discentes sobre a eficiência dos canais de comunicação internos da Unidade Acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

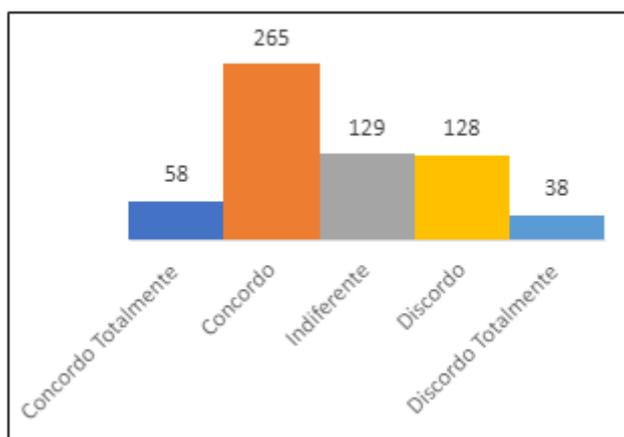


Figura 5.1.22: Nível de informação dos discentes sobre a disponibilização da Unidade Acadêmica quanto aos meios para a comunidade que possibilitam a manifestação de críticas, sugestões e respostas a respeito dos serviços prestados pela Instituição. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

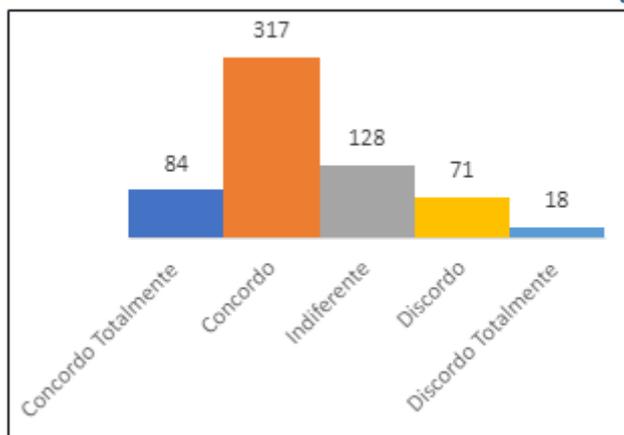


Figura 5.1.23: Opinião dos discentes sobre se os meios de comunicação social veiculam uma imagem pública adequada da UEMG. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

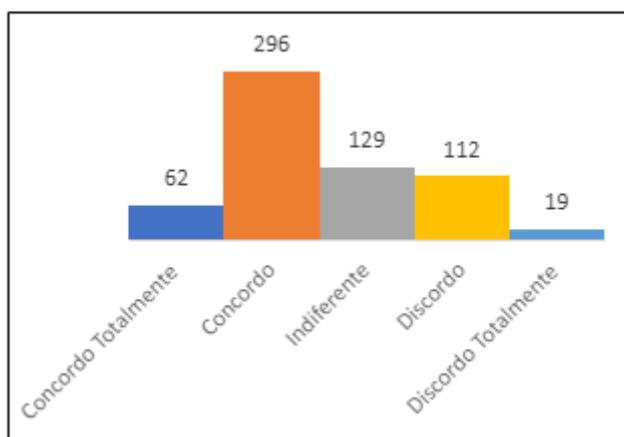


Figura 5.1.24: Respostas obtidas dos discentes sobre se a comunidade acadêmica participa efetivamente da gestão na Unidade Acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

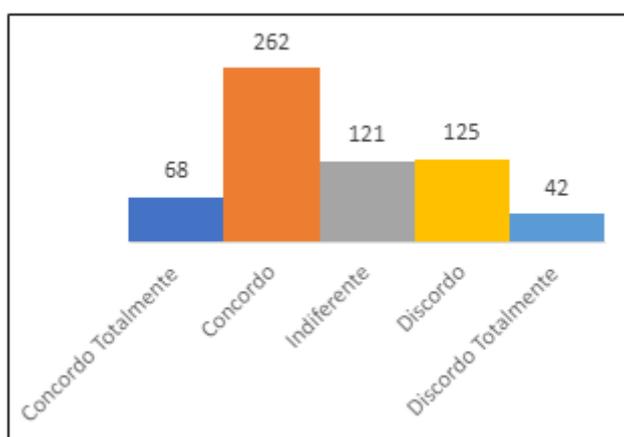


Figura 5.1.25: Questionamento aos discentes sobre a eficácia da comunicação de informações referentes às decisões da gestão na Unidade Acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

O questionário aplicado aos estudantes tratou também de informações quanto à infraestrutura, ao planejamento e avaliação, às políticas de atendimento aos estudantes e à sustentabilidade financeira da Instituição de Ensino Superior (IES) nas seções 09 a 12 (Figuras 5.1.26 a 5.1.34) e quando perguntados sobre salas de aulas, bibliotecas, laboratórios, notou-se que a maioria dos alunos discordam ou discordam totalmente das condições atuais prediais. Porém é importante mencionar que a Unidade de Ituiutaba passará por reformas para melhorias, já investigadas anteriormente.

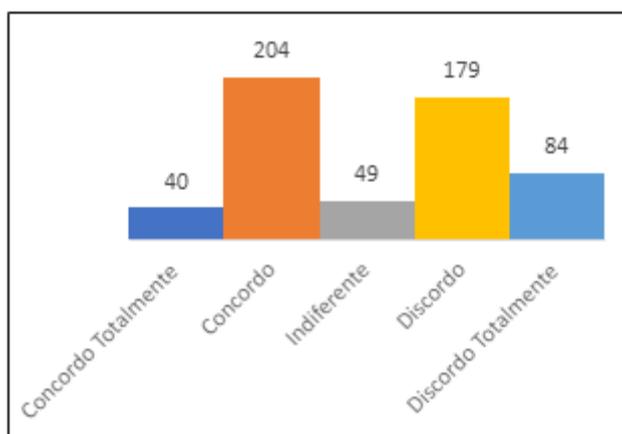


Figura 5.1.26: Apreciação dos discentes sobre se A infraestrutura física da Instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios) e se esta atende a necessidade dos estudantes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

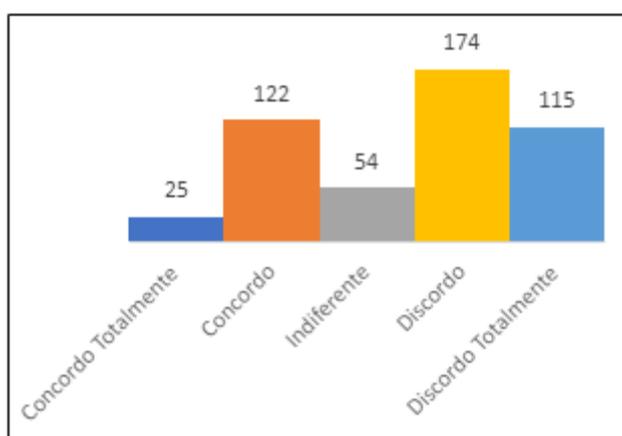


Figura 5.1.27: Questão realizada aos discentes sobre se os equipamentos dos laboratórios existentes da Unidade Acadêmica atendem às necessidades dos estudantes em matéria de qualidade e quantidade. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

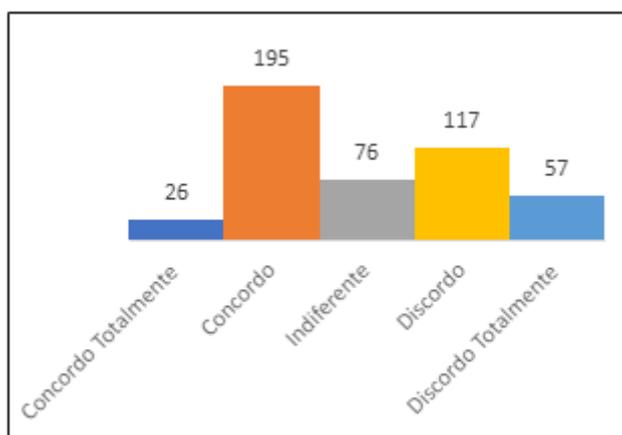


Figura 5.1.28: Resultado obtido para com os discentes sobre se as instalações da UEMG, bem como os recursos didático-pedagógicos, são adequadas para estudantes com necessidades especiais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

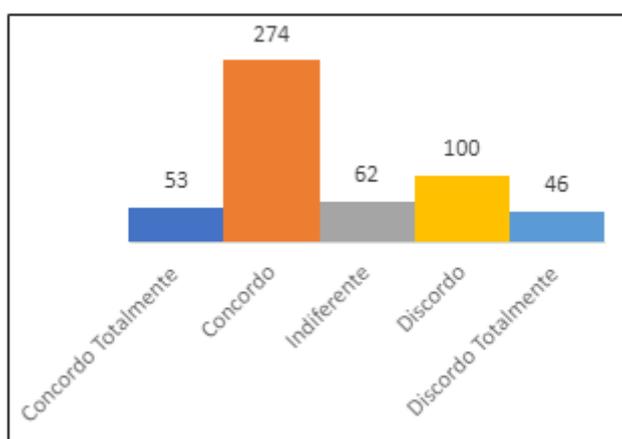


Figura 5.1.29: Questionamento realizado aos discentes, quanto ao acervo da biblioteca atende, e supre às necessidades dos estudantes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

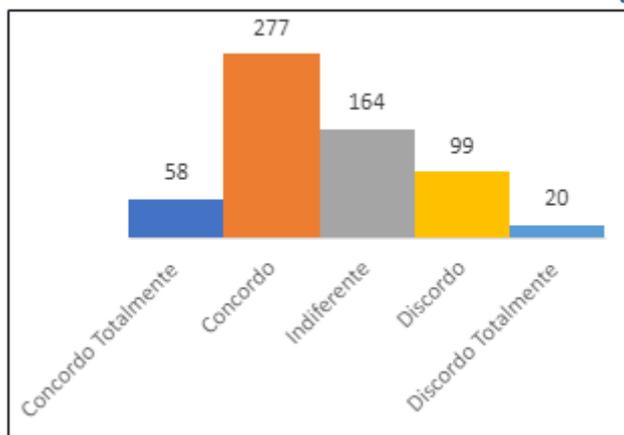


Figura 5.1.30: Nível de conhecimento do discente sobre as dinâmicas apresentadas de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas, que contribuem efetivamente para a melhoria do ensino, pesquisa e extensão. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

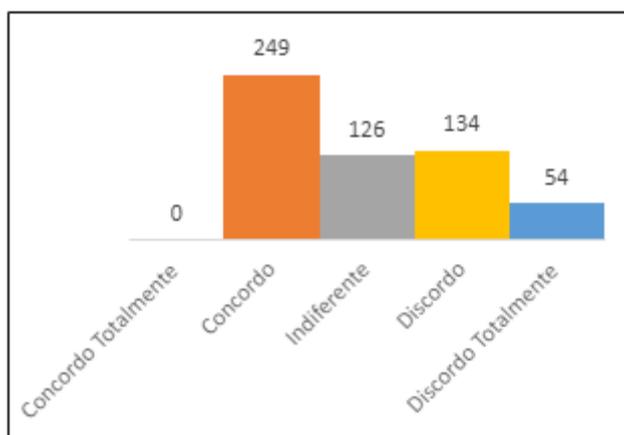


Figura 5.1.31: Dados obtidos da questão juntamente aos discentes sobre se a Unidade Acadêmica e a UEMG, como um todo, possuem mecanismos direcionados para o apoio acadêmico e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

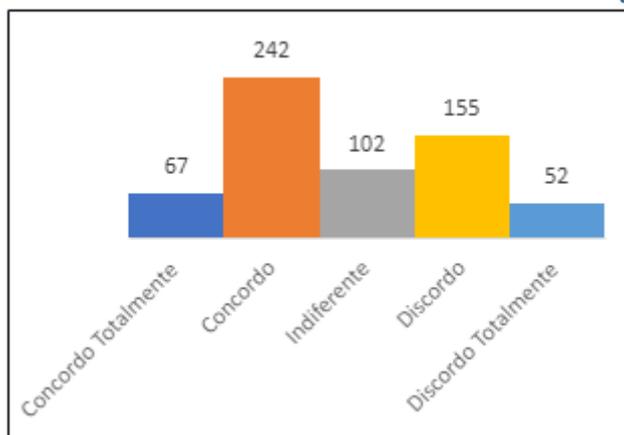


Figura 5.1.32: Questionamento aos discentes sobre se as informações referentes à oferta de bolsas na Unidade acadêmica estão sendo divulgadas adequadamente. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

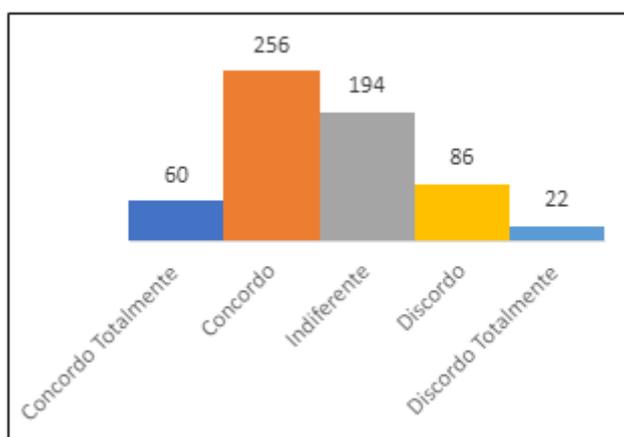


Figura 5.1.33: Questionamento aos discentes sobre como a política de acompanhamento do egresso tem evoluído na Unidade acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

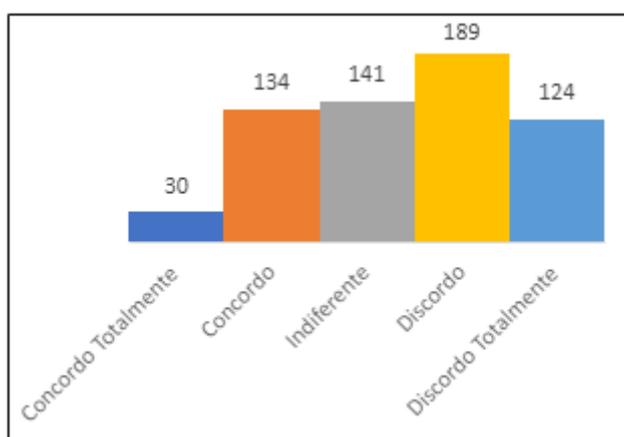


Figura 5.1.34: Pergunta realizada aos discentes sobre se a unidade acadêmica dispõe de recursos financeiros necessários para atender suas demandas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

Por fim, o questionário aplicado aos estudantes buscou saber também qual foi o nível de envolvimento discente durante a resposta deste questionário de avaliação institucional. A grande maioria (92,33%) dos discentes que responderam ao formulário em questão, disseram que apresentaram um envolvimento variando de médio a muito alto durante o preenchimento deste, conforme pode ser analisado na Tabela 5.1.1.

Tabela 5.1.1. Informações quanto ao nível de envolvimento dos discentes da UEMG Unidade Ituiutaba ao responder o questionário de avaliação institucional referente ao ano letivo de 2020.

Nível de envolvimento	Percentual de discentes	Número de discentes
Envolvimento muito alto	12,30%	76
Envolvimento alto	37,70%	233
Envolvimento médio	42,23%	261
Envolvimento baixo	4,85%	30
Envolvimento muito baixo	2,91%	18

FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA da UEMG Ituiutaba (2021).

Um total de 215 (34,79%) dentre os 618 discentes da UEMG Unidade Ituiutaba que responderam este questionário de avaliação institucional em 2020, deixaram seus comentários gerais sobre a melhoria da IES.

5.2 Relatório geral dos discentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2021

Em 2021, a CPA obteve um total de 2199 respostas sobre avaliações de disciplinas cursadas pelos discentes matriculados na UEMG Unidade Ituiutaba, que responderam aos questionários de avaliação do docente e da disciplina. Os dados coletados foram organizados nos quadros a seguir (Quadros 5.2.1 A e B, 5.2.15 A e B e 5.2.16 A e B). Vale ressaltar que os dados também foram analisados por cursos, sendo assim, cada um possui suas informações organizadas em quadros e tabelas específicos, a saber:

- ✓ 603 respostas para disciplinas do Curso de Graduação (Bacharelado) em Agronomia da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.2 A e B, Tabela 5.2.1 e Quadros 5.2.17 A e B e 5.2.18 A e B);
- ✓ 85 respostas para disciplinas do Curso de Graduação (Licenciatura) em Ciências Biológicas da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.3 A e B, Tabela 5.2.2 e Quadros 5.2.19 A e B e 5.2.20 A e B);
- ✓ 338 respostas para disciplinas do Curso de Graduação (Bacharelado) em Direito da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.4 A e B, Tabela 5.2.3 e Quadros 5.2.21 A e B e 5.2.22 A e B);
- ✓ 45 respostas para disciplinas do Curso de Graduação (Licenciatura) em Educação Física da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.5 A e B, Tabela 5.2.4 e Quadros 5.2.23 A e B e 5.2.24 A e B);
- ✓ 227 respostas para disciplinas do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia da Computação da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.6 A e B, Tabela 5.2.5 e Quadros 5.2.25 A e B e 5.2.26 A e B);
- ✓ 51 respostas para disciplinas do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia Elétrica da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.7 A e B, Tabela 5.2.6 e Quadros 5.2.27 A e B e 5.2.28 A e B);
- ✓ 285 respostas para disciplinas do Curso de Graduação (Licenciatura) em Pedagogia da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.8 A e B, Tabela 5.2.7 e Quadros 5.2.29 A e B e 5.2.30 A e B);
- ✓ 447 respostas para disciplinas do Curso de Graduação (Bacharelado) em Psicologia da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.9 A e B, Tabela 5.2.8 e Quadros 5.2.31 A e B e 5.2.32 A e B);

- ✓ 21 respostas para disciplinas do Curso de Graduação (Licenciatura) em Química da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.10 A e B, Tabela 5.2.9 e Quadros 5.2.33 A e B e 5.2.34 A e B);
- ✓ 32 respostas para disciplinas do Curso de Graduação (Bacharelado) em Sistema de Informação da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.11 A e B, Tabela 5.2.10 e Quadros 5.2.35 A e B e 5.2.36 A e B);
- ✓ 7 respostas para disciplinas do Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.12 A e B, Tabela 5.2.11 e Quadros 5.2.37 A e B e 5.2.38 A e B);
- ✓ 54 respostas para disciplinas do Curso de Tecnologia em Agronegócio (TA) da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.13 A e B, Tabela 5.2.12 e Quadros 5.2.39 A e B e 5.2.40 A e B); e
- ✓ 5 respostas para disciplinas do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS) da UEMG, Unidade Ituiutaba (Quadros 5.2.14 A e B, Tabela 5.2.13 e Quadros 5.2.41 A e B e 5.2.42 A e B).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	55	15	18	11	50	51	94	134	251	1514
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	58	17	23	20	46	46	100	178	255	1449
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	80	24	34	34	65	64	142	197	256	1295
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	80	34	29	35	69	56	126	183	252	1327
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	66	24	28	18	59	41	110	138	213	1494
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	74	22	33	16	93	56	115	185	246	1350
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	56	9	18	11	38	29	84	131	188	1627
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	122	41	42	33	74	59	107	171	227	1316
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	73	25	30	17	61	57	90	167	223	1449

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	57	27	15	22	57	51	122	155	250	1437
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	62	21	17	29	56	62	125	167	260	1393
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	67	17	27	27	58	56	103	169	257	1411

Quadro 5.2.1: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes. **B.** Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	21	5	7	2	16	12	25	47	79	388
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	21	5	7	6	10	13	33	52	83	371
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	28	7	10	5	15	18	46	53	96	323
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	30	13	7	6	18	18	40	50	85	333
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	26	11	12	6	15	10	34	40	73	373
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	29	9	14	3	26	10	29	57	92	331
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	17	7	6	1	16	8	20	47	72	406
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	42	19	13	14	20	16	33	52	69	323
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	23	13	11	9	20	19	27	54	70	355

Quadro 5.2.2: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Agronomia da UEMG, Unidade Ituiutaba.

FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	23	18	4	6	15	15	34	54	99	333
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	24	14	6	10	11	20	36	67	86	327
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	25	12	8	8	15	19	32	60	94	328

Quadro 5.2.2: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Agronomia da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.1: Número de discentes matriculados no Curso de Graduação (Bacharelado) em Agronomia da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	122	245	367	1134	1241	2375
2020/02	132	232	364	1114	1134	2248
2021/01	134	232	366	1109	1132	2241
2021/02	129	189	318	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0	0	1	0	1	2	2	6	11	62
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	1	1	3	0	0	0	3	12	8	57
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	1	1	1	1	2	4	1	14	9	51
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	2	1	2	0	3	2	3	10	12	50
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	1	0	2	0	1	1	3	11	10	56
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	2	2	2	1	1	1	1	14	13	48
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	1	0	0	1	0	0	3	7	8	65
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	4	0	1	1	1	2	1	11	13	51
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	2	0	2	0	2	2	1	7	11	58

Quadro 5.2.3: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Ciências Biológicas da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	1	1	0	1	2	4	4	9	13	50
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	1	1	0	2	3	3	4	9	17	45
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	1	1	0	3	1	3	2	11	14	49

Quadro 5.2.3: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Ciências Biológicas da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.2: Número de discentes matriculados no Curso de Graduação (Licenciatura) em Ciências Biológicas da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	74	26	100	1134	1241	2375
2020/02	68	21	89	1114	1134	2248
2021/01	72	18	90	1109	1132	2241
2021/02	56	13	69	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	7	4	2	2	9	11	11	13	37	241
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	9	3	4	4	6	6	19	23	28	235
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	10	3	2	10	16	9	21	27	32	206
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	8	3	5	13	15	7	18	25	32	211
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	9	2	3	2	11	8	20	21	24	237
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	11	3	5	3	23	11	21	27	27	206
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	10	1	2	2	6	7	14	17	20	258
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	19	8	6	6	14	8	20	25	30	201
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	15	0	4	4	11	6	11	24	21	241

Quadro 5.2.4: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Direito da UEMG, Unidade Ituiutaba.

FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito								Muito Satisfeito	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	7	1	1	4	11	6	16	19	26	246
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	8	0	2	4	9	12	15	18	32	237
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	8	2	5	4	7	9	13	20	29	240

Quadro 5.2.4: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Direito da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.3: Número de discentes matriculados no Curso de Graduação (Bacharelado) em Direito da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	335	249	584	1134	1241	2375
2020/02	340	249	589	1114	1134	2248
2021/01	317	227	544	1109	1132	2241
2021/02	324	213	537	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	1	0	0	1	0	0	0	0	4	39
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	1	0	0	1	0	1	0	4	3	35
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	2	0	0	1	0	1	1	2	4	34
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	2	0	0	0	0	1	3	3	3	33
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	1	0	0	0	0	0	1	2	2	39
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	2	0	0	0	0	2	1	5	2	33
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	1	0	0	0	0	0	0	1	2	41
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	3	0	0	0	0	1	2	1	4	34
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	2	0	0	0	1	1	1	2	2	36

Quadro 5.2.5: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Educação Física da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	1	0	0	0	1	0	1	3	3	36
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	2	0	0	0	1	1	1	3	1	36
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	1	0	0	0	2	0	0	3	2	37

Quadro 5.2.5: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Educação Física da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.4: Número de discentes matriculados no Curso de Graduação (Licenciatura) em Educação Física da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	61	78	139	1134	1241	2375
2020/02	55	68	123	1114	1134	2248
2021/01	64	81	145	1109	1132	2241
2021/02	55	64	119	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	5	3	1	3	7	5	14	19	32	138
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	12	2	1	1	11	7	11	25	37	120
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	14	7	9	6	5	10	20	20	29	107
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	16	7	6	6	9	11	16	21	26	109
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	14	3	2	3	7	13	16	12	28	129
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	13	7	4	2	18	8	15	23	26	111
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	10	1	2	2	2	7	15	20	19	149
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	21	6	6	3	11	12	11	14	30	113
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	13	3	2	0	11	11	8	21	31	127

Quadro 5.2.6: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia da Computação da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	10	3	2	3	5	15	24	18	26	121
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	10	3	2	5	9	18	22	16	24	118
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	12	1	4	4	12	13	18	20	31	112

Quadro 5.2.6: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia da Computação da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.5: Número de discentes matriculados no Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia da Computação da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	17	90	107	1134	1241	2375
2020/02	15	83	98	1114	1134	2248
2021/01	18	91	109	1109	1132	2241
2021/02	14	62	76	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	3	1	0	0	0	3	4	2	8	30
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	4	0	1	1	0	2	4	2	10	27
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	3	2	0	1	1	2	5	2	9	26
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	4	2	0	1	1	2	3	5	8	25
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	2	0	2	0	1	1	4	5	6	30
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	3	0	0	1	0	3	5	0	9	30
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	3	0	0	0	0	2	2	4	6	34
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	4	0	1	0	0	2	4	2	9	29
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	4	0	0	0	2	1	4	2	9	29

Quadro 5.2.7: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia Elétrica da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito								Muito Satisfeito	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	3	0	1	0	4	1	2	4	10	26
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	5	0	0	0	3	2	2	2	14	23
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	5	0	0	0	2	2	2	2	14	24

Quadro 5.2.7: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia Elétrica da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.6: Número de discentes matriculados no Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia Elétrica da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	77	257	334	1134	1241	2375
2020/02	75	249	324	1114	1134	2248
2021/01	64	251	315	1109	1132	2241
2021/02	57	207	264	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	1	0	0	0	1	3	2	8	14	255
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	0	1	1	1	1	5	2	14	18	241
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	1	1	3	2	5	6	6	19	21	220
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	1	1	3	0	4	2	7	18	21	227
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	1	3	1	0	5	0	7	11	15	241
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	1	0	2	0	4	5	4	8	17	243
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	3	0	2	2	4	0	3	7	11	252
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	1	1	3	0	4	5	3	11	17	239
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	1	0	2	0	3	4	7	10	18	239

Quadro 5.2.8: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Pedagogia da UEMG, Unidade Ituiutaba.

FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito								Muito Satisfeito	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	2	0	0	0	3	2	5	11	13	249
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	1	0	0	1	3	2	4	10	21	242
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	1	0	0	0	3	4	2	8	16	250

Quadro 5.2.8: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Graduação em Pedagogia (Licenciatura) da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.7: Número de discentes matriculados no Curso de Graduação (Licenciatura) em Pedagogia da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	108	6	114	1134	1241	2375
2020/02	106	6	112	1114	1134	2248
2021/01	116	8	124	1109	1132	2241
2021/02	101	8	109	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito								Muito Satisfeito	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	13	2	3	1	15	12	29	28	54	287
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	8	2	3	5	15	11	23	33	58	286
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	16	3	6	6	16	10	41	47	42	257
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	13	4	4	9	14	11	30	36	53	270
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	9	2	3	6	13	7	21	28	39	316
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	8	1	3	5	14	12	35	41	45	280
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	8	0	2	1	7	4	25	18	36	343
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	20	4	7	9	21	12	28	42	44	257
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	9	3	5	4	10	11	27	37	47	291

Quadro 5.2.9: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Psicologia da UEMG, Unidade Ituiutaba.

FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	8	2	3	8	12	6	32	27	46	300
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	9	1	4	7	12	4	34	34	51	288
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	11	0	7	7	11	6	30	34	42	296

Quadro 5.2.9: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Psicologia da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.8: Número de discentes matriculados no Curso de Graduação (Bacharelado) em Psicologia da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	173	33	206	1134	1241	2375
2020/02	175	30	205	1114	1134	2248
2021/01	203	41	244	1109	1132	2241
2021/02	189	38	227	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0	0	0	0	0	0	0	1	1	19
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	0	0	0	0	0	0	0	1	0	20
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	0	0	0	0	0	0	0	2	0	19
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	0	0	0	0	0	0	0	2	0	19
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	19
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	0	0	0	0	0	0	1	2	1	17
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	0	0	0	0	0	0	1	0	2	18

Quadro 5.2.10: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Química da UEMG, Unidade Ituiutaba.

FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	19
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0	0	0	0	0	0	1	0	1	19
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0	0	0	0	0	0	0	1	2	18

Quadro 5.2.10: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Química da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.9: Número de discentes matriculados no Curso de Graduação (Licenciatura) em Química da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	23	16	39	1134	1241	2375
2020/02	22	14	36	1114	1134	2248
2021/01	13	15	28	1109	1132	2241
2021/02	17	13	30	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	3	0	3	2	2	2	3	3	1	13
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	1	3	2	1	0	2	2	4	3	14
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	5	0	1	1	4	1	0	2	3	15
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	4	1	1	0	2	2	1	3	2	16
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	3	1	2	1	3	1	2	1	3	15
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	5	0	1	1	3	1	1	2	4	13
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	3	0	3	1	2	0	0	0	4	19
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	4	2	4	0	2	0	1	3	3	13
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	3	4	1	0	0	1	2	4	3	14

Quadro 5.2.11: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Sistema de Informação da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	2	2	1	0	3	0	1	0	4	19
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	2	2	1	0	3	0	0	0	4	20
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	3	1	1	0	2	0	0	3	3	19

Quadro 5.2.11: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Sistema de Informação da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.10: Número de discentes matriculados no Curso de Graduação (Bacharelado) em Sistemas de Informação da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	15	109	124	1134	1241	2375
2020/02	16	80	96	1114	1134	2248
2021/01	12	67	79	1109	1132	2241
2021/02	12	61	73	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito								Muito Satisfeito	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	0	0	0	0	1	0	0	1	1	4
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	0	0	0	0	0	0	0	2	1	4
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	1	0	0	0	0	1	0	1	1	3
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5

Quadro 5.2.12: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito								Muito Satisfeito	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5

Quadro 5.2.12: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.11: Número de discentes matriculados no Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	43	29	72	1134	1241	2375
2020/02	38	22	60	1114	1134	2248
2021/01	26	26	52	1109	1132	2241
2021/02	22	21	43	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	1	0	1	0	0	1	4	6	8	33
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	1	0	1	0	3	0	3	7	6	33
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	0	0	2	1	2	3	1	8	9	28
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	0	2	1	0	2	1	5	9	9	25
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	0	2	1	0	4	0	2	6	11	28
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	0	0	2	0	5	3	3	5	9	27
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	0	0	1	1	2	1	2	9	9	29
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	3	1	2	0	1	0	3	7	6	31
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	1	2	3	0	1	1	2	5	8	31

Quadro 5.2.13: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Tecnologia em Agronegócio (TA) da UEMG, Unidade Ituiutaba.

FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito								Muito Satisfeito	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	0	0	3	0	1	2	3	8	9	28
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0	0	2	0	2	0	6	7	9	28
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0	0	2	1	3	0	4	7	9	28

Quadro 5.2.13: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Tecnologia em Agronegócio (TA) da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.12: Número de discentes matriculados no Curso de Tecnologia em Agronegócio (TA) da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	44	58	102	1134	1241	2375
2020/02	42	54	96	1114	1134	2248
2021/01	37	54	91	1109	1132	2241
2021/02	27	42	69	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito									Muito Satisfeito
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5

Quadro 5.2.14: A. Tópicos avaliados nos docentes pelos discentes do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS) da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA

	Muito Insatisfeito								Muito Satisfeito	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5

Quadro 5.2.14: B. Tópicos avaliados quanto às disciplinas ofertadas aos discentes do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS) da UEMG, Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

Tabela 5.2.13: Número de discentes matriculados no Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS) da UEMG Unidade Ituiutaba e na IES.

Semestre	Número de discentes matriculados no curso			Número de discentes matriculados na Unidade		
	Mulheres	Homens	Total	Mulheres	Homens	Total
2020/01	42	45	87	1134	1241	2375
2020/02	30	26	56	1114	1134	2248
2021/01	33	21	54	1109	1132	2241
2021/02	24	16	40	1027	947	1974

FONTE: Dados obtidos via *software* WEBGIZ. Organizada pela equipe da CPA Local (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10		
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	88	112	479	1514	2193	
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	98	112	533	1449	2192	
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	138	163	595	1295	2191	
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	143	160	561	1327	2191	
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	118	118	461	1494	2191	
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	129	165	546	1350	2190	
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	83	78	403	1627	2191	
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	205	166	505	1316	2192	
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	128	135	480	1449	2192	

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1	2	3	10		
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	99	130	527	1437	2193	
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	100	147	552	1393	2192	
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	111	141	529	1411	2192	

Quadro 5.2.15. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	4%	5%	22%	69%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	4%	5%	24%	66%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	6%	7%	27%	59%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	7%	7%	26%	61%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	5%	5%	21%	68%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	6%	8%	25%	62%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	4%	4%	18%	74%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	9%	8%	23%	60%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	6%	6%	22%	66%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	5%	6%	24%	66%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	5%	7%	25%	64%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	5%	6%	24%	64%

Quadro 5.2.16. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10	Total
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	33	30	151	388	602
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	33	29	168	371	601
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	45	38	195	323	601
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	50	42	175	333	600
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	49	31	147	373	600
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	52	39	178	331	600
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	30	25	139	406	600
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	74	50	154	323	601
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	47	48	151	355	601

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	
	1	2	3	10	Total
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	45	36	187	333	601
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	44	41	189	327	601
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	45	42	186	328	601

Quadro 5.2.17. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Agronomia da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	5%	5%	25%	64%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	5%	5%	28%	62%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	7%	6%	32%	54%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	8%	7%	29%	56%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	8%	5%	25%	62%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	9%	7%	30%	55%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	5%	4%	23%	68%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	12%	8%	26%	54%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	8%	8%	25%	59%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	7%	6%	31%	55%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	7%	7%	31%	54%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	7%	7%	31%	55%

Quadro 5.2.18. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Agronomia da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10	Total
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	1	3	19	62	85
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	5	0	23	57	85
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	3	7	24	51	85
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	5	5	25	50	85
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	3	2	24	56	85
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	6	3	28	48	85
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	1	1	18	65	85
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	5	4	25	51	85
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	4	4	19	58	85

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA

	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	
	1	2	3	10	Total
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	2	7	26	50	85
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	2	8	30	45	85
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	2	7	27	49	85

Quadro 5.2.19. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Ciências Biológicas da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Formas®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	1%	4%	22%	73%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	6%	0%	27%	67%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	4%	8%	28%	60%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	6%	6%	29%	59%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	4%	2%	28%	66%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	7%	4%	33%	56%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	1%	1%	21%	76%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	6%	5%	29%	60%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	5%	5%	22%	68%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	2%	8%	31%	59%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	2%	9%	35%	53%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	2%	8%	32%	58%

Quadro 5.2.20. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Ciências Biológicas da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Formas®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10		
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	13	22	61	241	337	
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	16	16	70	235	337	
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	15	35	80	206	336	
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	16	35	75	211	337	
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	14	21	65	237	337	
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	19	37	75	206	337	
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	13	15	51	258	337	
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	33	28	75	201	337	
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	19	21	56	241	337	

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1	2	3	10		
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	9	21	61	246	337	
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	10	25	65	237	337	
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	15	20	62	240	337	

Quadro 5.2.21. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Direito da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	4%	7%	18%	72%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	5%	5%	21%	70%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	4%	10%	24%	61%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	5%	10%	22%	63%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	4%	6%	19%	70%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	6%	11%	22%	61%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	4%	4%	15%	77%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	10%	8%	22%	60%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	6%	6%	17%	72%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	3%	6%	18%	73%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	3%	7%	19%	70%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	4%	6%	18%	71%

Quadro 5.2.22. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Direito da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10		
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	1	1	4	39	45	
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	1	2	7	35	45	
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	2	2	7	34	45	
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	2	1	9	33	45	
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	1	0	5	39	45	
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	2	2	8	33	45	
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	1	0	3	41	45	
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	3	1	7	34	45	
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	2	2	5	36	45	

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA

	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1	2	3	10		
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	1	1	7	36	45	
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	2	2	5	36	45	
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	1	2	5	37	45	

Quadro 5.2.23. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Educação Física da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Formas®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	2%	2%	9%	87%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	2%	4%	16%	78%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	4%	4%	16%	76%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	4%	2%	20%	73%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	2%	0%	11%	87%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	4%	4%	18%	73%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	2%	0%	7%	91%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	7%	2%	16%	76%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	4%	4%	11%	80%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	2%	2%	16%	80%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	4%	4%	11%	80%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	2%	4%	11%	82%

Quadro 5.2.24. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Educação Física da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10		
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	9	15	65	138	227	
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	15	19	73	120	227	
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	30	21	69	107	227	
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	29	26	63	109	227	
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	19	23	56	129	227	
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	24	28	64	111	227	
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	13	11	54	149	227	
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	33	26	55	113	227	
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	18	22	60	127	227	

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1	2	3	10		
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	15	23	68	121	227	
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	15	32	62	118	227	
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	17	29	69	112	227	

Quadro 5.2.25. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia da Computação da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Formas®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	4%	7%	29%	61%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	7%	8%	32%	53%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	13%	9%	30%	47%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	13%	11%	28%	48%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	8%	10%	25%	57%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	11%	12%	28%	49%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	6%	5%	24%	66%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	15%	11%	24%	50%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	8%	10%	26%	56%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	7%	10%	30%	53%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	7%	14%	27%	52%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	7%	13%	30%	49%

Quadro 5.2.26. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia da Computação da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10	Total
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	4	3	14	30	51
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	5	3	16	27	51
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	5	4	16	26	51
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	6	4	16	25	51
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	4	2	15	30	51
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	3	4	14	30	51
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	3	2	12	34	51
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	5	2	15	29	51
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	4	3	15	29	51

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito
	1	2	3	10	Total
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	4	5	16	26	51
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	5	5	18	23	51
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	5	4	18	24	51

Quadro 5.2.27. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia Elétrica da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Formas®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	8%	6%	27%	59%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	10%	6%	31%	53%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	10%	8%	31%	51%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	12%	8%	31%	49%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	8%	4%	29%	59%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	6%	8%	27%	59%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	6%	4%	24%	67%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	10%	4%	29%	57%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	8%	6%	29%	57%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	8%	10%	31%	51%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	10%	10%	35%	45%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	10%	8%	35%	47%

Quadro 5.2.28. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Engenharia Elétrica da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Formas®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10	Total
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	1	4	24	255	284
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	2	7	34	241	284
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	5	13	46	220	284
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	5	6	46	227	284
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	5	5	33	241	284
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	3	9	29	243	284
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	5	6	21	252	284
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	5	9	31	239	284
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	3	7	35	239	284

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA

	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	
	1	2	3	10	Total
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	2	5	29	249	285
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	1	6	35	242	284
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	1	7	26	250	284

Quadro 5.2.29. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Pedagogia da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0%	1%	8%	90%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	1%	2%	12%	85%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	2%	5%	16%	77%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	2%	2%	16%	80%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	2%	2%	12%	85%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	1%	3%	10%	86%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	2%	2%	7%	89%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	2%	3%	11%	84%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	1%	2%	12%	84%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	1%	2%	10%	87%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0%	2%	12%	85%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0%	2%	9%	88%

Quadro 5.2.30. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Pedagogia da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10	Total
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	18	28	111	287	444
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	13	31	114	286	444
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	25	32	130	257	444
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	21	34	119	270	444
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	14	26	88	316	444
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	12	31	121	280	444
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	10	12	79	343	444
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	31	42	114	257	444
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	17	25	111	291	444

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	
	1	2	3	10	Total
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	13	26	105	300	444
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	14	23	119	288	444
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	18	24	106	296	444

Quadro 5.2.31. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Psicologia da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	4%	6%	25%	65%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	3%	7%	26%	64%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	6%	7%	29%	58%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	5%	8%	27%	61%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	3%	6%	20%	71%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	3%	7%	27%	63%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	2%	3%	18%	77%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	7%	9%	26%	58%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	4%	6%	25%	66%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	3%	6%	24%	68%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	3%	5%	27%	65%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	4%	5%	24%	67%

Quadro 5.2.32. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Psicologia da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	Total
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10	
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0	0	2	19	21
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	0	0	1	20	21
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	0	0	2	19	21
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	0	0	2	19	21
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	0	0	1	20	21
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	0	0	2	19	21
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	0	0	0	21	21
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	0	0	4	17	21
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	0	0	3	18	21

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	Total
	1	2	3	10	
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	0	0	2	19	21
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0	0	2	19	21
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0	0	3	18	21

Quadro 5.2.33. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Química da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0%	0%	10%	90%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	0%	0%	5%	95%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	0%	0%	10%	90%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	0%	0%	10%	90%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	0%	0%	5%	95%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	0%	0%	10%	90%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	0%	0%	0%	100%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	0%	0%	19%	81%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	0%	0%	14%	86%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	0%	0%	10%	90%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0%	0%	10%	90%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0%	0%	14%	86%

Quadro 5.2.34. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Licenciatura) em Química da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10		
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	6	6	7	13	32	
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	6	3	9	14	32	
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	6	6	5	15	32	
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	6	4	6	16	32	
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	6	5	6	15	32	
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	6	5	7	13	31	
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	6	3	4	19	32	
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	10	2	7	13	32	
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	8	1	9	14	32	

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1	2	3	10		
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	5	3	5	19	32	
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	5	3	4	20	32	
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	5	2	6	19	32	

Quadro 5.2.35. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Sistema de Informação da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Formas®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	19%	19%	22%	41%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	19%	9%	28%	44%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	19%	19%	16%	47%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	19%	13%	19%	50%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	19%	16%	19%	47%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	19%	16%	23%	42%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	19%	9%	13%	59%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	31%	6%	22%	41%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	25%	3%	28%	44%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	16%	9%	16%	59%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	16%	9%	13%	63%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	16%	6%	19%	59%

Quadro 5.2.36. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Graduação (Bacharelado) em Sistema de Informação da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Formas®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10	Total
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0	0	3	4	7
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	0	0	2	5	7
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	0	0	3	4	7
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	0	1	2	4	7
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	0	0	2	5	7
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	0	0	3	4	7
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	0	0	2	5	7
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	1	1	2	3	7
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	0	0	2	5	7

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA

	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	
	1	2	3	10	Total
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	0	0	2	5	7
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0	0	2	5	7
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0	0	2	5	7

Quadro 5.2.37. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0%	0%	43%	57%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	0%	0%	29%	71%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	0%	0%	43%	57%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	0%	14%	29%	57%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	0%	0%	29%	71%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	0%	0%	43%	57%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	0%	0%	29%	71%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	14%	14%	29%	43%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	0%	0%	29%	71%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	0%	0%	29%	71%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0%	0%	29%	71%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0%	0%	29%	71%

Quadro 5.2.38. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	Total
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10	
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	2	1	18	33	54
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	2	3	16	33	54
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	2	6	18	28	54
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	3	3	23	25	54
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	3	4	19	28	54
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	2	8	17	27	54
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	1	4	20	29	54
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	6	1	16	31	54
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	6	2	15	31	54

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA

	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	Total
	1	2	3	10	
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	3	3	20	28	54
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	2	2	22	28	54
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	2	4	20	28	54

Quadro 5.2.39. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Tecnologia em Agronegócio (TA) da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos.
FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	4%	2%	33%	61%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	4%	6%	30%	61%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	4%	11%	33%	52%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	6%	6%	43%	46%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	6%	7%	35%	52%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	4%	15%	31%	50%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	2%	7%	37%	54%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	11%	2%	30%	57%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	11%	4%	28%	57%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	6%	6%	37%	52%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	4%	4%	41%	52%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	4%	7%	37%	52%

Quadro 5.2.40. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Tecnologia em Agronegócio (TA) da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE

	Muito Insatisfeito				Muito Satisfeito	Total
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10		
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0	0	0	5	5	
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	0	0	0	5	5	
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	0	0	0	5	5	
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	0	0	0	5	5	
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	0	0	0	5	5	
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	0	0	0	5	5	
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	0	0	0	5	5	
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	0	0	0	5	5	
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	0	0	0	5	5	

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA

	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito	Total
	1	2	3	10	
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	0	0	0	5	5
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0	0	0	5	5
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0	0	0	5	5

Quadro 5.2.41. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS) da UEMG Unidade Ituiutaba, em números absolutos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

AVALIAÇÃO DE DOCENTE	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1 a 3	4 a 6	7 a 9	10
1.1 Pontualidade (início e término das aulas no horário previsto).	0%	0%	0%	100%
1.2 Planejamento e preparação das aulas conforme ementa da disciplina.	0%	0%	0%	100%
1.3 Métodos de exposição do conteúdo da disciplina.	0%	0%	0%	100%
1.4 Clareza e objetividade na exposição dos conteúdos.	0%	0%	0%	100%
1.5 Esclarecimento de dúvidas e questões levantadas pelos alunos.	0%	0%	0%	100%
1.6 Estímulo à participação dos alunos nas aulas.	0%	0%	0%	100%
1.7 Relacionamento ético e profissional com a turma durante as aulas.	0%	0%	0%	100%
1.8 Pontualidade no lançamento das notas e frequência no sistema acadêmico.	0%	0%	0%	100%
1.9 Adequação entre distribuição de pontos e conteúdo ministrado.	0%	0%	0%	100%

AVALIAÇÃO DE DISCIPLINA	Muito Insatisfeito			Muito Satisfeito
	1	2	3	10
1.10 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação proposta no curso.	0%	0%	0%	100%
1.11 Contribuição do conteúdo da disciplina para a formação exigida pelo mercado de trabalho.	0%	0%	0%	100%
1.12 Contribuição do conteúdo da disciplina para sua formação pessoal e profissional.	0%	0%	0%	100%

Quadro 5.2.42. Tópicos avaliados quanto aos docentes (A) e às disciplinas (B) pelos discentes do Curso de Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS) da UEMG Unidade Ituiutaba, em números percentuais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos discentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2021. Organizado pela equipe da CPA Central (2022).

VI. RELATÓRIO GERAL DOS DOCENTES DA UEMG UNIDADE ITUIUTABA 2020-2021

6.1 Relatório geral dos docentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2020

A análise dos dados referentes à avaliação institucional realizada pelos professores gerou este relatório geral dos docentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2020.

Vale ressaltar que, como este questionário foi aplicado ao corpo de professores de todas as Unidades acadêmicas e *campus* universitários da UEMG, os resultados abaixo descritos são fruto da avaliação de 107 docentes dos cursos de Agronomia, Ciências Biológicas, Direito, Educação Física, Engenharia da Computação, Engenharia Elétrica, Pedagogia, Psicologia, Química, Sistema de Informação, Tecnologia em Agronegócio (TA), Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) e Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS), todos cursos de graduação da UEMG Unidade Ituiutaba.

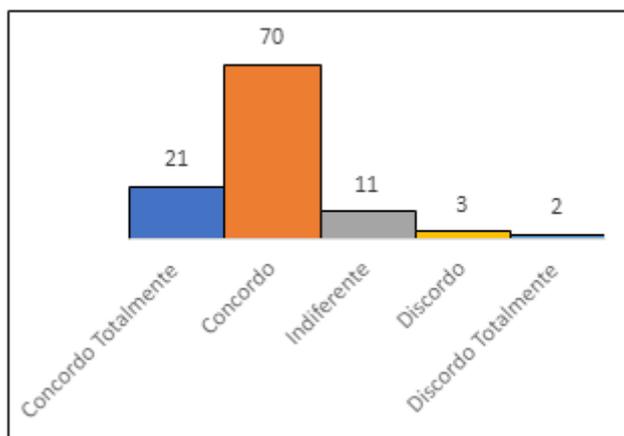


Figura 6.1.1: Pergunta realizada aos docentes sobre se o plano de desenvolvimento institucional – PDI da UEMG, constitui planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

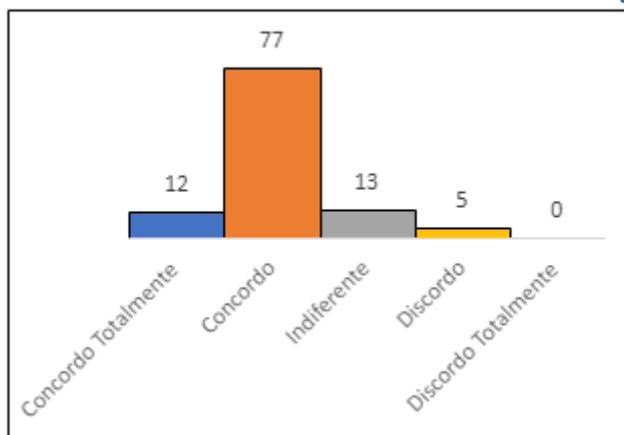


Figura 6.1.2: Questionamento realizado juntamente aos docentes sobre o quanto as ações previstas no PDI contribuem para o cumprimento da missão da UEMG. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

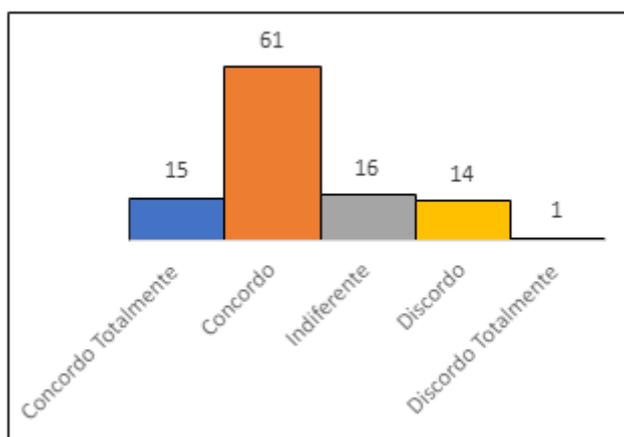


Figura 6.1.3: Opinião dos docentes sobre se as atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas na UEMG estão de acordo com o PDI. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

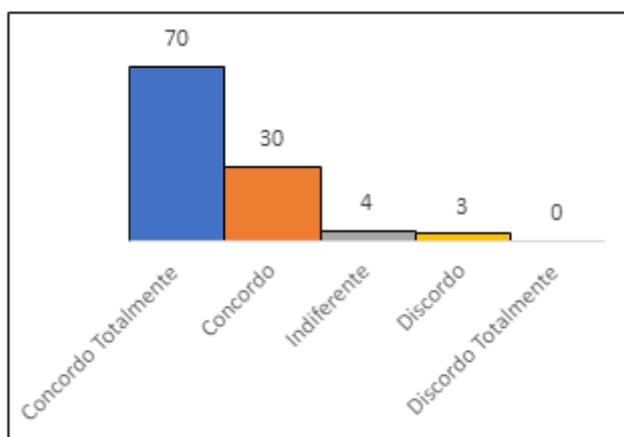


Figura 6.1.4: Resultado da Pesquisa realizada juntamente aos docentes quanto se o Projeto Pedagógico de Curso é um referencial importante ao estudante. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

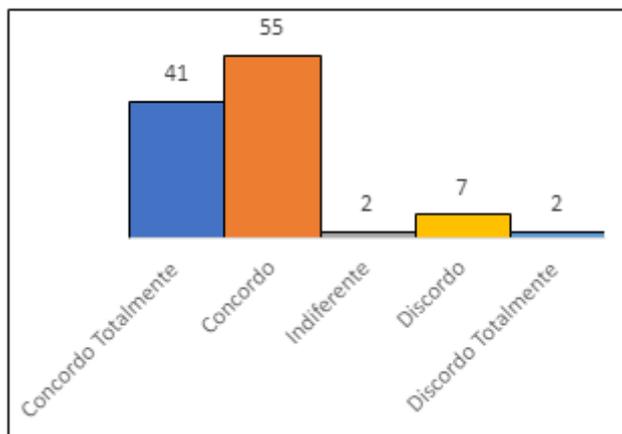


Figura 6.1.5: Pergunta realizada aos docentes em relação as Dinâmicas de ensino que estão sendo desenvolvidas na sua Unidade Acadêmica, se estas estão alinhadas com o planejado do Projeto Pedagógico de curso. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

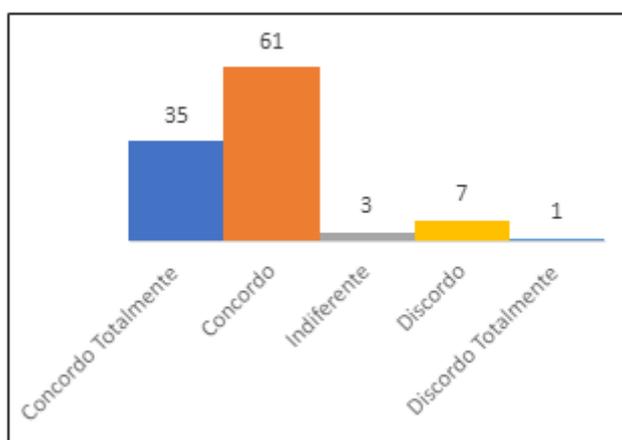


Figura 6.1.6: Questionamento realizado aos docentes sobre o perfil do profissional em relação a sua abordagem no Projeto Pedagógico de curso em relação as competências exigidas pelo mercado de trabalho. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

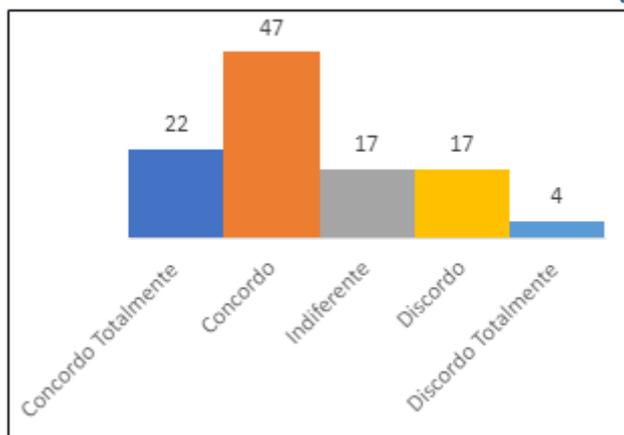


Figura 6.1.7: Opinião dos docentes quanto se na Unidade Acadêmica observa-se o incentivo do emprego de inovações didático-pedagógicas e novas tecnologias de ensino. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

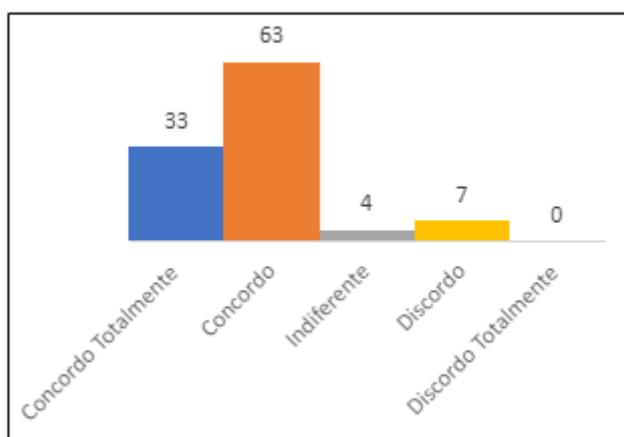


Figura 6.1.8: Questão realizada aos docentes sobre se os materiais de apoio (textos, estudos de caso, etc) que são disponibilizados estão contribuindo para o aprendizado dos discentes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

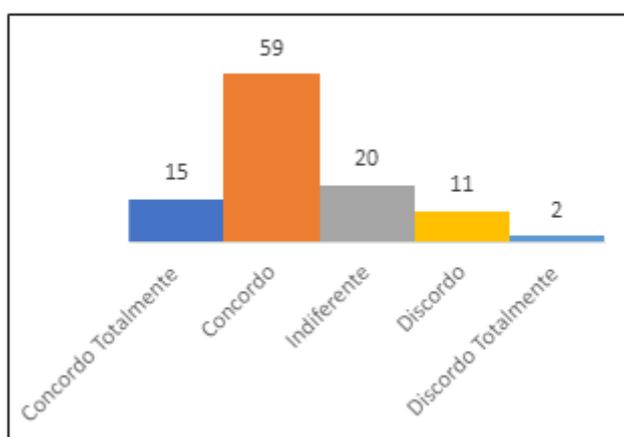


Figura 6.1.9: Opinião dos docentes em relação se na UEMG tem ocorrido o empreendimento de esforços direcionados a Internacionalização da Instituição. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

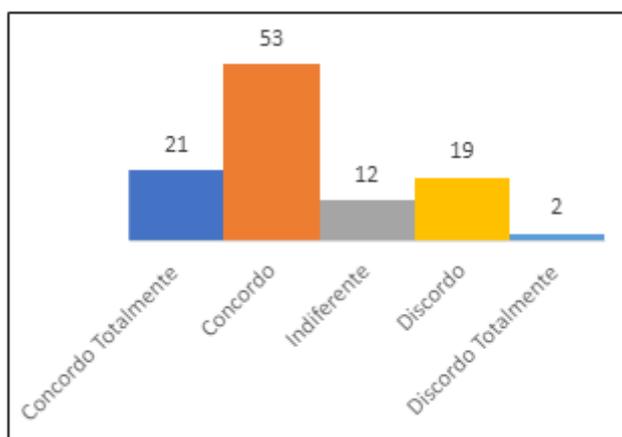


Figura 6.1.10: Resultado obtido da questão aos docentes quanto se os grupos de pesquisas divulgam informações sobre suas atividades e se estes são abertos a participação de interessados na Unidade Acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

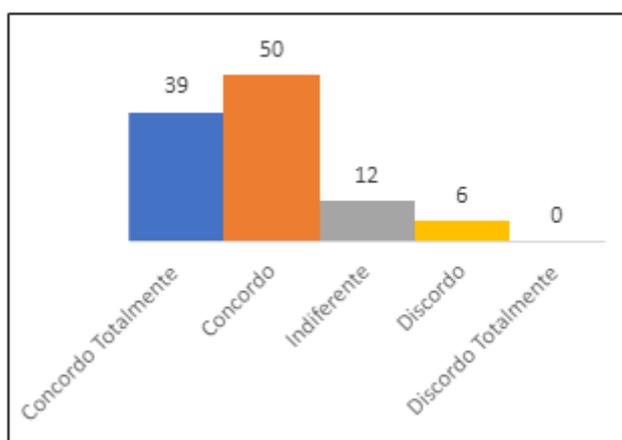


Figura 6.1.11: Questionamento aos docentes sobre se os temas investigados nos projetos e grupos de pesquisa da Unidade Acadêmica referem-se a questões de âmbito local, regional e nacional. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

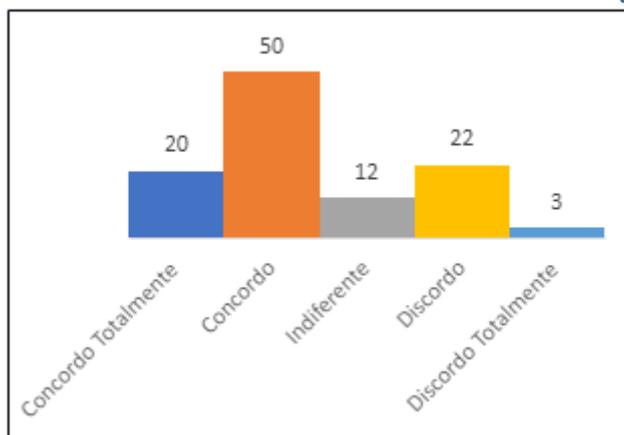


Figura 6.1.12: Resultado da pesquisa aplicada aos docentes sobre se as estratégias de divulgação de trabalhos científicos nas Unidades Acadêmicas da UEMG (seminários, catálogos de publicação, boletins, etc) são eficazes e atingem as representações acadêmicas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

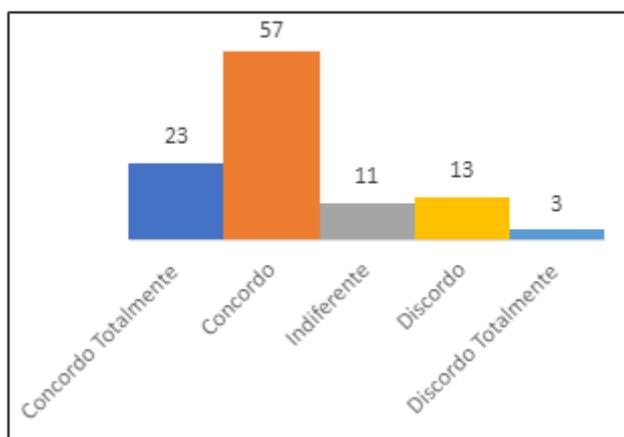


Figura 6.1.13: Questionamento realizado para os docentes, quanto a articulação das atividades de pesquisa com atividades de ensino e extensão. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

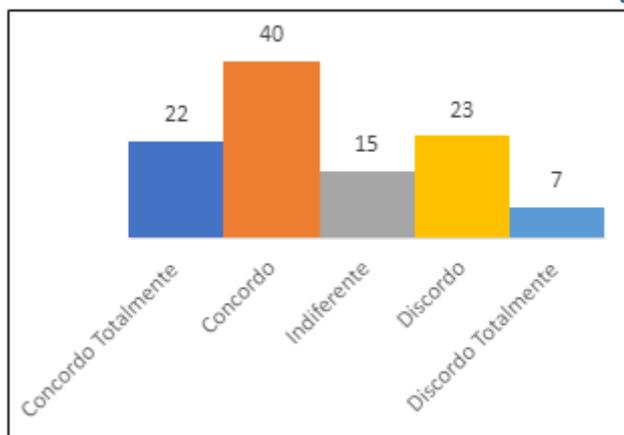


Figura 6.1.14: Pesquisa realizada com os docentes, sobre o incentivo e apoio da Instituição na participação em eventos acadêmicos, culturais e científicos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

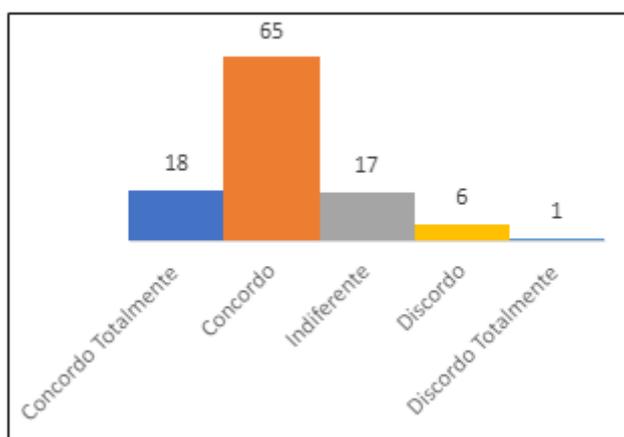


Figura 6.1.15: Resultado obtido em relação a questão sobre se o desenvolvimento de atividades de extensão da UEMG, está se mostrando articulado com demandas e necessidades locais e regionais, na opinião dos docentes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

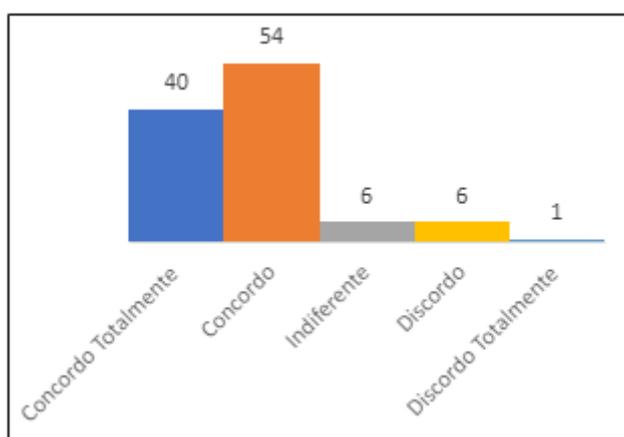


Figura 6.1.16: Pesquisa realizada com os docentes, em relação as atividades de extensão, se estas contribuem de forma concreta para a formação dos estudantes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

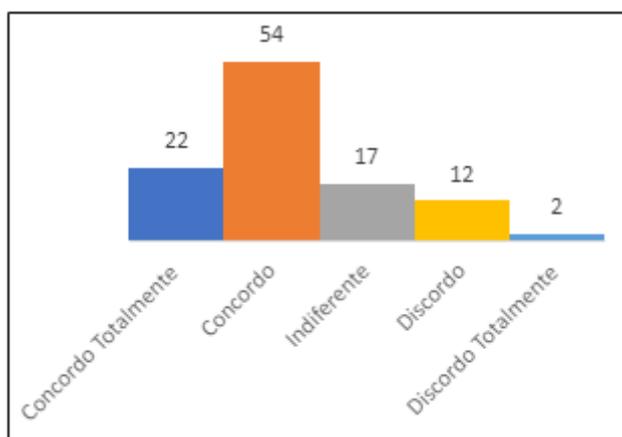


Figura 6.1.17: Questionamento realizado para os docentes, se as atividades de extensão encontram-se articuladas com atividades de ensino e pesquisa. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

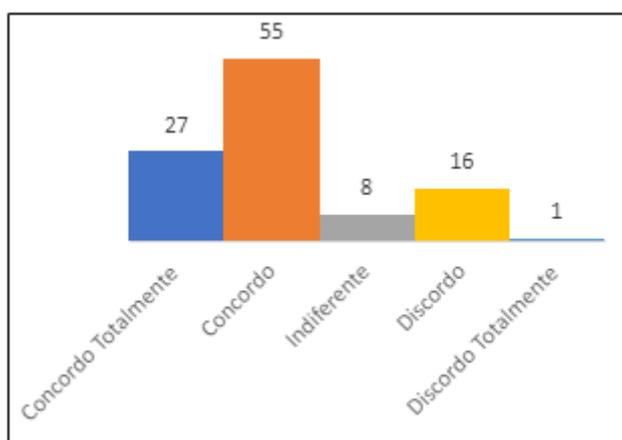


Figura 6.1.18: Pesquisa realizada com os docentes, em relação ao quanto as atividades de extensão são divulgadas na Unidade Acadêmica e a participação de interessados é aberta para a comunidade acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

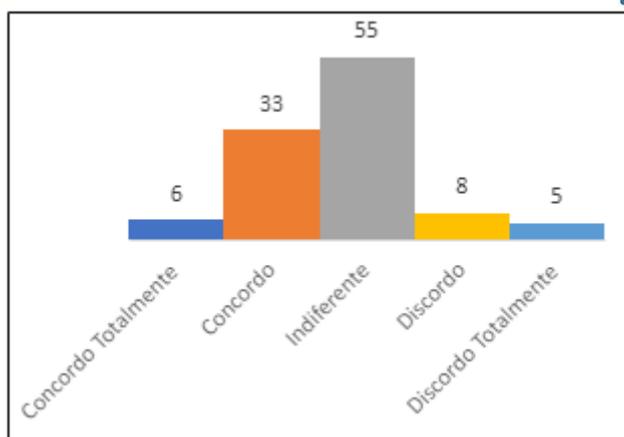


Figura 6.1.19: Questão aplicada aos docentes, sobre as formas de ingresso nos cursos de Pós-graduação *lato sensu* (Especialização) e *stricto sensu* são adequadas e divulgadas para toda a comunidade acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

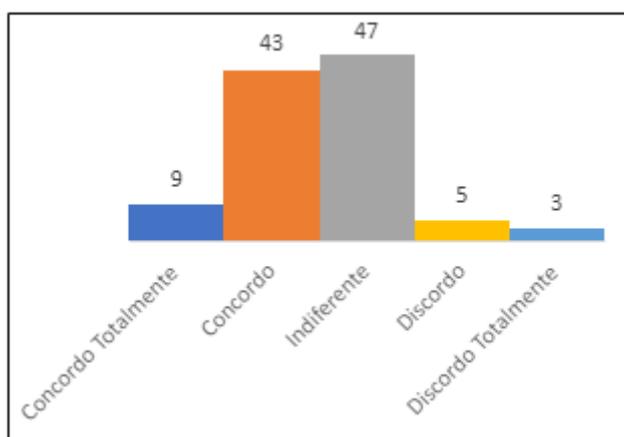


Figura 6.1.20: Pergunta realizada aos docentes, sobre as políticas institucionais direcionadas a pós-graduação *lato* e *stricto sensu*, e suas contribuições para a melhoria da qualidade e gestão desses cursos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

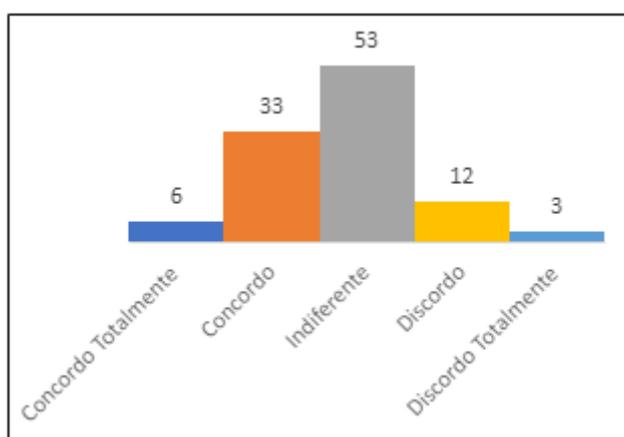


Figura 6.1.21: Opinião dos docentes, sobre se os cursos de graduação e pós-graduação na Unidade Acadêmica desenvolvem atividades inter-relacionadas e até mesmo conjuntas eventualmente (palestras, seminários, dentre outros). FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

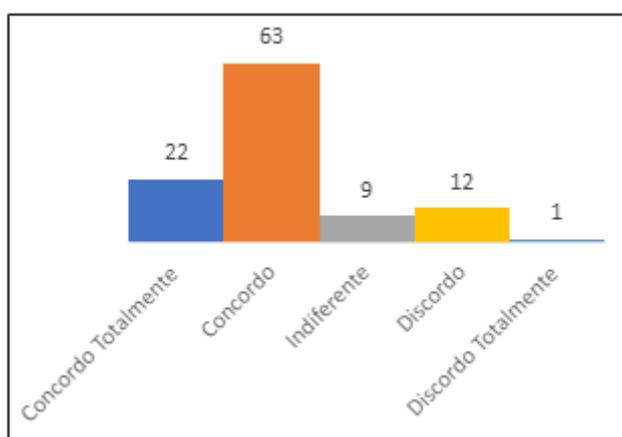


Figura 6.1.22: Questão empregada aos docentes, em relação se a UEMG desenvolve atividades científicas, técnicas e culturais que contribuem para desenvolvimento local e regional. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

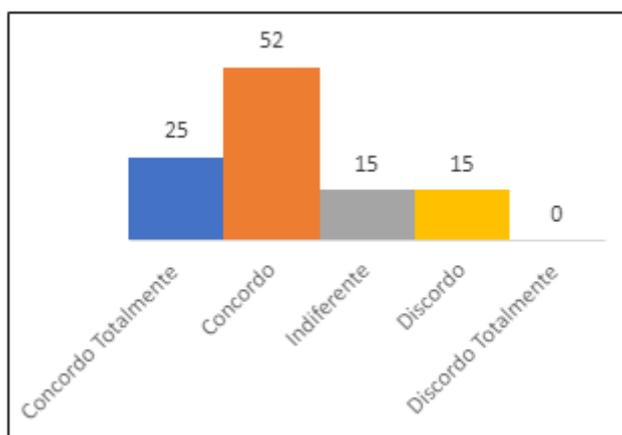


Figura 6.1.23: Opinião dos docentes sobre a Unidade Acadêmica mantém relações oportunas com instituições sociais, culturais e educativas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

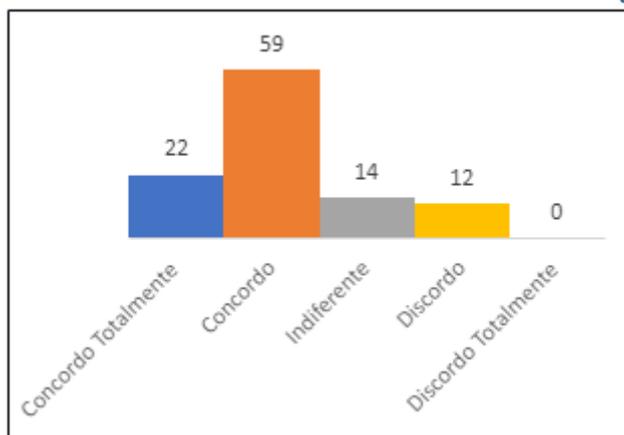


Figura 6.1.24: Resultado obtido em relação a questão sobre se a Unidade Acadêmica desenvolve ações voltadas à promoção da cidadania, atenção a setores sociais e políticas de ação afirmativa, na opinião dos docentes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

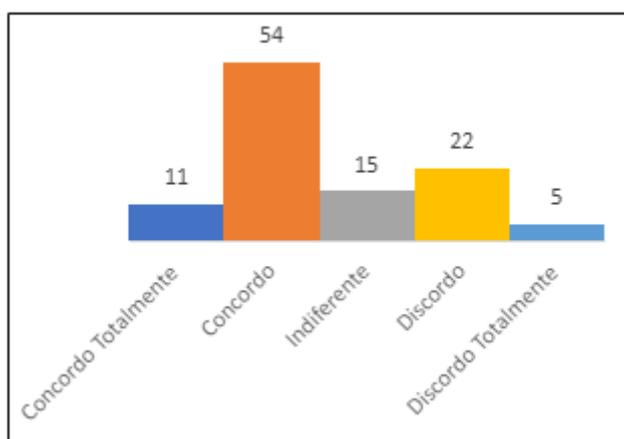


Figura 6.1.25: Questionamento realizado junto aos docentes sobre se os meios de comunicação utilizados pela Unidade Acadêmica para informar a comunidade sobre as atividades acadêmicas são eficientes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

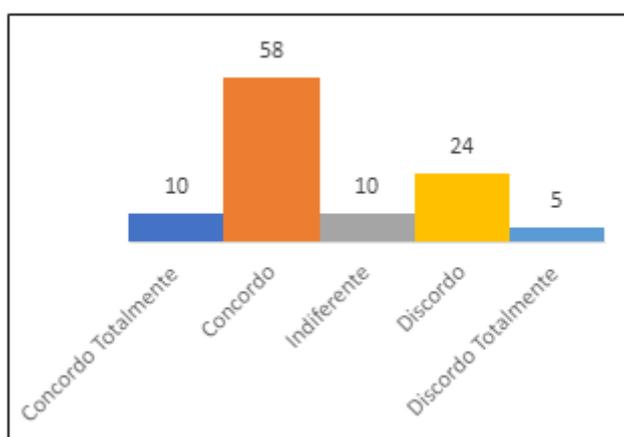


Figura 6.1.26: Opinião dos docentes sobre s canais de comunicação internos da Unidade Acadêmica são eficientes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

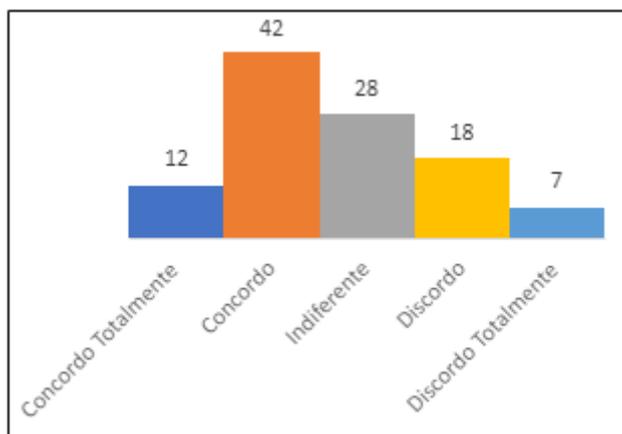


Figura 6.1.27: Resultado da pergunta: A Unidade Acadêmica disponibiliza meios, para a comunidade, que possibilitam a manifestação de críticas, sugestões e respostas a respeito dos serviços prestados pela Instituição? FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

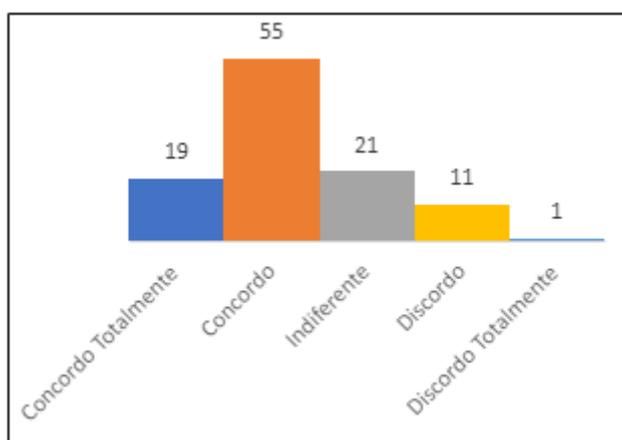


Figura 6.1.28: Questão aplicada aos docentes sobre se os meios de comunicação social veiculam uma imagem pública adequada da UEMG. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

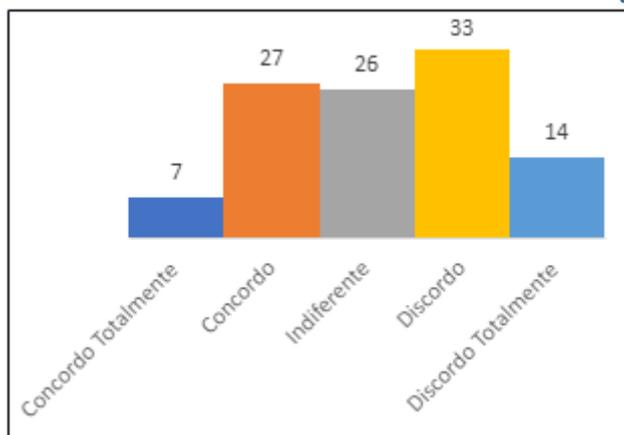


Figura 6.1.29: Pergunta realizada aos docentes sobre se os A UEMG desenvolve programas que contribuem efetivamente para a qualificação profissional de docentes e pessoal técnico-administrativo. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

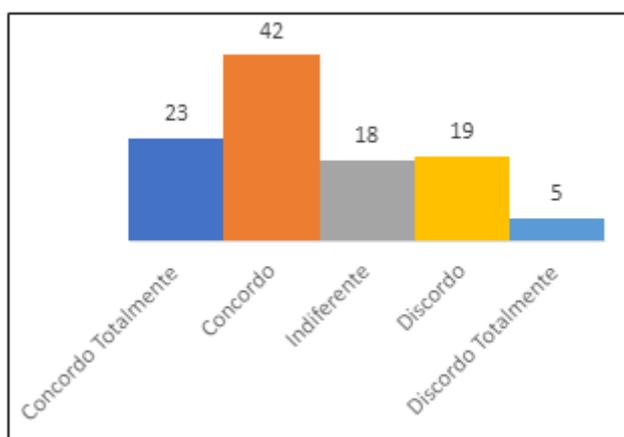


Figura 6.1.30: Questionamento junto aos docentes sobre: A avaliação de desempenho dos docentes da UEMG contribui para o aprimoramento das dinâmicas acadêmicas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

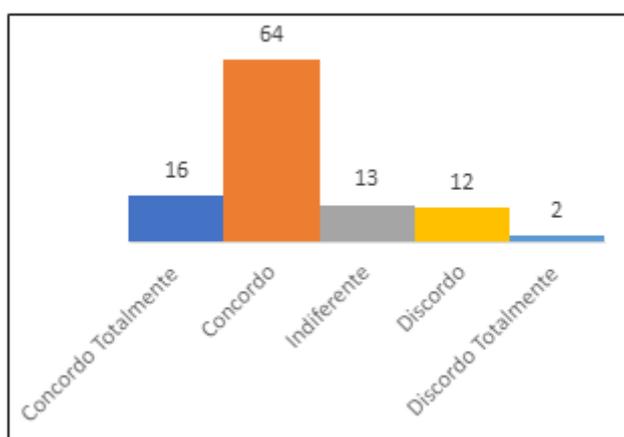


Figura 6.1.31: Resultado obtido da pergunta aos docentes sobre como a gestão da UEMG tem se mostrado em relação ao cumprimento dos objetivos e projetos da Instituição. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

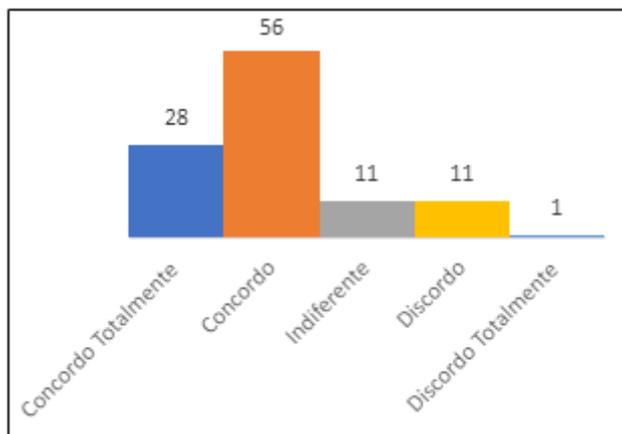


Figura 6.1.32: Resposta dos docentes a pergunta: Todos os segmentos da comunidade acadêmica estão representados nos órgãos colegiados da UEMG. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

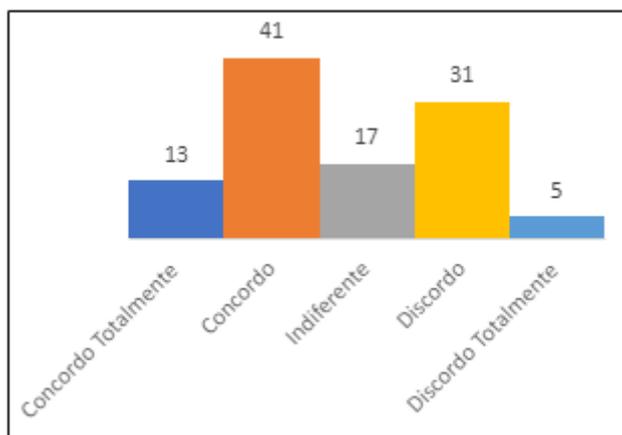


Figura 6.1.33: Informações geradas pelos docentes da questão: A comunicação de informações referentes às decisões da gestão na Instituição é eficaz. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

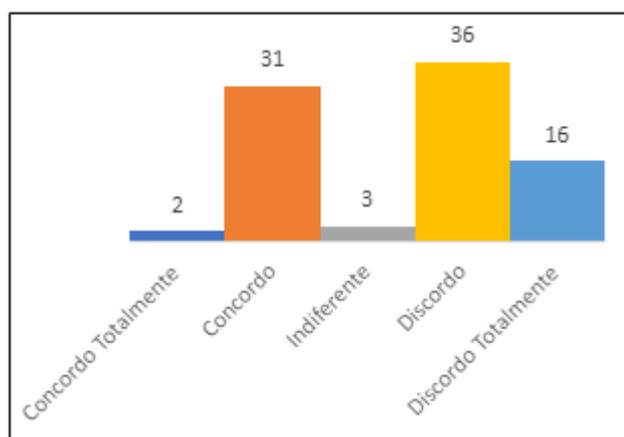


Figura 6.1.34: Informações geradas pelos docentes da questão: A comunicação de informações referentes às decisões da gestão na Instituição é eficaz. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

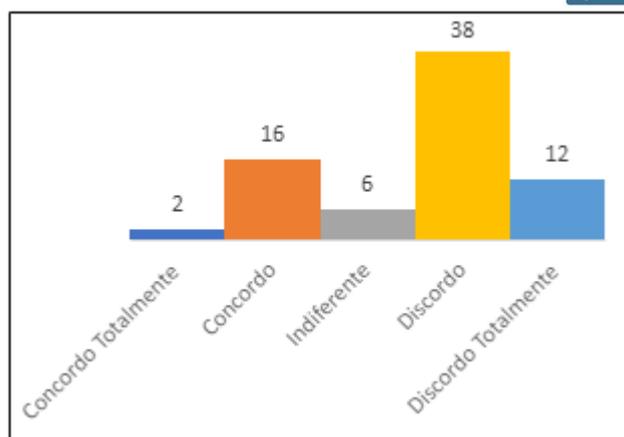


Figura 6.1.35: Informações geradas pelos docentes da questão: Os equipamentos dos laboratórios existentes da Unidade Acadêmica atendem as necessidades dos estudantes em matéria de qualidade e quantidade. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

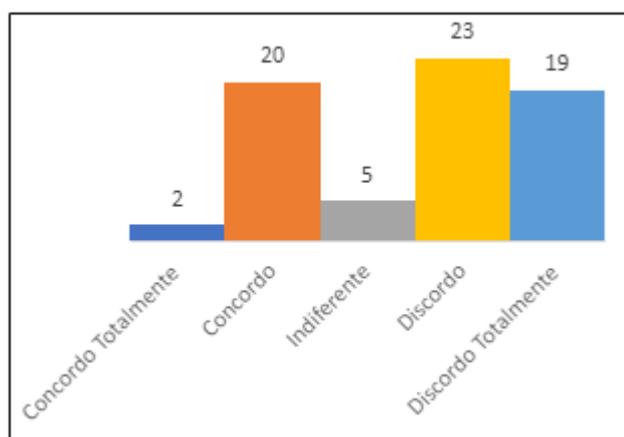


Figura 6.1.36: Informações geradas pelos docentes da questão: As instalações da UEMG, bem como os recursos didáticos-pedagógicos, são adequados para estudantes com necessidades especiais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

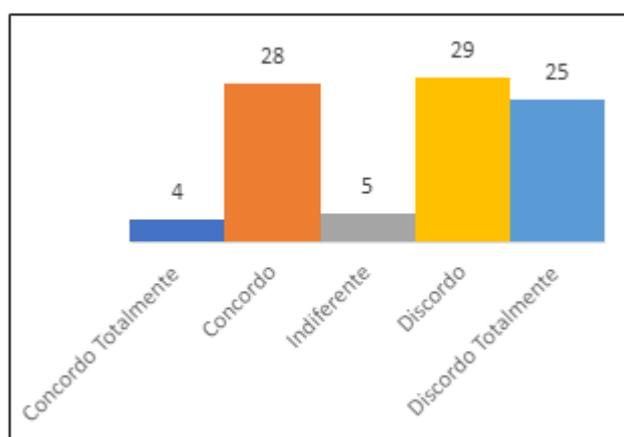


Figura 6.1.37: Informações geradas pelos docentes da questão: O acervo da biblioteca atende às necessidades dos professores e estudantes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

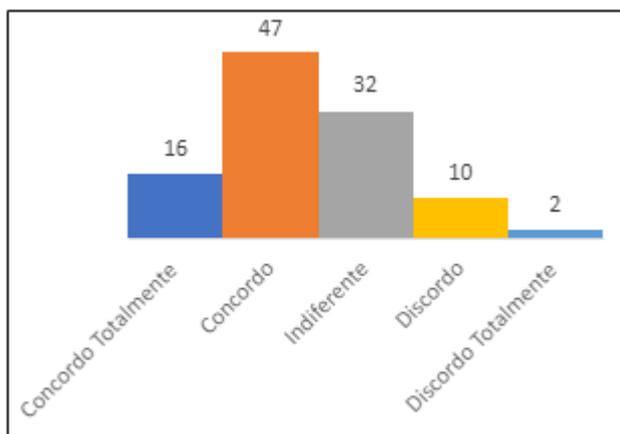


Figura 6.1.38: Informações geradas pelos docentes da questão: O processo de avaliação das ações previstas no planejamento geral da UEMG é oportuno e pertinente. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

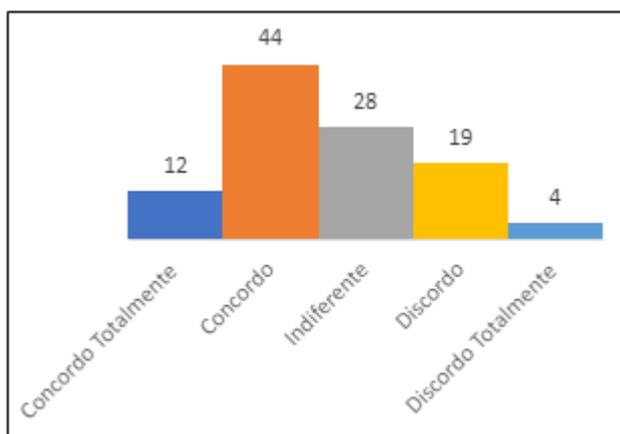


Figura 6.1.39: Informações geradas pelos docentes da questão: A UEMG apresenta dinâmicas de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas, que contribuem efetivamente para a melhoria do ensino, pesquisa e extensão. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

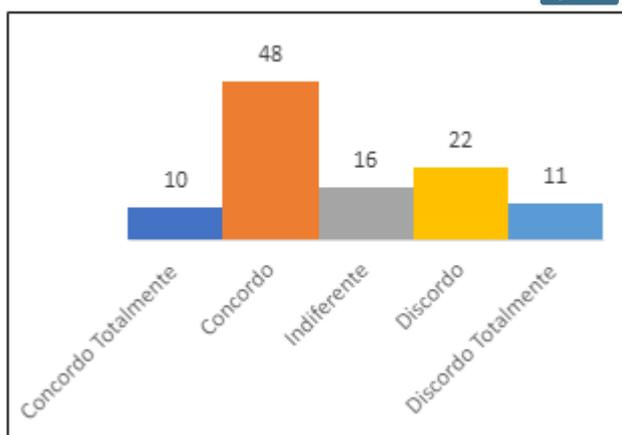


Figura 6.1.40: Informações geradas pelos docentes da questão: A Unidade Acadêmica e a UEMG, como um todo, possuem mecanismos direcionados para o apoio acadêmico e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

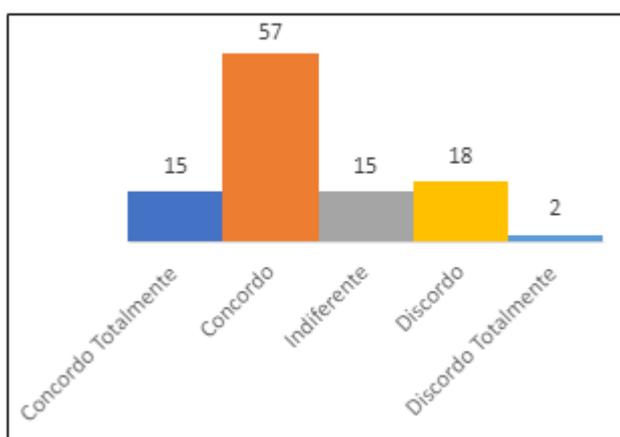


Figura 6.1.41: Informações geradas pelos docentes da questão: As informações referentes à ofertas de bolsas na Unidade Acadêmica são divulgadas adequadamente. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

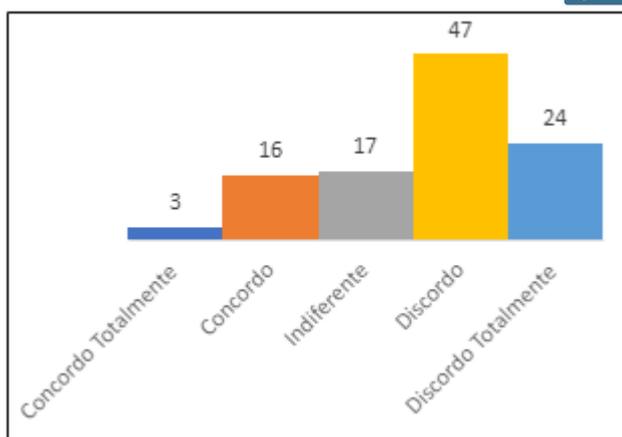


Figura 6.1.42: Informações geradas pelos docentes da questão: A quantidade de bolsas de pesquisa e extensão disponibilizados pela UEMG atende a demanda. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

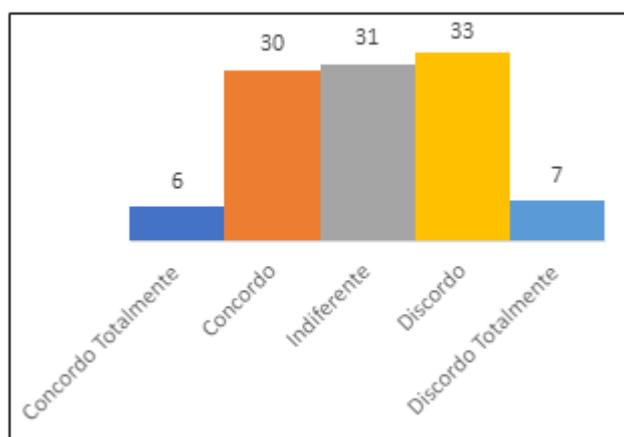


Figura 6.1.43: Informações geradas pelos docentes da questão: A política de acompanhamento do egresso tem evoluído na Unidade Acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

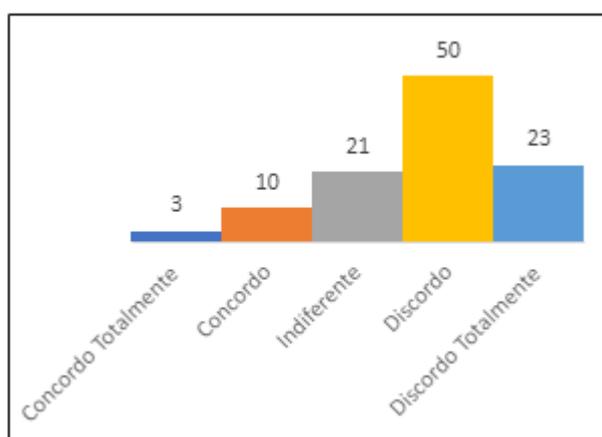


Figura 6.1.44: Informações geradas pelos docentes da questão: A Unidade Acadêmica dispõe dos recursos financeiros necessários para o atendimento de suas demandas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

Por fim, o questionário aplicado aos professores buscou saber também qual foi o nível de envolvimento docente durante a resposta deste questionário de avaliação institucional. A grande maioria (99,07%) dos docentes que responderam ao formulário em questão, disseram que apresentaram um envolvimento variando de médio a muito alto durante o preenchimento deste, conforme pode ser analisado na Tabela 6.1.1.

Tabela 6.1.1. Informações quanto ao nível de envolvimento dos docentes da UEMG Unidade Ituiutaba ao responder o questionário de avaliação institucional referente ao ano letivo de 2020.

Nível de envolvimento	Percentual de docentes	Número de docentes
Envolvimento muito alto	26,17%	27
Envolvimento alto	47,66%	28
Envolvimento médio	25,23%	51
Envolvimento baixo	-	-
Envolvimento muito baixo	0,93%	01

FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA da UEMG Ituiutaba (2021).

Um total de 42 (39,25%) dentre os 107 docentes da UEMG Unidade Ituiutaba que responderam este questionário de avaliação institucional em 2020, deixaram seus comentários gerais sobre a melhoria da IES.

6.2 Relatório geral dos docentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2021

A análise dos dados referentes à avaliação da UEMG Unidade Ituiutaba realizada pelos 120 professores gerou este relatório geral dos docentes da UEMG Unidade Ituiutaba 2021.

Na primeira seção referente à AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO, o docente considerou apenas um curso para avaliar, sendo assim, professores que atuavam em mais de um curso, puderam escolher o curso que pretendiam avaliar. Foram realizadas 07 perguntas, dentre elas, 06 objetivas de múltipla escolha e 01 discursiva, as quais os resultados podem ser analisados nos gráficos disponibilizados nas figuras abaixo.

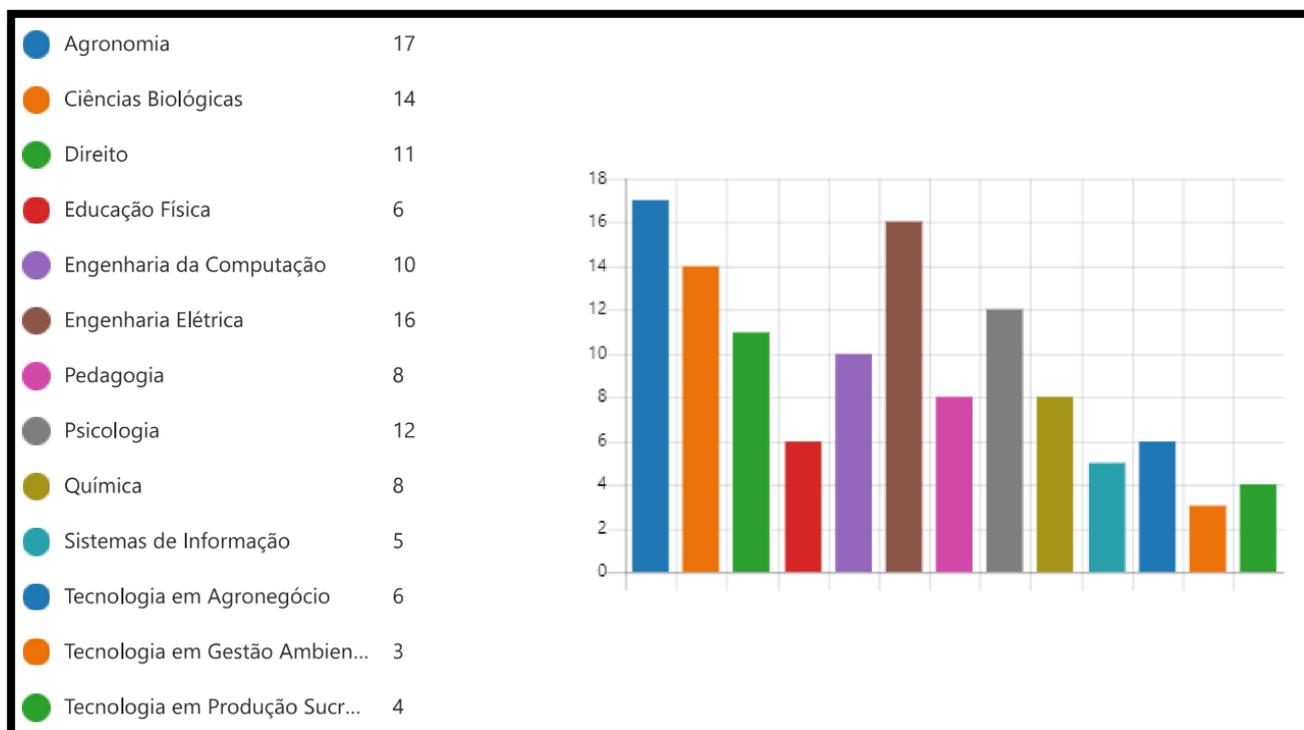


Figura 6.2.1. Coordenação de curso de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba avaliada. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

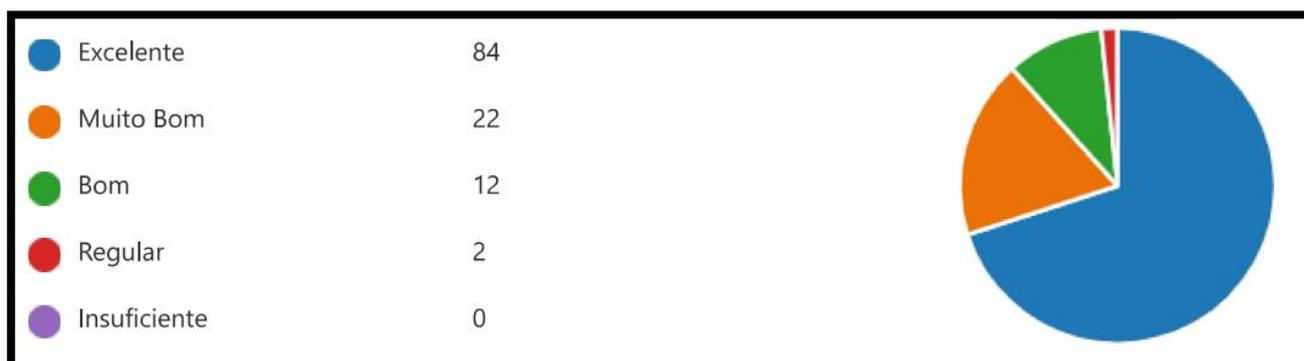


Figura 6.2.2. Disponibilidade dos coordenadores de curso de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba para o atendimento. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

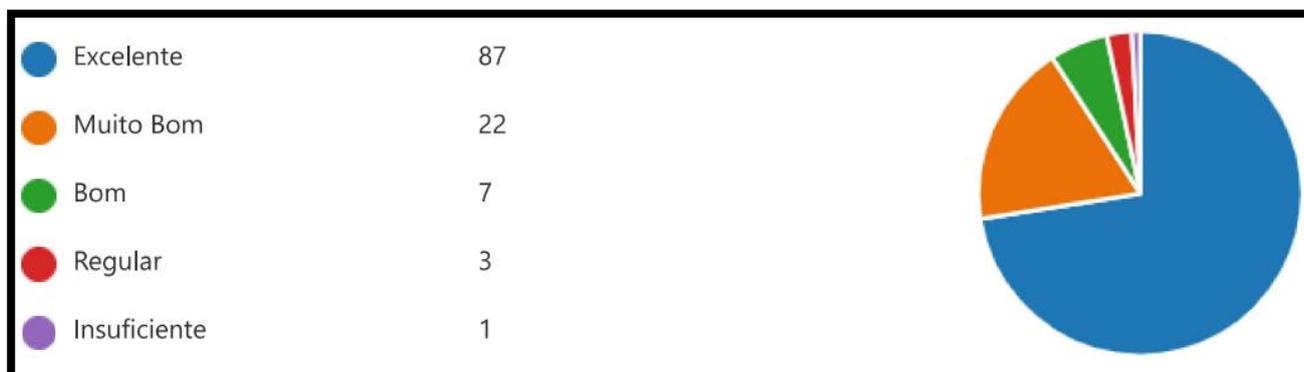


Figura 6.2.3. Relacionamento interpessoal entre os coordenadores de curso de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba com os professores. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

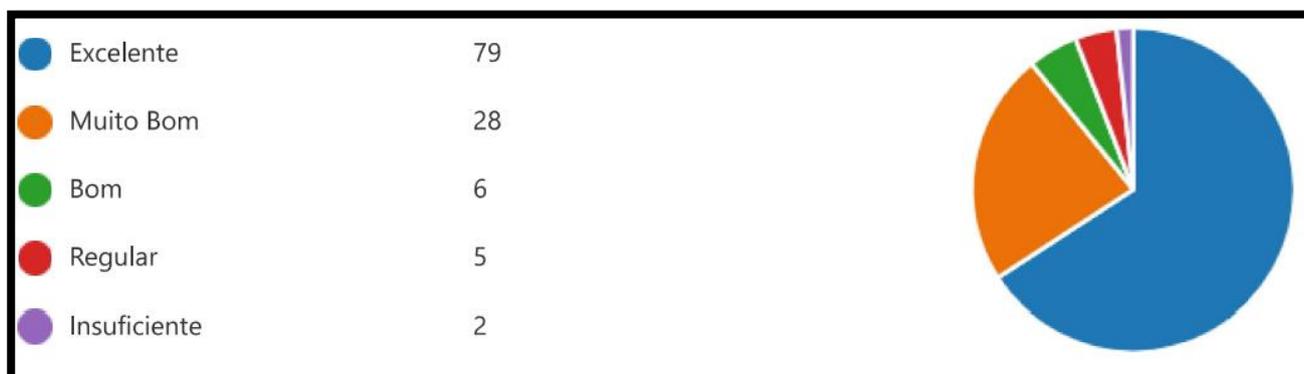


Figura 6.2.4. Retorno dos coordenadores de curso de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba quanto às demandas apresentadas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

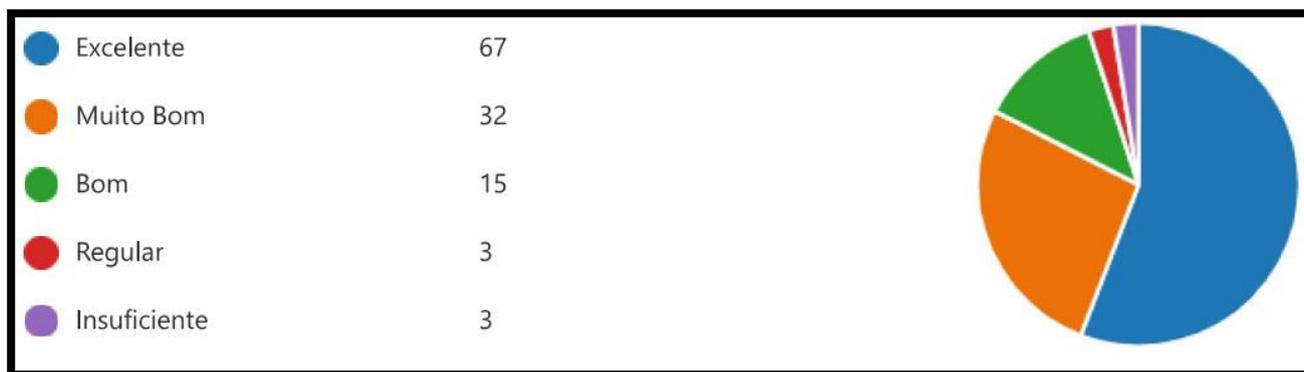


Figura 6.2.5. Incentivo dos coordenadores de curso de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba quanto à participação de professores em eventos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

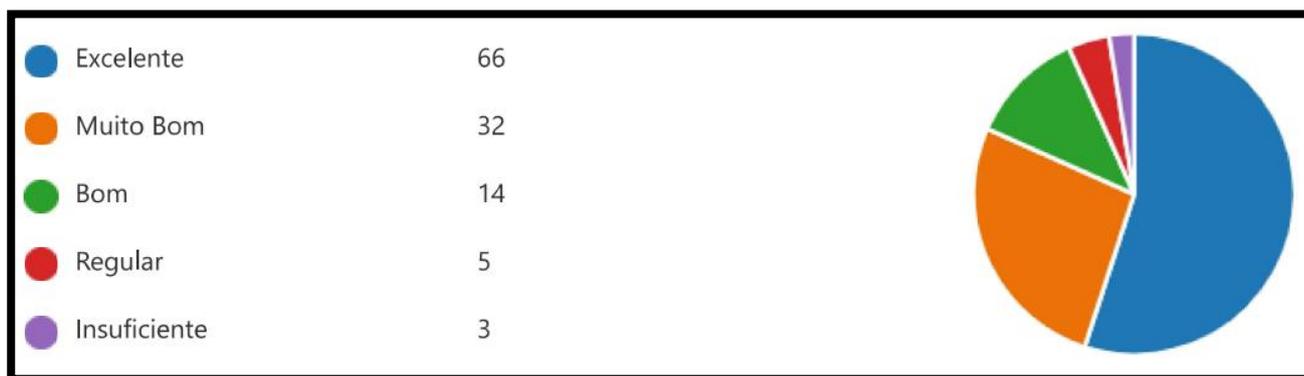


Figura 6.2.6. Apresentação de ações para melhoria dos cursos partindo dos coordenadores de curso de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

Nessa primeira seção, a pergunta discursiva obteve 17 respostas, onde dentre dessas 17 respostas 12 foram elogiando a coordenação do curso escolhida para a avaliação como “*Ótima gestora, preocupada com o curso, com bem-estar daqueles que ali trabalham ou estudam. Incentiva a criação de grupos de estudos entre outras ações*”, já as outras 5 respostas vieram como críticas construtivas para dialogar na eficiência do trabalho da coordenação.

Na segunda seção referente à AVALIAÇÃO DA SECRETARIA ACADÊMICA, o docente considerou apenas uma secretaria acadêmica de curso para a avaliar, sendo assim, professores que atuavam em mais de um curso, puderam escolher a secretaria de curso que pretendiam avaliar.

Foram realizadas 06 perguntas, dentre elas, 05 objetivas de múltipla escolha e 01 discursiva, as quais os resultados podem ser analisados nos gráficos disponibilizados nas figuras abaixo.

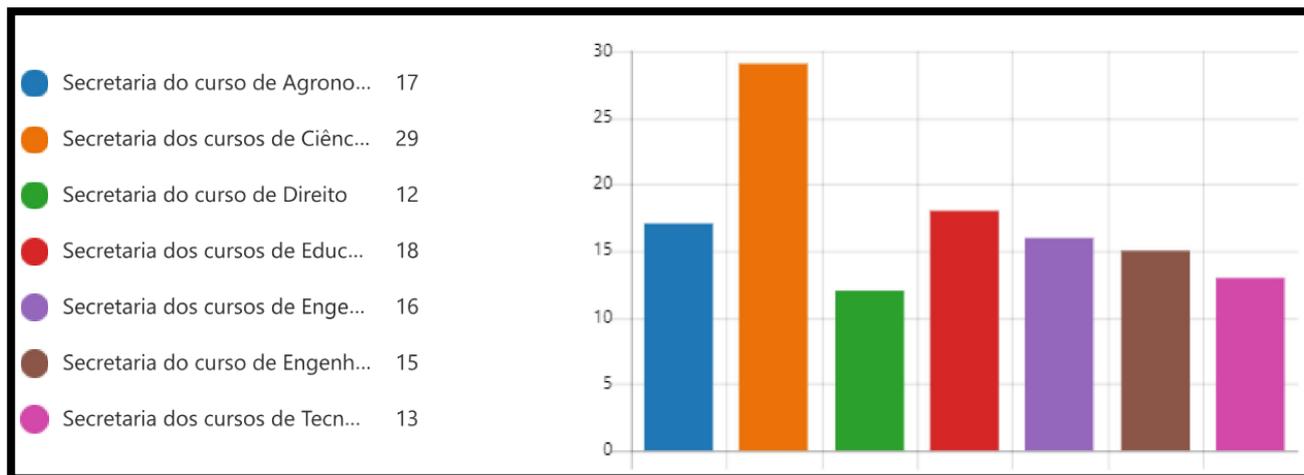


Figura 6.2.7. Secretaria acadêmica de curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba avaliada, da esquerda para direita: Secretaria do curso de Agronomia (em azul), Secretaria dos cursos de Ciências Biológicas, Pedagogia e Química (em cor-de-laranja), Secretaria do curso de Direito (em verde). Secretaria dos cursos de Educação Física e Psicologia (em vermelho), Secretaria dos cursos de Engenharia da Computação e Sistemas de Informação (em lilás), Secretaria do curso de Engenharia Elétrica (em marrom), Secretaria dos cursos de Tecnologias: Tecnologia em Agronegócio (TA), Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) e Tecnologia em Produção Sucrealcooleira (TPS) (em rosa). FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

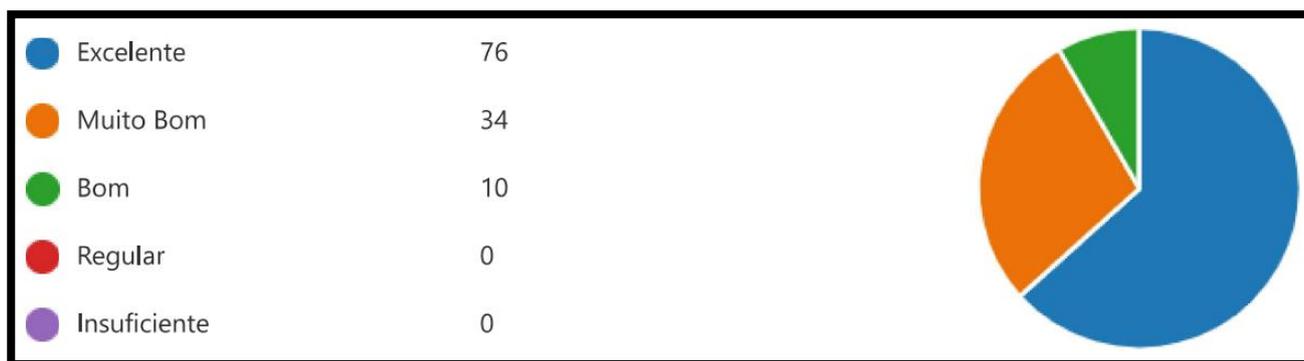


Figura 6.2.8. Disponibilidade do(a) secretário(a) de curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba para o atendimento. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

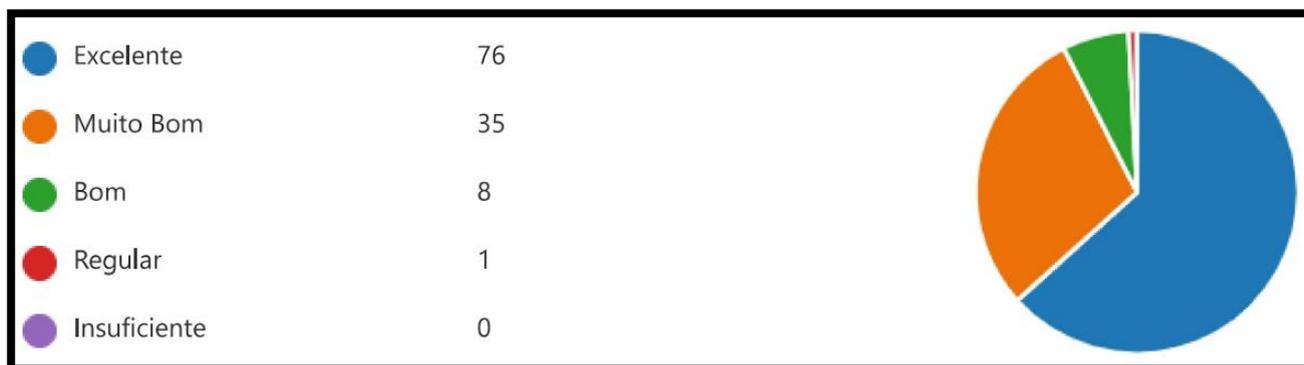


Figura 6.2.9. Relacionamento interpessoal entre o(a) Secretário(a) acadêmica de curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba com os professores. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

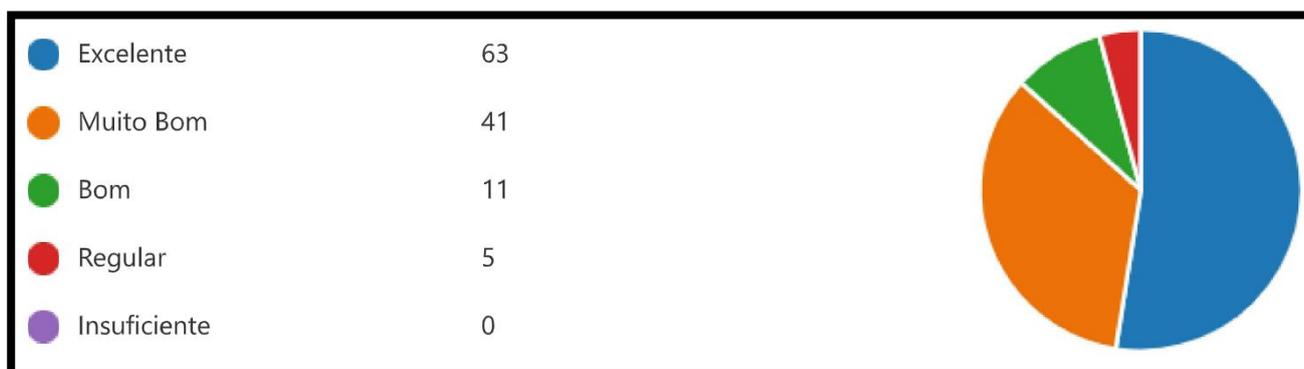


Figura 6.2.10. Percepção do(a) professores sobre os procedimentos acadêmicos de(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

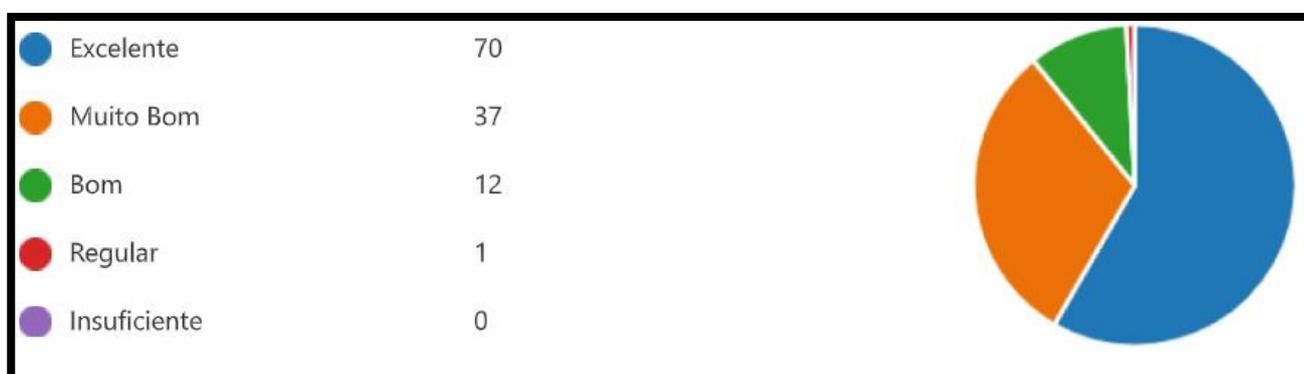


Figura 6.2.11. Agilidade no retorno das demandas apresentados pelos professores de(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado

aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

Nessa segunda seção, a pergunta discursiva obteve 10 respostas, as quais respostas 6 foram elogios tecidos à secretaria acadêmica do curso escolhida para a avaliação como “*Excelentes profissionais, prestativos e dedicados*” ou até mesmo “*Excelente relação de trabalho e resolução das demandas e dúvidas*”, já as outras 4 respostas vieram como críticas construtivas para dialogar na eficiência do trabalho da secretaria acadêmica como “*O atendimento realizado pela secretaria acadêmica do curso de Direito é muito bom, mas poderia ser melhor se houvesse mais uma secretária. O atendimento atual não deixa a desejar, mas muitas dúvidas e pequenos trabalhos e conferências são divididos entre os próprios docentes do curso para não sobrecarregar ainda mais a secretaria.*” o que acaba evidenciando a necessidade de contratação de outros analista universitários e técnicos administrativos.

Na terceira seção referente à AVALIAÇÃO DA BIBLIOTECA, foram realizadas 06 perguntas, dentre elas, 05 objetivas de múltipla escolha e 01 discursiva, as quais os resultados podem ser analisados nos gráficos disponibilizados nas figuras abaixo.

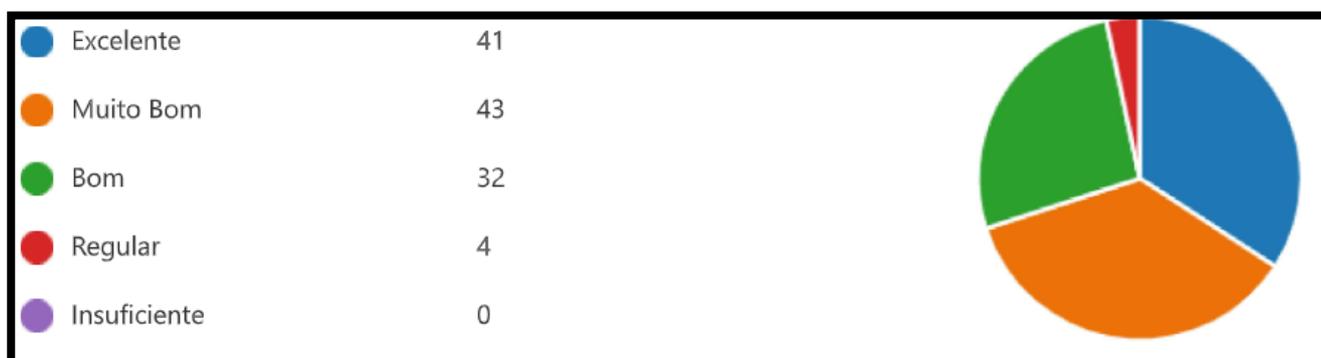


Figura 6.2.12. Disponibilidade para o atendimento aos professores de(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

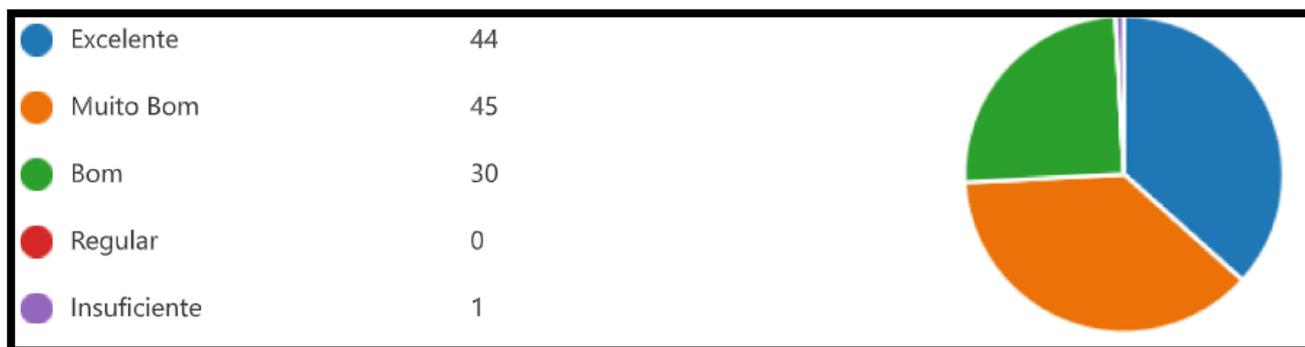


Figura 6.2.13. Relacionamento interpessoal entre o(a) servidor(a) da biblioteca da UEMG Unidade Ituiutaba com os professores. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).



Figura 6.2.14. Clareza nas informações sobre os procedimentos de uso da biblioteca e acervo, prestadas pelo(a) servidor(a) da biblioteca da UEMG Unidade Ituiutaba aos professores. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

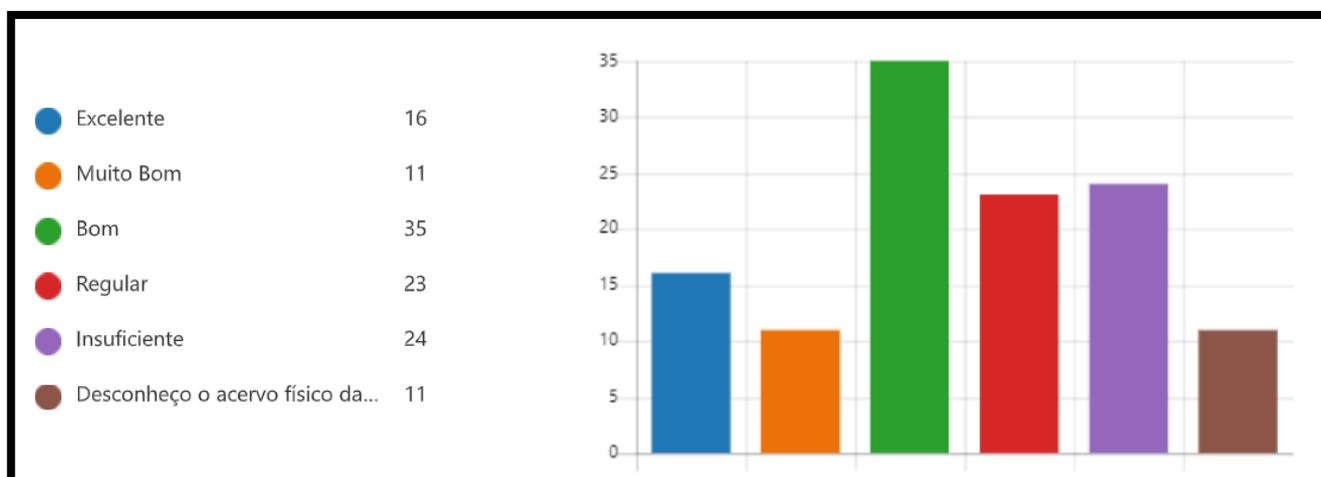


Figura 6.2.15. Acervo físico da biblioteca quanto à quantidade e à variedade de livros disponíveis na percepção do(s) professores(as). FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).



Figura 6.2.16. Acervo digital da biblioteca virtual quanto à quantidade e variedade de livros disponíveis na percepção do(s) professores(as). FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

Nesta terceira seção, a pergunta discursiva obteve várias respostas dos docentes, dentre as quais havia apontamentos sobre o fato de estes não conhecerem a biblioteca pessoalmente por estarem em ensino remoto como este: *“Não conheço a biblioteca da unidade, tampouco a equipe, visto que estou em trabalho remoto. Não tenho condições de avaliar esse setor”*. Também houveram respostas alegando que nem a biblioteca física e a digital atendem as demandas dos cursos por não possuírem as atualizações das obras, como por exemplo, este relato de docente do curso do direito *“A biblioteca definitivamente não atende as demandas do curso de Direito, especialmente em relação as novas legislações”* ou este outro da Grande área das Ciências Agrárias: *“No que se trata de temas relacionados a Ciências Agrárias, tanto a biblioteca física, quanto a digital possuem carência enorme de publicações atuais”* e *“Fiz a busca dos livros referentes às disciplinas que ministro para sugerir aos discentes como referência bibliográfica para consulta da matéria, mas achei que falta muita coisa. Livros mais atuais e não encontrei tudo que precisava. Acho que poderia melhorar”* também obteve um *feedback* da falta de organização dos acervos *“Faltam informações organizadas sobre a biblioteca, tanto para docentes quanto para discentes. Ainda, o acervo está extremamente desatualizado quanto ao curso de Direito e é preciso maior informatização, por exemplo, no tocante ao depósito de TCC's”* ressaltando mais uma vez a falta de técnicos universitários na Unidade Acadêmica para atenderem a tais demandas.

A quarta seção referente à AUTOAVALIAÇÃO apresentou um total de 16 perguntas, dentre elas, 15 objetivas de múltipla escolha e 01 discursiva, as quais os resultados podem ser analisados nos gráficos disponibilizados nas figuras abaixo.

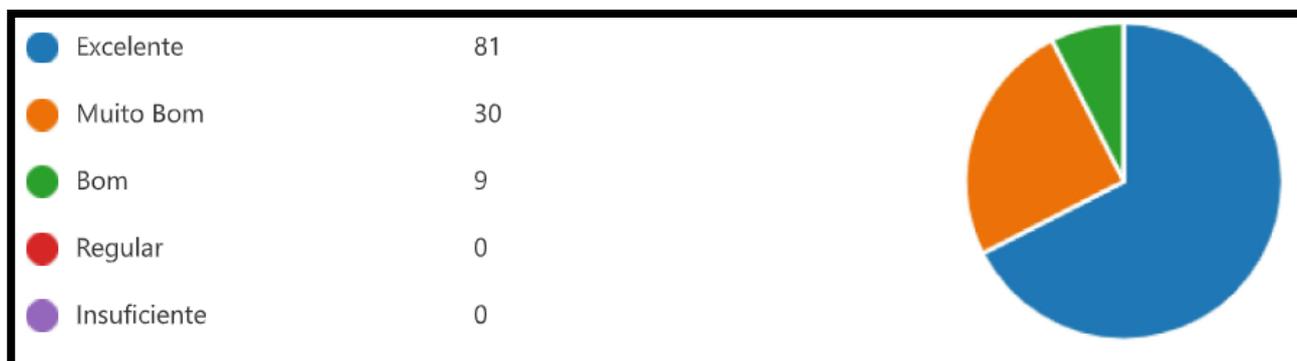


Figura 6.2.17. Autoavaliação docente quanto ao envio de planos de ensino e diários de classe dentro dos prazos estabelecidos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

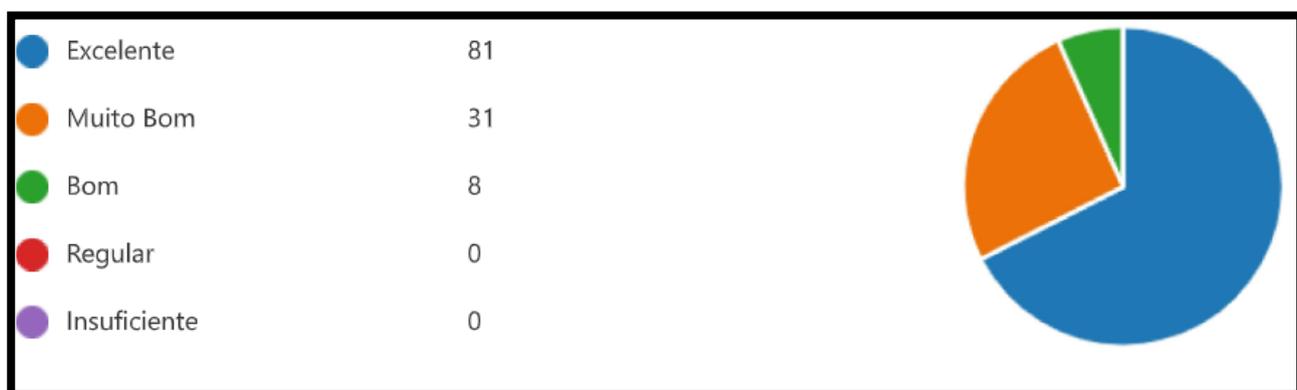


Figura 6.2.18. Autoavaliação docente quanto ao envio de planos de trabalho e relatórios dentro dos prazos estabelecidos de(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

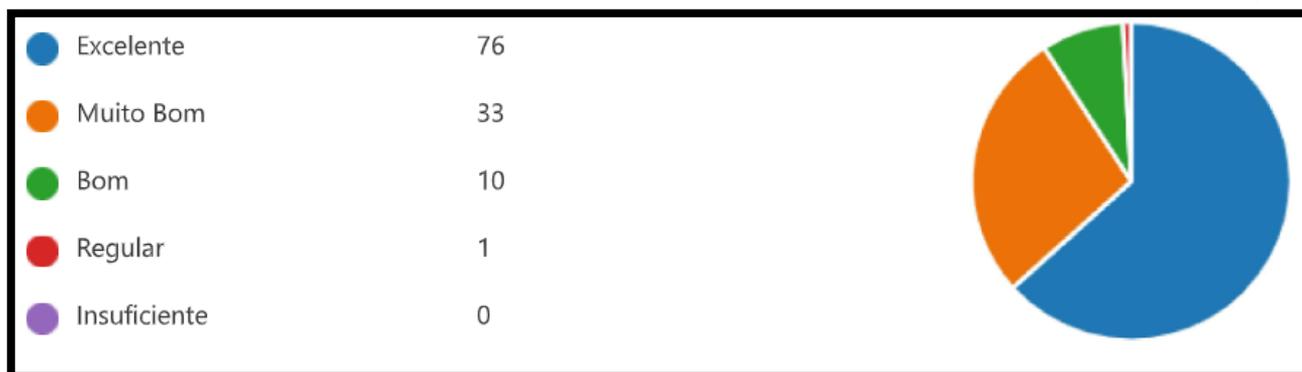


Figura 6.2.19. Autoavaliação docente quanto ao cumprimento de prazos de outras demandas solicitadas pela Coordenação de(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

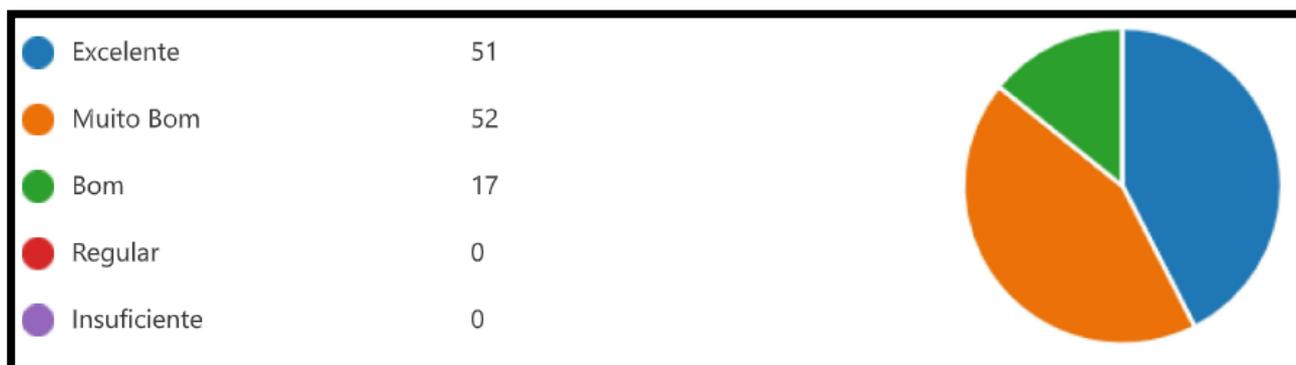


Figura 6.2.20. Autoavaliação docente quanto à utilização de abordagens de ensino atualizadas e diversificadas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).



Figura 6.2.21. Autoavaliação docente quanto à utilização de recursos pedagógicos variados e adequados ao conteúdo da disciplina) de(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba.

FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

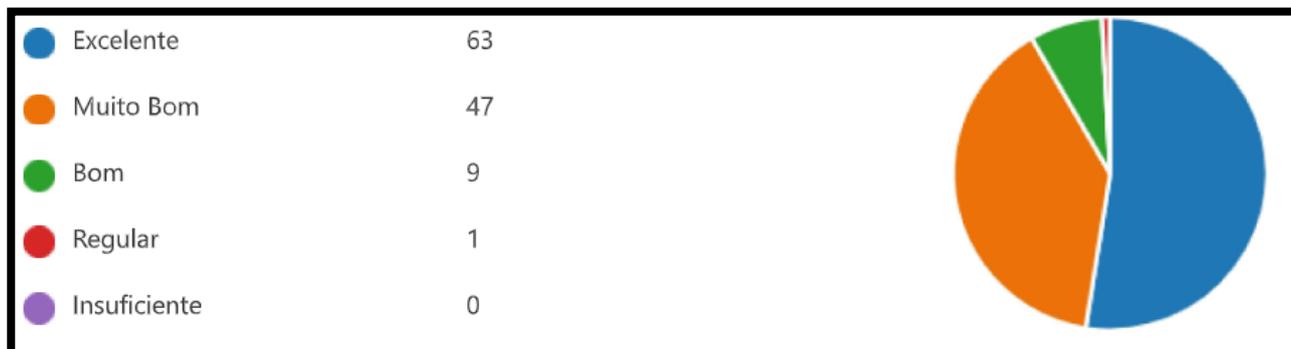


Figura 6.2.22. Autoavaliação docente quanto à exposição dos conteúdos com clareza e objetividade. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

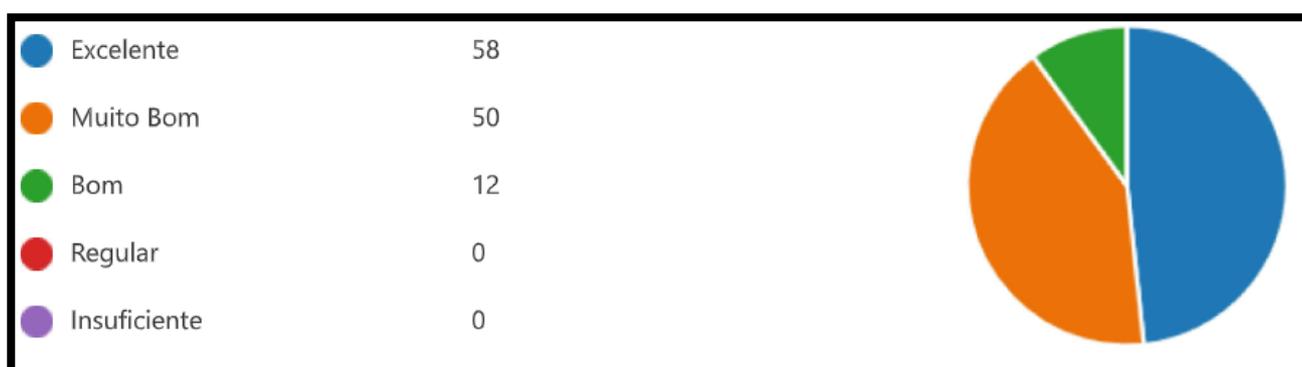


Figura 6.2.23. Autoavaliação docente quanto à utilização de instrumentos de avaliação compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas na(s) disciplina(s) de(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

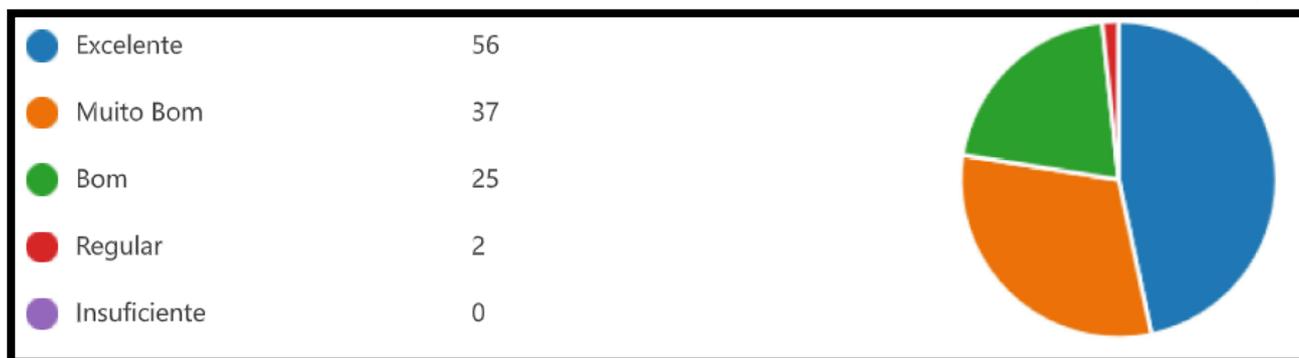


Figura 6.2.24. Autoavaliação docente quanto à devolução das atividades avaliativas aos discentes de(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

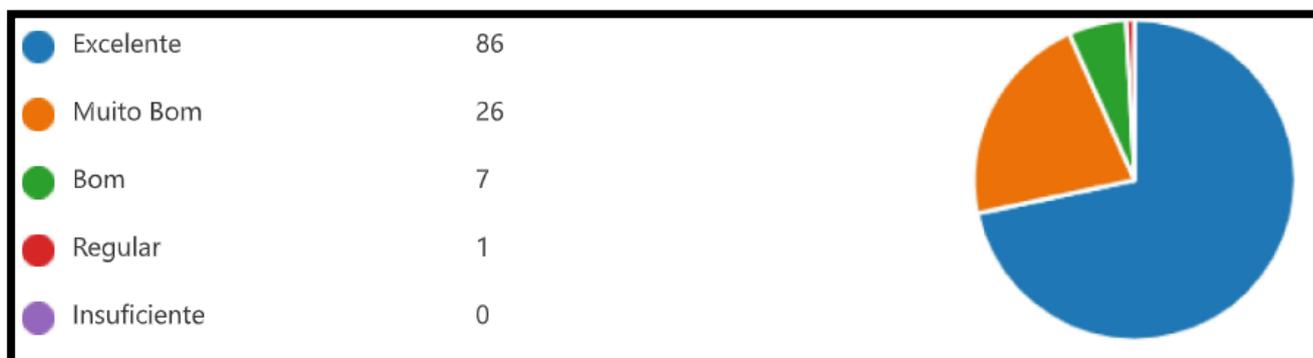


Figura 6.2.25. Autoavaliação docente quanto à disponibilidade para atendimento aos acadêmicos(as) de(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

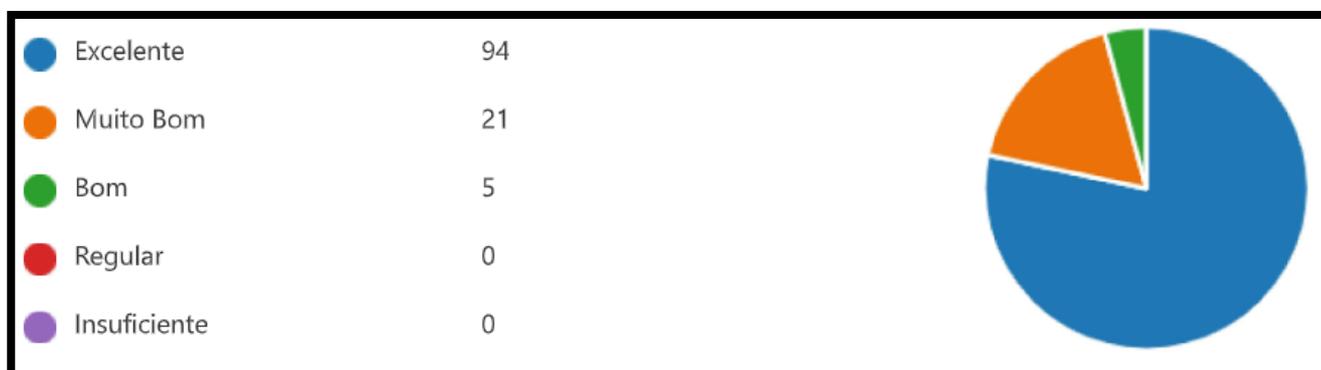


Figura 6.2.26. Autoavaliação docente quanto à assiduidade e pontualidade nas aulas que leciona no(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário

disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

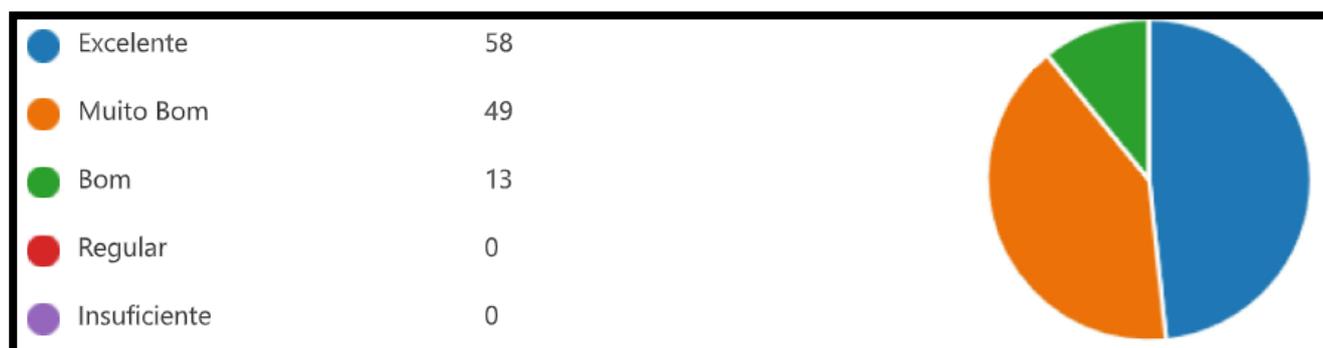


Figura 6.2.27. Autoavaliação docente quanto ao estímulo à participação dos discentes nas suas aulas do(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

Vale ressaltar que, devido à situação de emergência em saúde coletiva da pandemia ocasionada pelo vírus SARS-CoV-2, causador da patologia COVID-19, as aulas no âmbito da UEMG foram suspensas a partir do dia 19/03/2020 e retornaram somente no dia 27/07/2020, e, desde esta data, os conteúdos curriculares foram ministrados remotamente, de forma síncrona e assíncrona, com o uso integrado de Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC), por meio de ferramentas de sala de aula virtual do Microsoft Teams[®], uma plataforma que no início apresentou-se desafiadora tanto para docentes quanto para discentes. As Figuras 6.2.28 até a 6.2.31, abordam a temática.

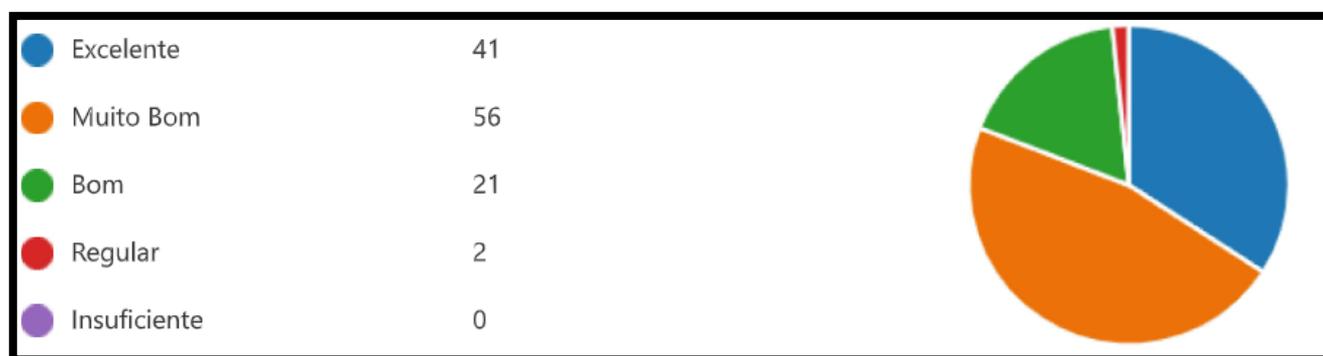


Figura 6.2.28. Autoavaliação docente quanto à qualidade do conteúdo das disciplinas no ensino remoto do(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

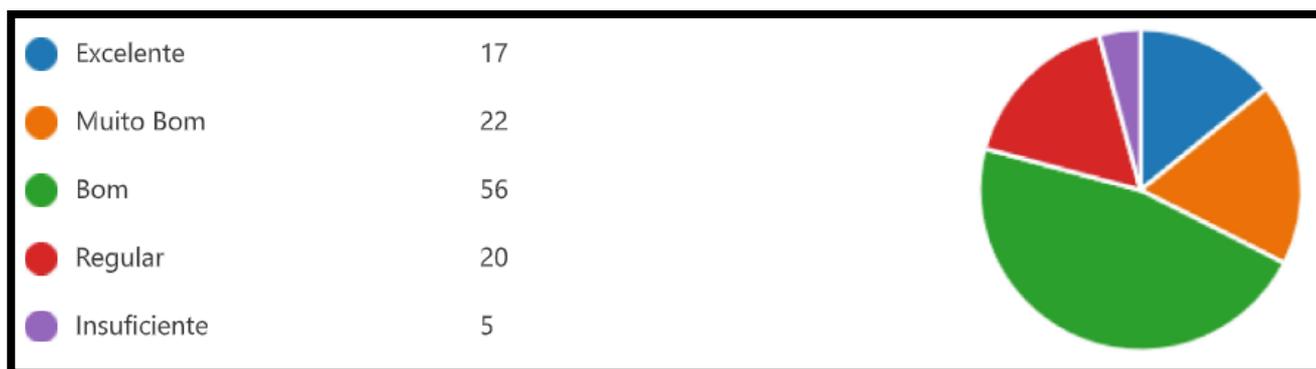


Figura 6.2.29. Autoavaliação docente quanto à indagação: Como está a experiência com o ensino remoto? FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

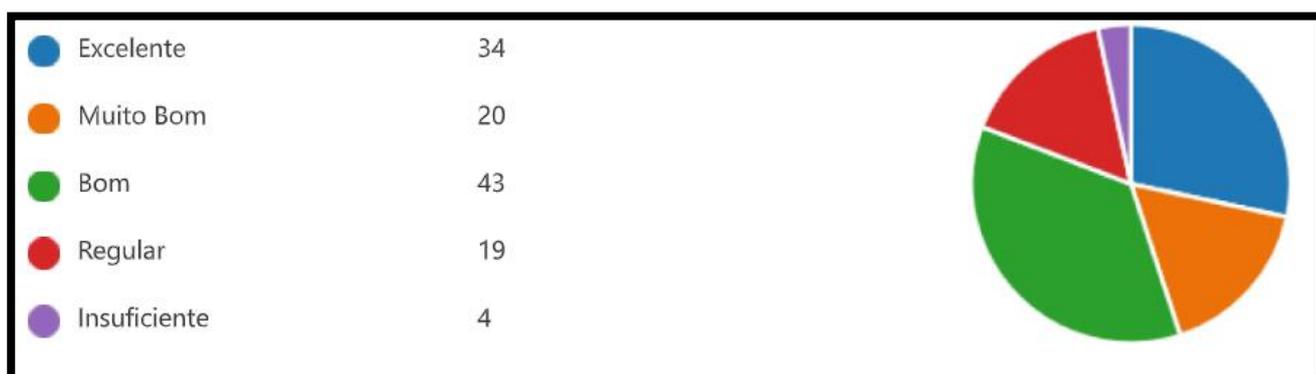


Figura 6.2.30. Autoavaliação docente quanto à conveniência de lecionar por meio do ensino remoto no(s) curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).



Figura 6.2.31. Autoavaliação docente quanto à funcionalidade da plataforma Microsoft Teams[®] nas atividades de ensino remoto de curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

Nessa quarta seção, a pergunta discursiva obteve várias respostas, as quais os docentes se autoavaliaram em relação ao ensino remoto. A maioria das respostas obtidas foram que o ensino remoto foi uma “*grande jogada*” durante o período de pandemia e foi uma maneira de contornar a situação, como exposto por um(a) docente que narrou que: “*O ensino remoto no curso superior foi uma ótima ferramenta para não perdermos tempo*”. Todavia, dificuldades com a plataforma Microsoft Teams[®] foram ressaltadas, como o(a) docente que expos que: “*A Plataforma apresentou dificuldades de acesso, a gravação, transmissão e envio de atividades ao longo do semestre, o que prejudicou o andamento das disciplinas e o acompanhamento dos discentes às aulas. Para a melhoria do ensino seria importante capacitação docente para o uso de novos recursos didáticos visando o uso da tecnologia como ferramentas de ensino e produção de conhecimento*”. Outro tópico ressaltado foi quanto às dificuldades de cumprimento de cargas horárias elevadas, o que ocasionou uma dificuldade de lecionar remotamente, como narrado por este(a) docente, que disse que: “*A carga horária de 18 h/a, além das atividades administrativas (NDE, reuniões, comitês etc.) e orientação de TCC é muito pesada, isso torna a missão de lecionar na modalidade remota ainda mais difícil e acaba refletindo do desempenho docente e qualidade das aulas.*”

Já a quinta seção referente à AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO foi respondida apenas por professores efetivos que já haviam respondido o formulário do Sistema de Avaliação de Desempenho (SISAD). Foram realizadas 05 perguntas, dentre elas, 04 objetivas de múltipla escolha e 01 discursiva, as quais os resultados podem ser analisados nos gráficos disponibilizados nas figuras abaixo.

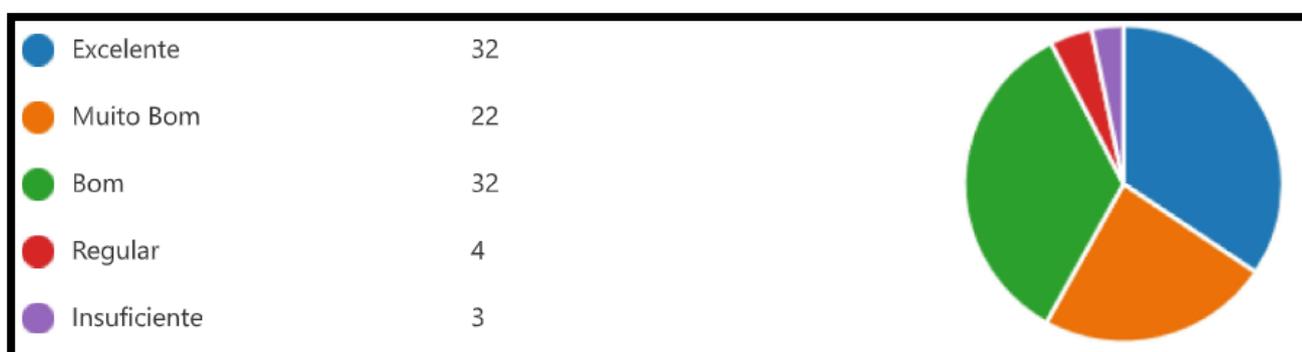


Figura 6.2.32. Respostas dos docentes quanto à estrutura do processo de Avaliação de Desempenho – SISAD (PGDI semestral e ADI/ADE anual). FONTE: Dados obtidos via questionário

disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

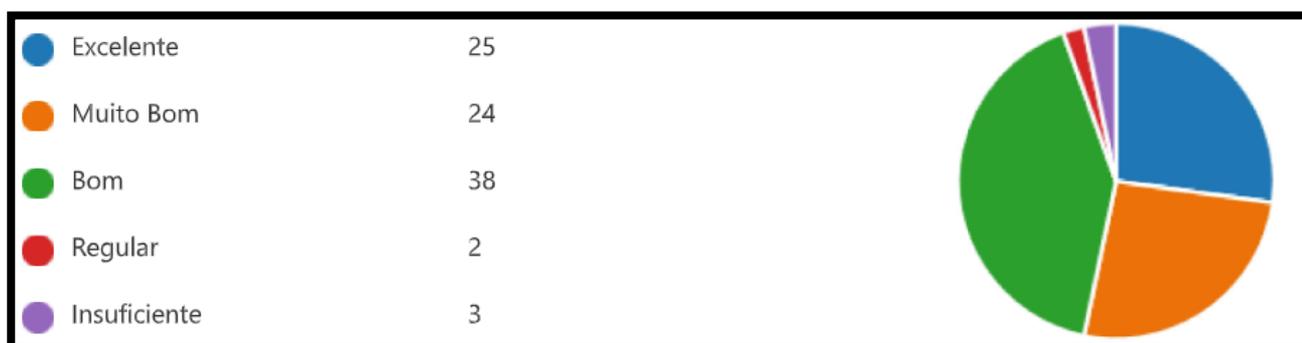


Figura 6.2.33. Respostas dos docentes quanto às dimensões e itens contemplados nas fases da Avaliação de Desempenho (SISAD). FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).



Figura 6.2.34. Respostas dos docentes quanto aos Impacto que a Avaliação de Desempenho tem na remuneração do docente. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms[®], aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

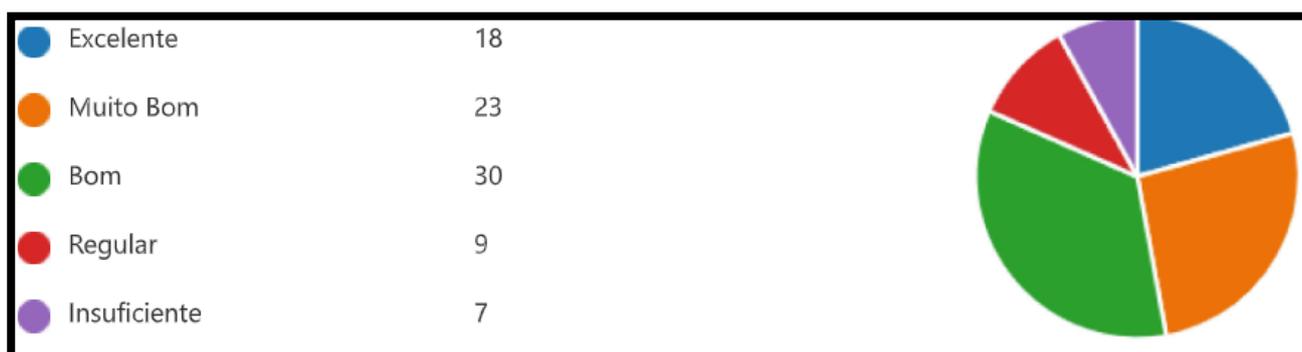


Figura 6.2.35. Respostas dos docentes quanto à contribuição da Avaliação de Desempenho – SISAD no aprimoramento do desempenho do docente de curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos docentes pelo Microsoft Forms®, aplicado entre os dias 23 a 30 de agosto de 2021. Organizado pela equipe da CPA Unidade Ituiutaba (2022).

Na quinta seção do formulário de avaliação, os docentes realizaram consideraram a avaliação de desempenho como tópico a ser analisado. Vale salientar que essa seção foi respondida apenas por docentes efetivos que já haviam respondido ao formulário do Sistema de Avaliação de Desempenho (SISAD). Um(a) dos(as) docentes enfatizou a necessidade de mudança de critérios de avaliação para docentes com cargos de gestão, como narrado a seguir: *“As demandas do coordenador de curso impedem, em muitos momentos, o maior envolvimento com atividades e projetos voltados para o ensino e a pesquisa. Com isso, impacta de certo modo na avaliação de desempenho docente. Sugiro que, a forma de avaliação de coordenadores considere as especificidades que estão presentes frente as demandas de coordenação”*.

VII. RELATÓRIO GERAL DOS FUNCIONÁRIOS TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS E ANALISTAS UNIVERSITÁRIOS DA UEMG UNIDADE ITUIUTABA 2020-2021

A análise dos dados referentes à avaliação institucional realizada pelos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos gerou este relatório geral.

Vale ressaltar que, como este questionário foi aplicado ao corpo do funcionalismo técnico-administrativo e analistas universitários de todas as Unidades acadêmicas e *campus* universitários da UEMG, os resultados abaixo descritos são fruto da avaliação de 22 destes que atuam na UEMG Unidade Ituiutaba, contratados por meio de Processo Seletivo Simplificado (PSS).

Assim como nos demais questionários, fez-se uma divisão para facilitar a compreensão dos entrevistados, ao qual se deu pela divisão por temas, totalizando 18 (dezoito) questões, com alternativas que eram disponibilizadas da seguinte maneira: a) concordo totalmente; b) concordo; c) indiferente; d) discordo; e) discordo totalmente. Os temas foram divididos em seções, a saber: (01) Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), (02) Qualificação dos servidores, (03) Desenvolvimento de Atividades de Pesquisa, extensão.

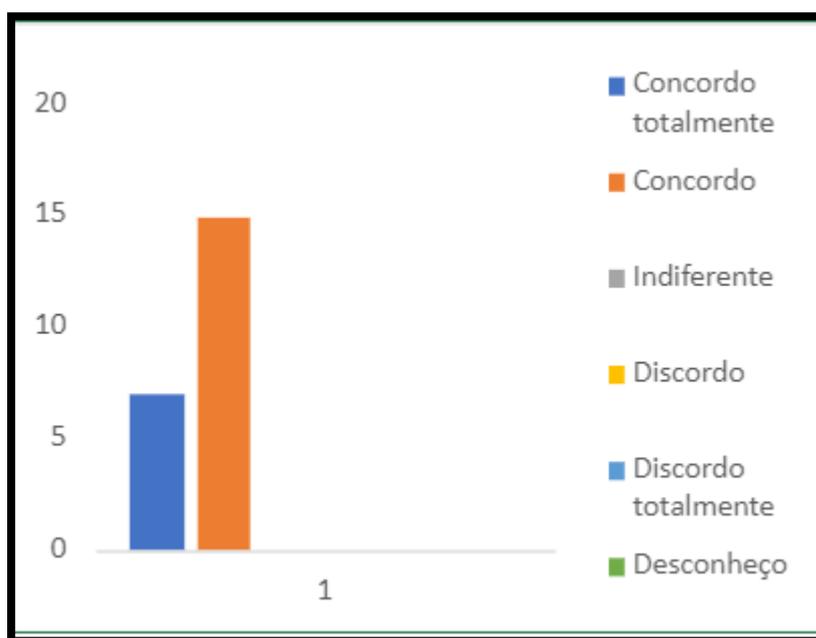


Figura 7.1.1. Questão aplicada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre seu ponto de vista em relação ao planejamento estratégico para condições de um futuro promissor para a instituição, baseados no PDI. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

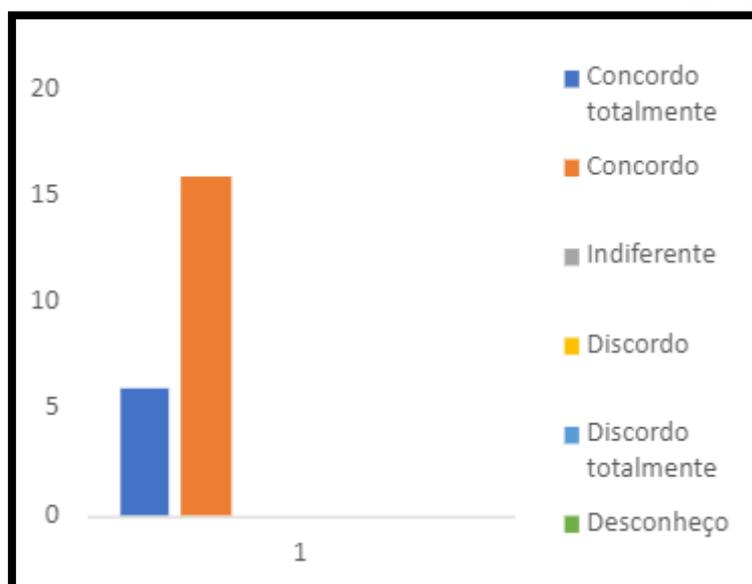


Figura 7.1.2. Nível de conhecimento dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos em relação as Ações no PDI para o cumprimento da missão da UEMG de curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

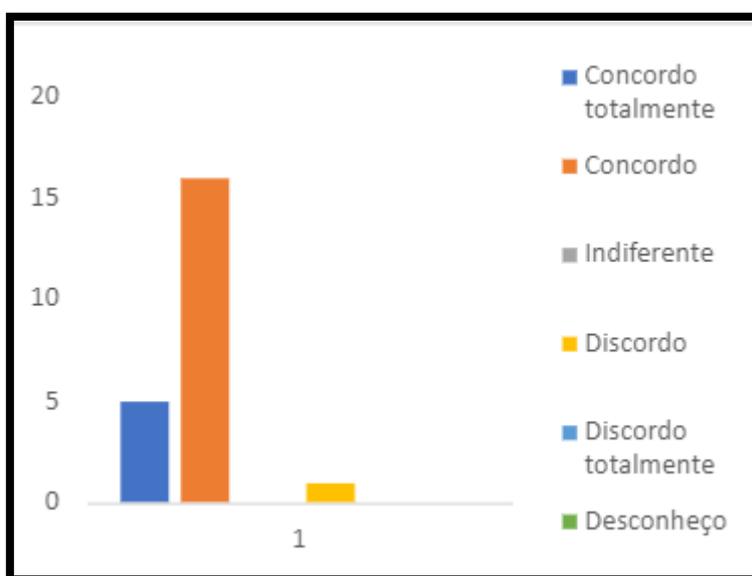


Figura 7.1.3. Questão aplicada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre a Avaliação de atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas na UEMG e se as mesmas estão em acordo com o PDI de curso(s) de Graduação da UEMG Unidade Ituiutaba. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

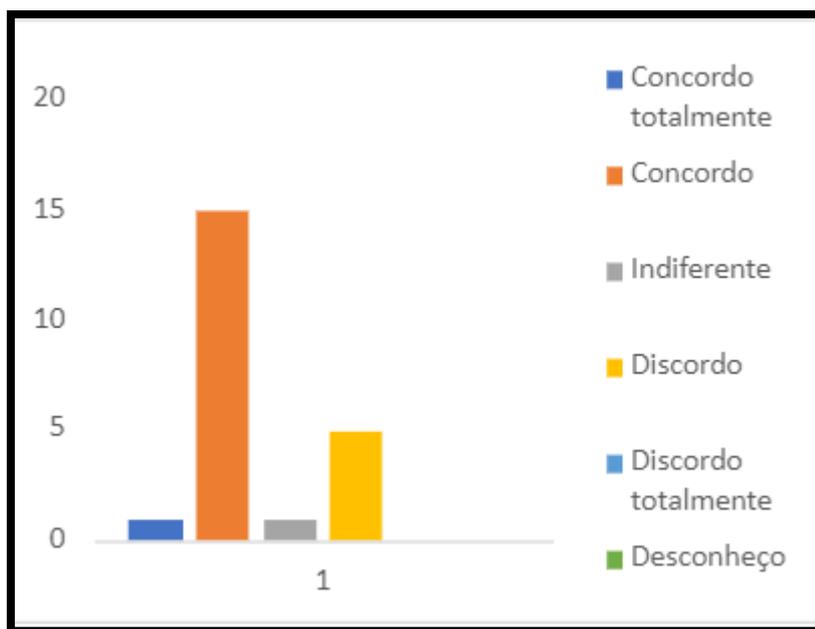


Figura 7.1.4. Resultado obtido da pergunta realizada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos, sobre se a quantidade de servidores é suficiente para atender as dinâmicas de ensino da Unidade. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

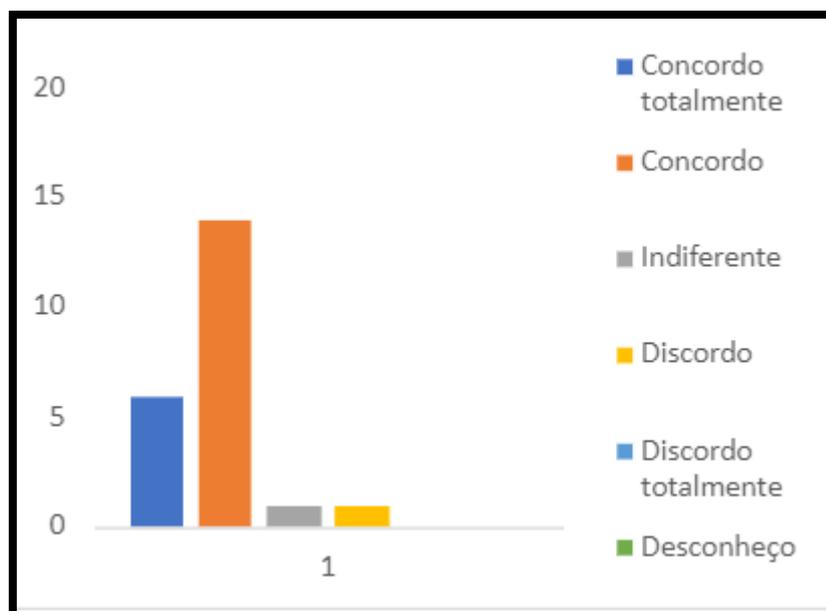


Figura 7.1.5. Questão realizada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre a qualificação dos mesmo e qual a contribuição para o desenvolvimento adequado das dinâmicas de ensino e aprendizagem na Unidade Acadêmica. FONTE: Dados obtidos via

questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

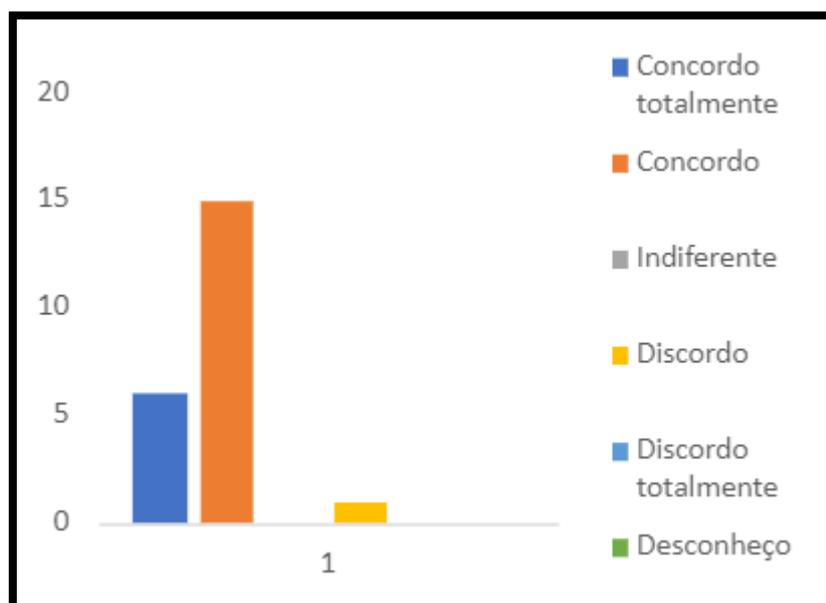


Figura 7.1.6. Pergunta aplicada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre o quanto sua experiência corrobora na gestão das atividades de ensino e aprendizagem na Unidade Acadêmica. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

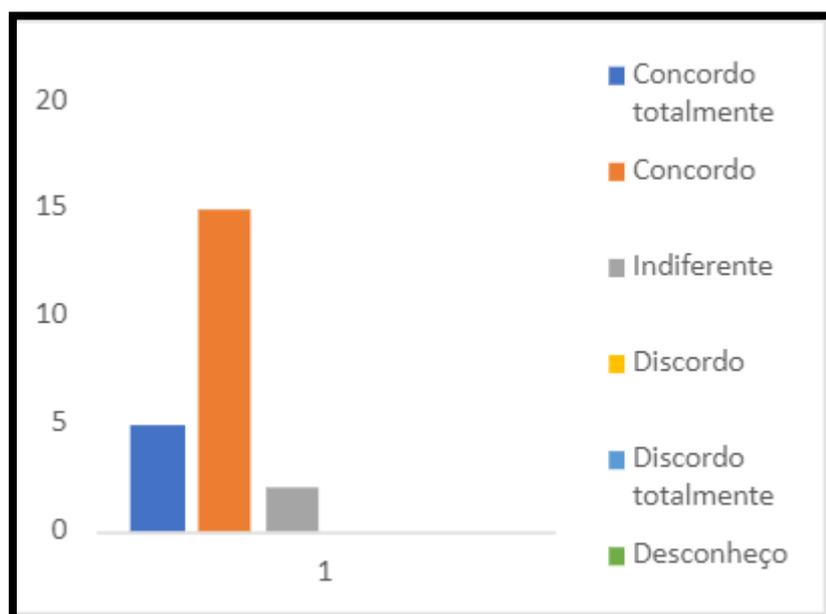


Figura 7.1.7. Investigação realizada junto aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos através da pergunta: Os temas investigados nos projetos e grupos de pesquisa

englobam questões de âmbito local, regional e nacional? FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

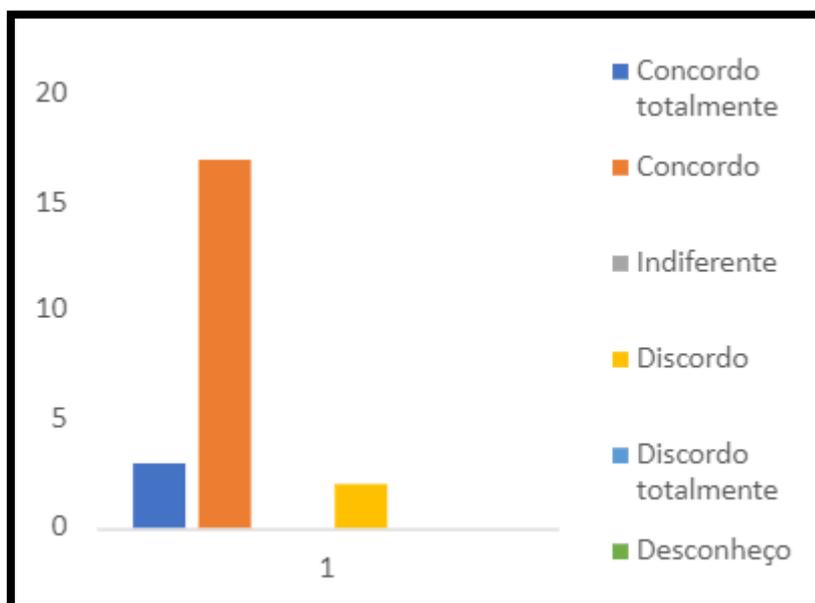


Figura 7.1.8. Questão realizada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre o desenvolvimento de atividades de extensão e se estas estão sendo articuladas com as demandas locais e regionais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

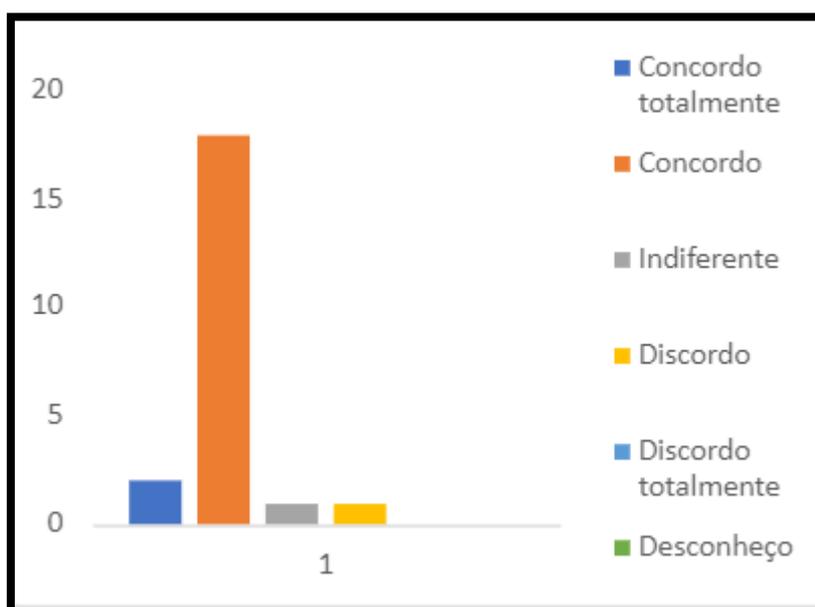


Figura 7.1.9. Avaliação realizada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos quanto à indagação: As atividades de ensino, pesquisa e extensão encontram-se articuladas na Unidade Acadêmica? FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

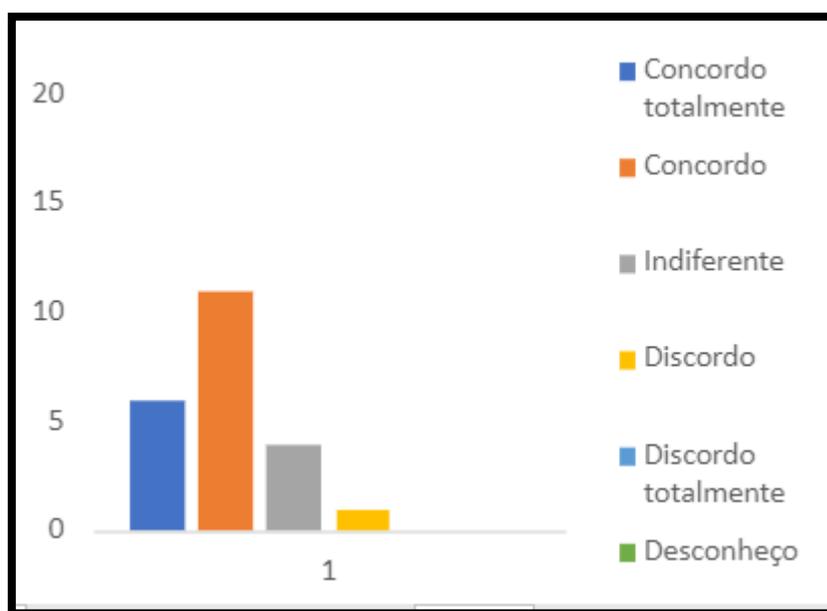


Figura 7.1.10. Resultado obtido do questionamento a funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre o desenvolvimento de atividades científicas, técnicas e culturais que contribuem para desenvolvimento local e regional. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

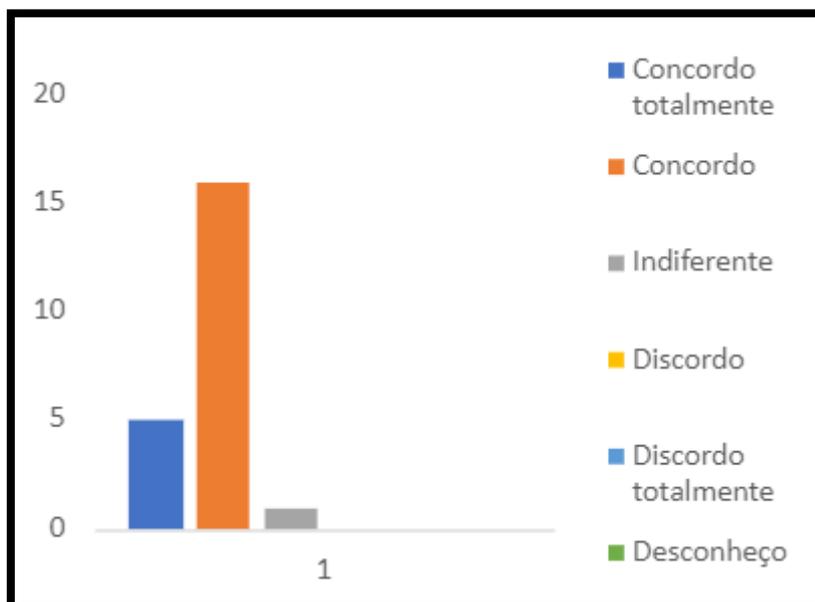


Figura 7.1.11. Parecer obtido dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre as relações oportunas com instituições sociais, culturais e educativas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

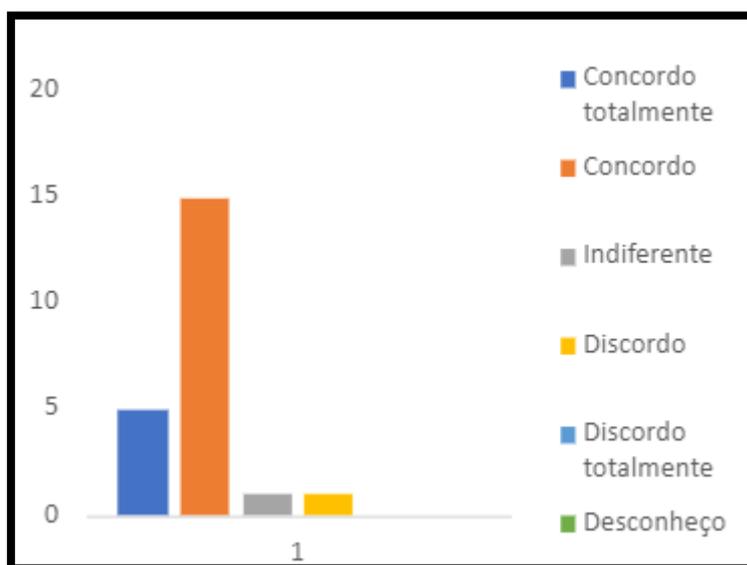


Figura 7.1.12. Avaliação realizada em conjunto aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre as ações voltadas à promoção da cidadania, atenção a setores sociais e políticas de ação afirmativa. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

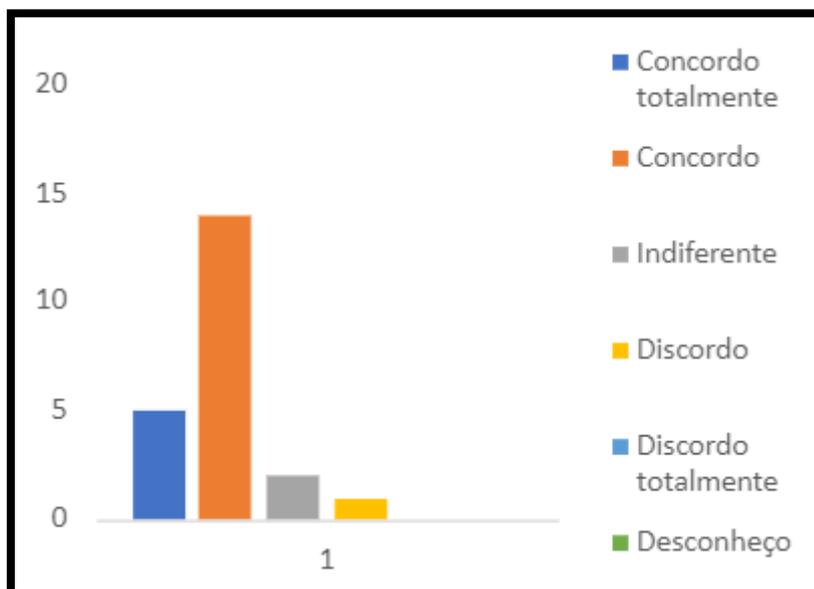


Figura 7.1.13. Pesquisa realizada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre a eficiência do uso dos meios de comunicação para informar a comunidade sobre as atividades acadêmicas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

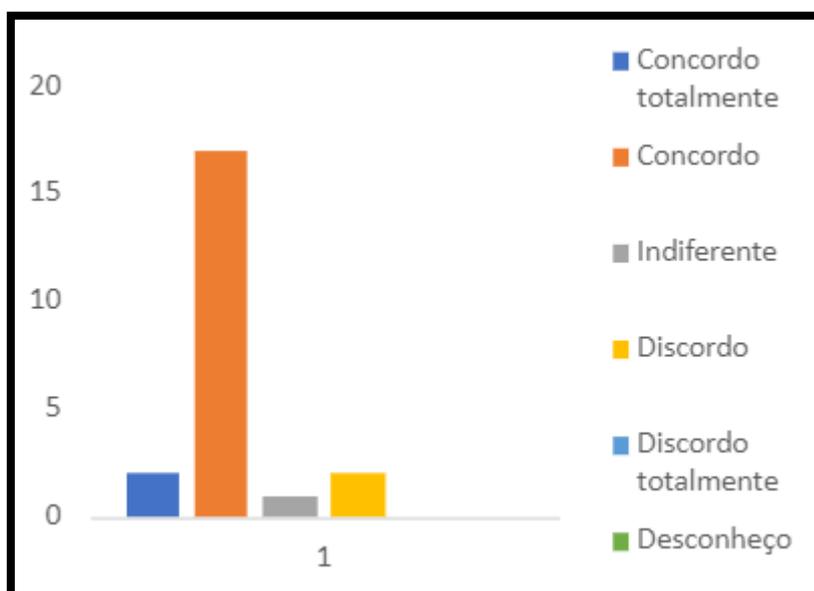


Figura 7.1.14. Questão aplicada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre os canais de comunicação internos da Unidade Acadêmica e sua eficiência. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

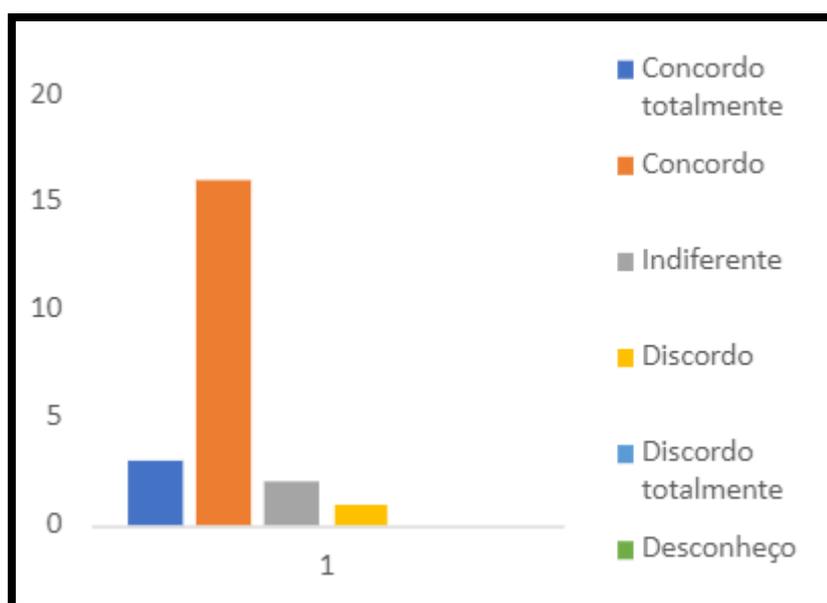


Figura 7.1.15. Resultado obtido do questionamento realizado aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre a disponibilização de meios, para a comunidade, e as possibilidades de manifestação de críticas, sugestões e respostas a respeito dos serviços prestados pela Instituição. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

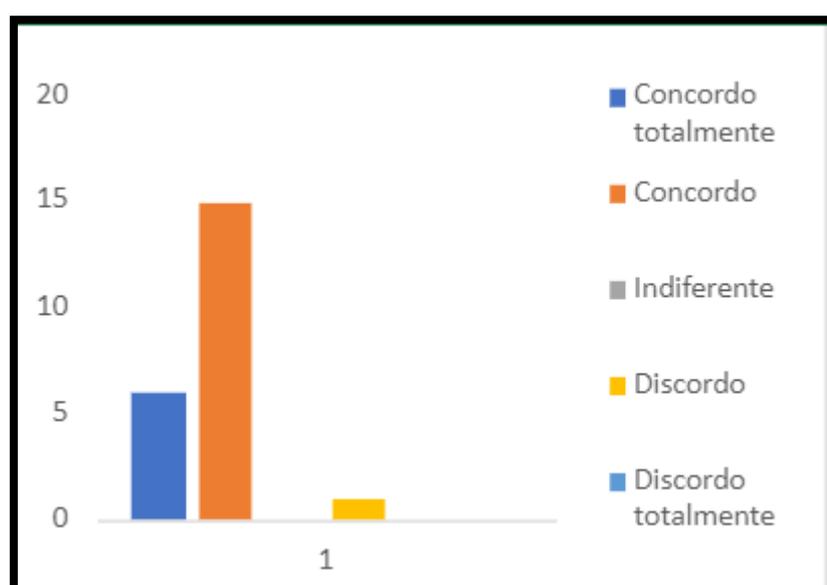


Figura 7.1.16. Parecer dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre a imagem pública adequada da UEMG que veiculam nos meios de comunicação. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas

universitários pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

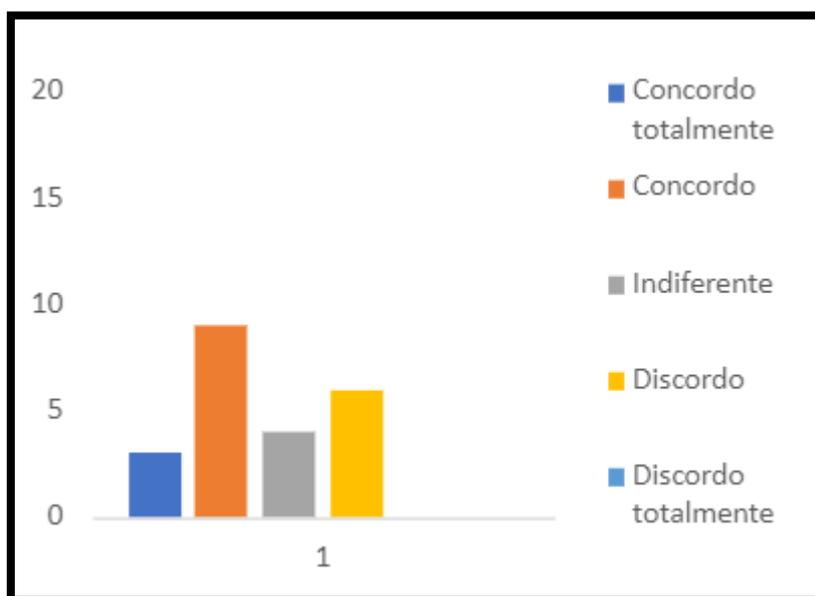


Figura 7.1.17. Questão aplicada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre os programas desenvolvidos pela UEMG que contribuem efetivamente para a qualificação profissional e melhoria da qualidade de vida do pessoal técnico-administrativo. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms[®], aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

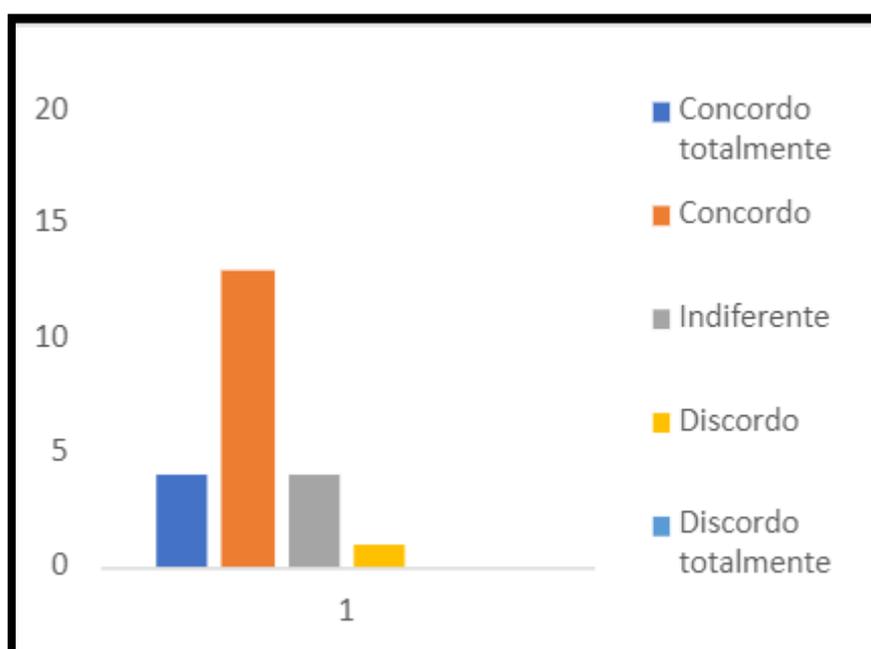


Figura 7.1.18. Avaliação sobre o desempenho dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos da UEMG e se o mesmo é relevante. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

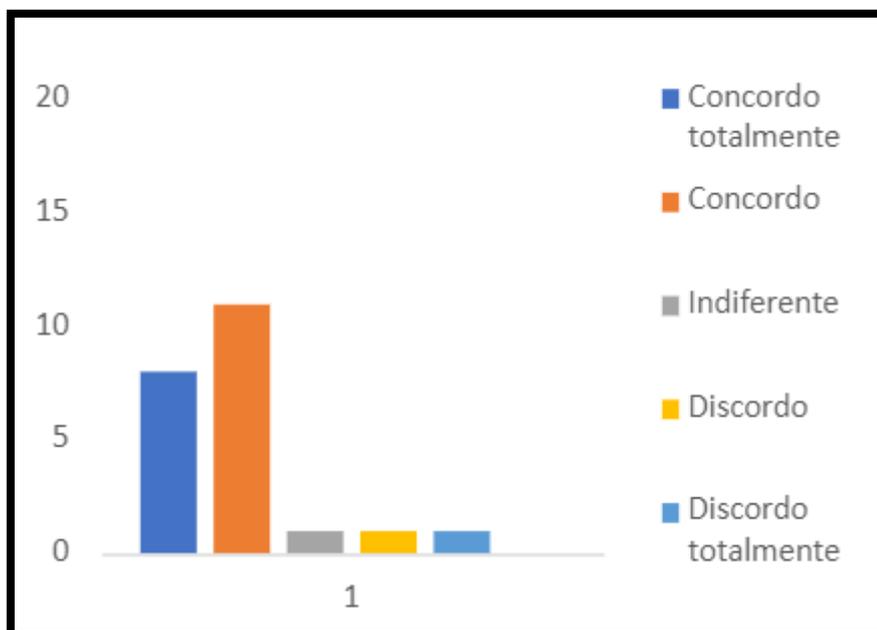


Figura 7.1.19. Questão sobre a gestão da UEMG e se a mesma se encontra direcionada ao cumprimento dos objetivos e projetos da Instituição. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

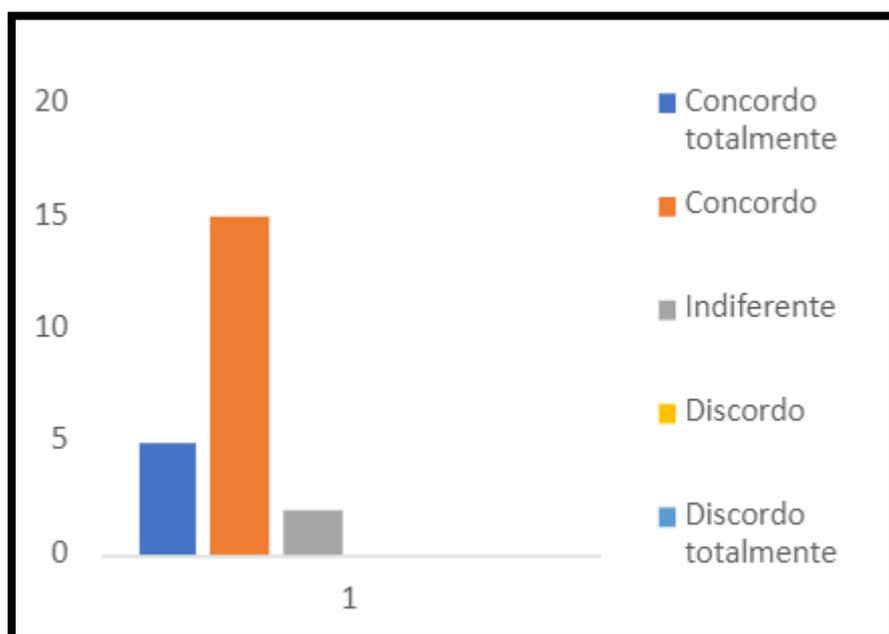


Figura 7.1.20. Parecer sobre os segmentos da comunidade acadêmica e se estão representados nos órgãos colegiados da UEMG. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

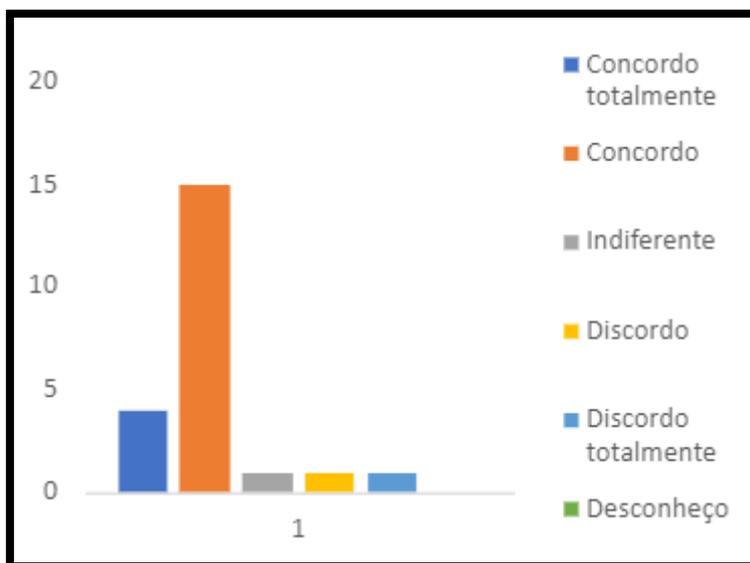


Figura 7.1.21. Questão aplicada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre a comunicação de informações referentes às decisões da gestão na Instituição é eficaz. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

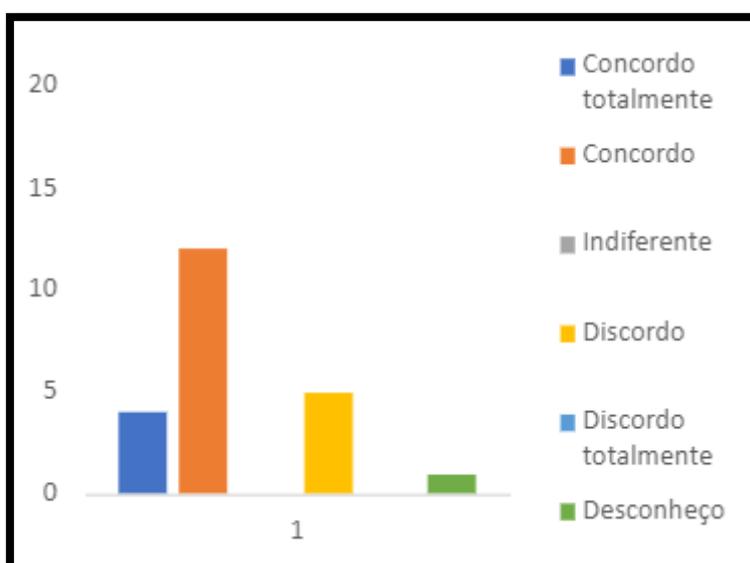


Figura 7.1.22. Resultado obtido por parte dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos a respeito da infraestrutura física da Instituição e se a mesma atende às necessidades dos servidores técnico-administrativos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

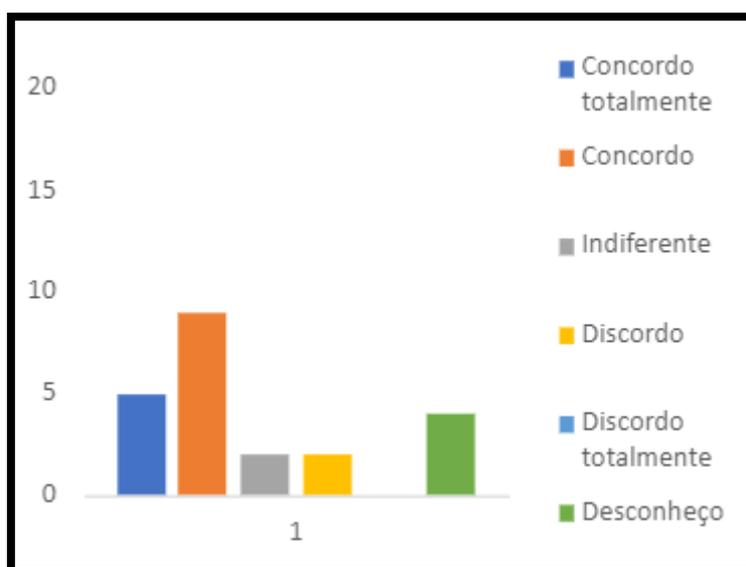


Figura 7.1.23. Opinião dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre as instalações da UEMG, bem como os recursos didático-pedagógicos, se estes atendem aos estudantes com necessidades especiais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

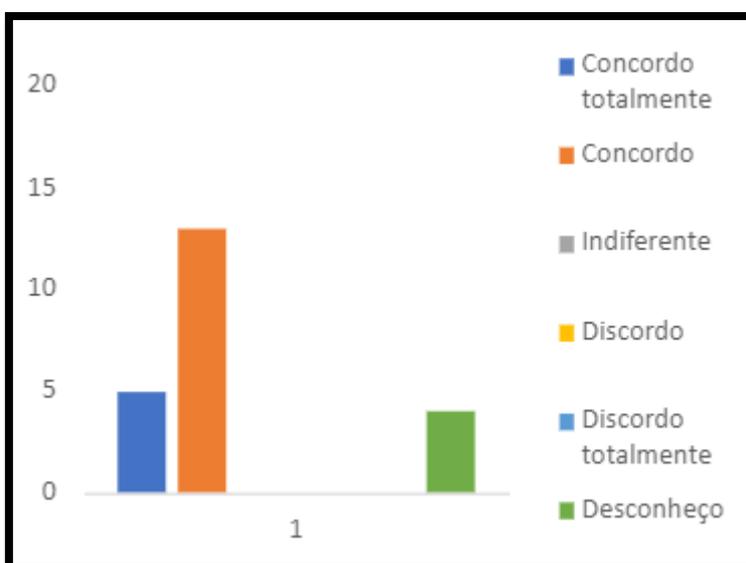


Figura 7.1.24. Questão direcionada aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos em relação ao acervo da biblioteca, se este atende às necessidades dos servidores, professores e estudantes. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

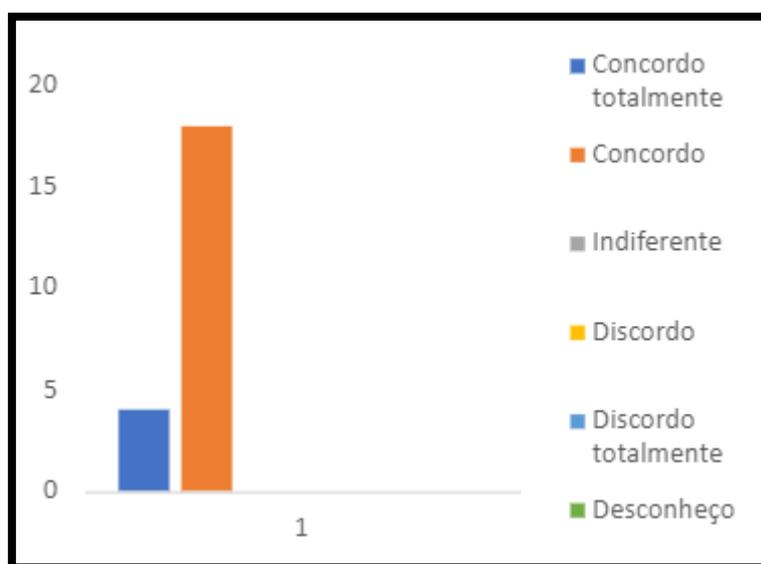


Figura 7.1.25. Opinião dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre as dinâmicas de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional da UEMG, especialmente das atividades educativas, se estas contribuem efetivamente para a melhoria do ensino e pesquisa. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

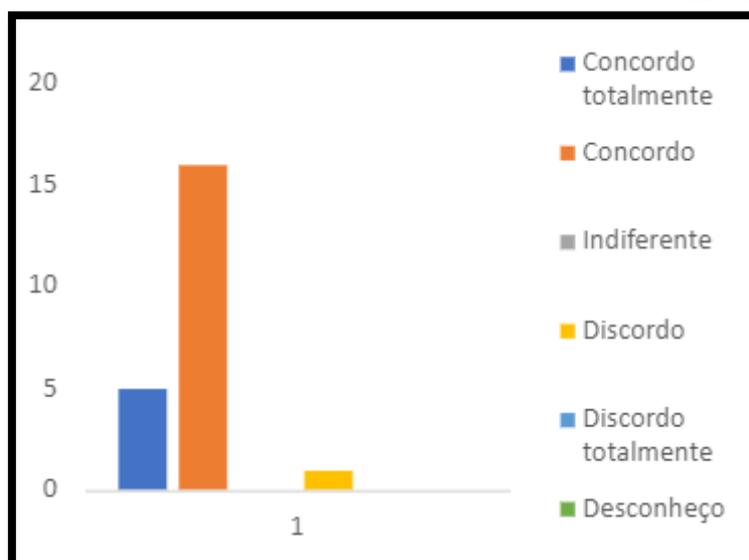


Figura 7.1.26. Resultado apurado a partir da pergunta feita para os funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos a respeito dos mecanismos de apoio acadêmico e orientação para os estudantes da Unidade Acadêmica UEMG, se estes apresentam eficazes para aqueles que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

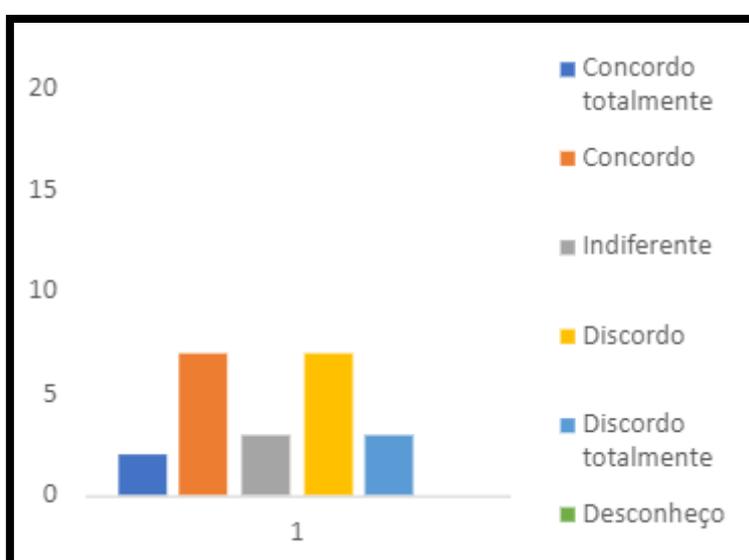


Figura 7.1.27. Opinião dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos sobre a disposição dos recursos financeiros da Unidade Acadêmica, se estes são suficientes para o atendimento de suas demandas. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

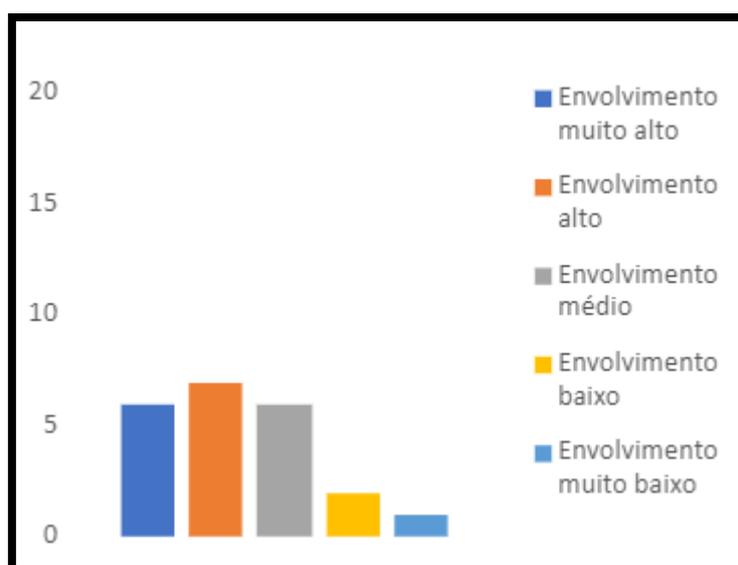


Figura 7.1.28. Apuração dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos em relação ao nível de envolvimento para responder este questionário de avaliação. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Central (2021).

Por fim, o questionário aplicado aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos buscou saber também qual foi o nível de envolvimento destes avaliados durante a resposta deste questionário de avaliação institucional. A grande maioria (86,36%) dos funcionários que responderam ao formulário em questão, disseram que apresentaram um envolvimento variando de médio a muito alto durante o preenchimento deste, conforme pode ser analisado na Tabela 7.1.1.

Tabela 7.1.1. Informações quanto ao nível de envolvimento dos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos da UEMG Unidade Ituiutaba ao responder o questionário de avaliação institucional referente ao ano letivo de 2020.

Nível de envolvimento	Percentual de téc.-adm. e analistas universitários	Número de téc.-adm. e analistas universitários
Envolvimento muito alto	27,27%	06
Envolvimento alto	31,82%	07
Envolvimento médio	27,27%	06
Envolvimento baixo	9,09%	02
Envolvimento muito baixo	4,55%	01

FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA da UEMG Ituiutaba (2021).

Um total de 06 (27,27%) dentre os 22 funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos da UEMG Unidade Ituiutaba que responderam este questionário de avaliação institucional em 2020, deixaram seus comentários gerais sobre a melhoria da IES. Nesta parte do relatório a CPA realizou, além das questões de múltipla escolha, uma pergunta dissertativa com formato sugestivo, que se tratava de um espaço para a manifestação sobre qualquer ponto relevante e contribuição para a evolução da UEMG. Vale salientar que as respostas obtidas eram anônimas, desta forma a apresentação dos resultados obtidos serão tratadas como Funcionário 01, 02 e 03. Para este campo em específico do formulário, apenas três (03), dos vinte e dois funcionários (22) manifestaram seu ponto de vista e contribuição e estão apresentados no quadro abaixo:

Funcionários	Sugestões apresentadas
01	Realização de pregão eletrônico nas unidades individualmente para que não falte produtos e serviços essenciais.
02	Realização de concursos para aumentar o número de professores e técnicos efetivos.
03	Contratação do profissional tradutor intérprete de Libras, e análise da remuneração para ser compatível, com o salário que os intérpretes ganham nas escolas comuns do estado de Minas Gerais.

Quadro 7.1.1: Sugestões apresentadas pelos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos. FONTE: Dados obtidos via questionário disponibilizado aos servidores técnicos-administrativos e analistas universitários pelo Microsoft Forms®, aplicado em 2020. Organizado pela equipe da CPA Local (2022).

VIII. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

8.1 Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional

8.1.1 Evolução Institucional a partir dos processos de planejamento e avaliação institucional

O processo de avaliação abastece o planejamento institucional, de forma que a análise dos resultados da autoavaliação constitui matéria-prima para a revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e demais instrumentos de planejamento. Atualmente, constituiu-se uma comissão para revisão do PDI da UEMG, da qual faz parte, também, o presidente da CPA UEMG, de forma a utilizar de forma profícua os dados e informações resultantes do processo de avaliação no processo de revisão do principal instrumento de planejamento estratégico da Universidade.

8.1.2 Processo de autoavaliação institucional

Como apresentado em seção anterior, atualmente, além da CPA UEMG, cada Unidade Acadêmica possui uma CPA, chamada de CPA local. A seguir, apresenta-se o processo de autoavaliação de forma resumida:

- ✓ **AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL:** a avaliação institucional é gerenciada pela CPA UEMG, a qual elabora e revisa os instrumentos de coleta de dados a serem respondidos por docentes, discentes e servidores técnicos-administrativos. Tais instrumentos são discutidos com as CPA locais de cada Unidade Acadêmica de forma a torná-los mais assertivos e, também, legitimá-los, uma vez que tais instrumentos são comuns a todas as unidades. Dessa forma, tem-se o resultado da avaliação institucional baseado em todas os eixos e dimensões de análise para cada uma das Unidades Acadêmicas e, também, o resultado agregado, qual comporá o relatório final de autoavaliação da Universidade. As CPA das unidades desempenham um papel importante na divulgação do período de coleta de dados assim como na divulgação dos resultados para toda a comunidade acadêmica. A periodicidade da avaliação institucional é anual.
- ✓ **AVALIAÇÃO DA UNIDADE ACADÊMICA:** este processo é desenvolvido e gerenciado individualmente pela CPA da própria Unidade. O escopo da avaliação consiste, principalmente, na avaliação de docentes/disciplinas realizada pelo corpo discente; nas coordenações de curso realizada por discentes e docentes; e na autoavaliação discente e docente. Neste sentido, a natureza da avaliação exige periodicidade semestral, de forma a acompanhar ao fim de cada semestre as dinâmicas desenvolvidas e as possibilidades de

aprimoramento. Contudo, a realização semestral deste processo mostrou-se bastante complexa, uma vez que o sistema utilizado para coletar dados foi o *software* WebGiz, que mostrou-se insuficiente. Destaca-se que foram necessárias inúmeras reuniões e abertura de demandas junto a empresa fornecedora para conseguir obter os dados da avaliação do segundo semestre de 2020. Dessa forma, constatada as barreiras virtualmente intransponíveis erigidas pelo sistema atual, um dos resultados mais claros do processo de avaliação, a gestão superior da Universidade decidiu pela contratação de um novo sistema acadêmico, a qual já iniciou como o processo de customização em um texto piloto em uma das Unidades Acadêmicas. Acredita-se que o processo de migração total ocorrerá até o início do ano de 2023.

8.1.3 Autoavaliação institucional: participação da comunidade acadêmica

A comunidade acadêmica participa ativamente do processo de avaliação institucional, em diversas linhas:

- ✓ A CPA Central da UEMG é composta por todas as representações, docentes, discentes, servidores técnico-administrativos e membro externo; e
- ✓ A CPA Local, de cada Unidade Acadêmica da UEMG é composta por docentes, discentes, servidores técnico-administrativos e membros externos representantes da Sociedade Civil Organizada (SCO).

A participação da Unidade acadêmica é invariavelmente item de pauta das reuniões da CPA Central da UEMG e das reuniões das CPA Locais, de cada uma das Unidades Acadêmicas da UEMG, quando se discute ações para alavancar a participação de todas as representações da comunidade acadêmica no processo de avaliação.

Destaca-se o desafio adicional em motivar a participação do corpo discente no processo de avaliação, a necessidade de aprimorar-se a comunicação com este público e as estratégias de desenvolver a cultura de avaliação dentro da Universidade.

8.1.4 Autoavaliação institucional e avaliações externas: análise e divulgação dos resultados

Entendendo que a evolução dos processos avaliativos deve ser constante, e conforme estabelecido pelo SINAES a CPA, a unidade traçou seus objetivos para verificar a conduta e desempenho da IES através da autoavaliação institucional e avaliações externas.

Em relação a autoavaliação institucional, a CPA planejou a avaliação de 2020 preocupando-se em dar continuidade ao trabalho realizado em 2018 e 2019, entendendo que mesmo diante da situação de pandemia, é importante que o trabalho seja realizado, pois assim é possível mensurar e

identificar aspectos que necessitassem de melhorias e/ou avanços no que concerne ao processo de ensino-aprendizagem. Para garantir a ampla participação da comunidade acadêmica nos processos de avaliação a CPA mantém um intenso trabalho de divulgação e conscientização no âmbito da IES, como mecanismos de sensibilização a CPA se utilizou de reuniões com membros da comunidade, site específico para divulgação das ações e atividades da CPA, informativos em sala, reuniões explicativas, murais, banners, painéis de divulgação entre outros. A consolidação dos processos avaliativos na IES é comprovada pela ampla participação da comunidade acadêmica, principalmente através do instrumento “formulário/questionário *on-line*”. A participação de todos os segmentos é comprovada pelos números apresentados pela CPA no item 9.1.

Além da autoavaliação, também são realizadas avaliações externas, que são caracterizadas pelas visitas *in loco*, realizadas por comissões designadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP/MEC), compostas por membros externos, pertencentes à comunidade científica, os quais possuem como referência os instrumentos de avaliação elaborados pela CONAES. Também faz parte da avaliação externa o desempenho dos alunos no ENADE. A IES sempre pautou e norteou suas ações institucionais considerando os resultados dos indicadores apresentados pelos instrumentos da Comissão Própria de Avaliação e pelos resultados obtidos nas avaliações externas. Os conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas (comissões designadas pelo INEP e desempenho dos alunos no ENADE) corroboram os resultados obtidos nas avaliações internas, realizadas pela CPA. Os dados dessas informações são descritos no item 9.1.

8.1.5 Elaboração do relatório de autoavaliação

O relatório de avaliação institucional é elaborado conjuntamente pela CPA Central da UEMG e as CPA Locais de cada Unidade. Para tanto, nas reuniões exordiais, discutiu-se e elaborou-se a estrutura do relatório de avaliação, o qual quando finalizado, é enviado para a CPA UEMG de forma que o órgão faça a análise e ateste a adequabilidade do mesmo.

8.2 Eixo 2 – Desenvolvimento institucional

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) atual na Universidade do Estado de Minas Gerais (UEMG), redefine metas elaboradas em outrora, estabelece novos mecanismos de atuação e reorganiza as ações no sentido de impulsionar o desenvolvimento da UEMG, ampliando sua atuação na capital e no interior.

8.2.1 Missão institucional, metas e objetivos do PDI

Missão: Promover o Ensino, a Pesquisa e a Extensão de modo a contribuir para a formação de cidadãos comprometidos com o desenvolvimento e a integração dos setores da sociedade e das regiões do estado.

Visão: Ser referência como instituição promotora de ensino, pesquisa e extensão em consonância com políticas, demandas e vocações regionais do Estado.

Crenças e Valores: Mérito da Qualidade Acadêmica: Formação de uma comunidade científica que oportunize a interação com outras instituições produtoras de conhecimento e, ao mesmo tempo, estabeleça uma sinergia na busca da excelência da UEMG. Formação e atuação de grupos de pesquisa com forte base científica e tecnológica para o fortalecimento do stricto sensu (atendendo os critérios da CAPES). Avaliação interna e externa na busca do mérito da qualidade acadêmica.

Compromisso Ético: A Universidade deve ser o cenário em que a Ética Profissional norteie as relações e ações, oportunizando a dignidade humana, a construção do conhecimento e da convivência harmoniosa no contexto sociocultural no qual seus cidadãos irão operar, estendendo a produção da Universidade à sociedade em que está inserida.

Responsabilidade Social: Responsabilidade social, na UEMG, significa formar cidadãos éticos, críticos e inovadores, desenvolver pesquisas nas diferentes áreas do conhecimento que possam contribuir para o avanço tecnológico do Estado e implementar um trabalho extensionista com compromisso de interagir com a comunidade na busca da transformação social, da preservação ambiental, da melhoria da qualidade de vida e da inclusão social. Inovação e trabalho cooperativo: A Universidade, ao promover a inovação, por via de novas tecnologias, estimula a competitividade e a cooperação em todos os setores que colaboram para o desenvolvimento científico e sociocultural e interfere sobre múltiplos processos econômicos, sociais e culturais. A UEMG deverá ser essa agência geradora de conhecimento, formando pesquisadores capazes de competir e cooperar com o setor produtivo e de contribuir, efetivamente, para o desenvolvimento do Estado e da Nação. Compromisso com as Políticas Públicas: A Universidade do Estado de Minas Gerais tem o compromisso de participar e fortalecer as políticas públicas em todas as áreas do conhecimento mediante ações efetivas para potencializar as demandas e otimizar a qualidade dos serviços prestados. Essa missão, as crenças e valores pautaram a elaboração do PDI anterior e foram também observadas no novo processo de Planejamento Estratégico Situacional, realizado em 2010, na UEMG. Na ocasião, foi realizado um seminário, com a participação dos principais gestores da Universidade, e foi detalhado o Planejamento da UEMG para os próximos quatro anos. Os resultados desse Planejamento foram avaliados em 2013 quando as metas estabelecidas foram revistas e atualizadas.

Objetivos: As finalidades da UEMG, que direcionaram sua consolidação e expansão, foram estabelecidas no capítulo II, art. 3º do Decreto 45873/2011, que descreve as unidades administrativas da Universidade e estabelece as finalidades e competências das mesmas. Essas finalidades são compatíveis com a missão, crenças e valores da Instituição, acima mencionados. Nos termos do Art. 3º dessa Lei, compete à Universidade, observados o princípio da indissociabilidade da Pesquisa, do Ensino e da Extensão e sua função primordial de promover o intercâmbio e a modernização das regiões mineiras:

I. Contribuir para a formação da consciência regional, por meio da produção e difusão do conhecimento dos problemas e das potencialidades do Estado;

II. Promover a articulação entre ciência, tecnologia, arte e humanidade em programas de ensino, pesquisa e extensão;

III. Desenvolver as bases científicas e tecnológicas necessárias ao aproveitamento dos recursos humanos, dos materiais disponíveis e dos bens e serviços requeridos para o bem-estar social;

IV. Formar recursos humanos necessários à transformação e à manutenção das funções sociais;

V. Construir referencial crítico para o desenvolvimento científico, tecnológico, artístico e humanístico nas diferentes regiões do Estado, respeitadas suas características culturais e ambientais;

VI. Assessorar governos municipais, grupos socioculturais e entidades representativas no planejamento e na execução de projetos específicos;

VII. Prestar assessoria a instituições públicas e privadas para o planejamento e a execução de projetos específicos no âmbito de sua atuação;

VIII. Promover ideais de liberdade e solidariedade para a formação da cidadania nas relações sociais;

IX. Desenvolver o intercâmbio cultural, artístico, científico e tecnológico com instituições nacionais, estrangeiras e internacionais;

X. Contribuir para a melhoria da qualidade de vida das regiões mineiras.

8.2.2 Coerência entre o PDI e as atividades de ensino de graduação e pós-graduação

A universidade tem como base em seu plano de desenvolvimento, o Planejamento do futuro consolidado na publicação, em 4/4/2014, de três Decretos do Senhor Governador que estabeleceram as datas, em junho, setembro e novembro de 2014, nas quais citam que as atividades de Ensino, são imprescindíveis para o aprendizado, bem como seu patrimônio. Esta medida evidencia o crescimento da Instituição, ao qual tem como objetivo ampliação do ensino de graduação e

contratação de docentes efetivos para a melhoria do ensino, bem como a aplicação de programas de graduação.

Como medidas de suprimento do PDI, alguns planos de ações foram realizados pela Universidade, bem como contratações de professores efetivos, no ano de 2020 e 2021, evidenciando, o comprometimento da unidade em estabelecer um relacionamento direto com o PDI. Além do que, paralelo a realização de concurso para provimento de cargo efetivo para docentes, algumas tomadas de ações estão estabelecidas, como forma de auxílio ao cumprimento das iniciativas do PDI em relação a graduação, que estão elencadas a seguir:

- ✓ **DIREÇÃO SUPERIOR:** A ação do diretor no âmbito da instituição, tem o intuito de definir, coordenar e supervisionar de maneira interna e/ou setorial, visando o cumprimento das atribuições institucionais.
- ✓ **ABSORÇÃO, INCORPORAÇÃO E EXTINÇÃO DAS FUNDAÇÕES EDUCACIONAIS DE ENSINO SUPERIOR:** A consolidação e absorção do ensino, pesquisa e extensão, deverá ocorrer de maneira a se promover a absorção do passivo, a incorporação dos ativos e a extinção das fundações de ensino, visando a potencialização da qualidade do ensino superior no estado. Essa ação foi realizada na unidade Ituiutaba em 2014.
- ✓ **ENSINO DE GRADUAÇÃO:** Ofertar cursos de graduação de qualidade nos diferentes territórios de desenvolvimento do estado, visando a formação de profissionais comprometidos com o desenvolvimento cultura, científico e tecnológico do estado e da nação. Hoje a unidade conta com 13 cursos de graduação, a saber: Agronomia, Ciências Biológicas, Direito, Educação Física, Engenharia da Computação, Engenharia Elétrica, Pedagogia, Psicologia, Química, Sistemas de Informação, Tecnologia em Agronegócio, Tecnologia em Gestão Ambiental e Tecnologia em Produção Sucroalcooleira. Destes, 08 cursos aprovaram recentemente atualização do documento de PPC e os demais encontram-se em atualização. Muitas atualizações foram necessárias devido principalmente para adequação a Resolução COEPE 287/2021.
- ✓ **CURSOS E ATIVIDADES DE PÓS-GRADUAÇÃO:** A finalidade principal é fomentar a pós-graduação na UEMG buscando a ampliação da produção em pesquisa e a formação de recursos humanos no campo artístico, cultural e tecnológico, através do desenvolvimento da pesquisa. A unidade Ituiutaba enviou recentemente ao COEPE a proposta de criação do Mestrado Acadêmico na área de Biodiversidade e Saúde. Além disso, diversos cursos de formação para os discentes e de forma

continuada para a comunidade são continuamente oferecidos. Estes eventos são divulgados em sites e mídias institucionais, além de mídias individuais dos cursos.

8.2.3 Coerência entre o PDI e as práticas de extensão

As intenções das práticas de extensão no PDI, relatam estritamente a importância de se realizar esta prática, bem como as possibilidades de prestar serviço à sociedade e contribuir para o desenvolvimento do Estado, no entanto o documento relata de maneira consciente as exigências necessárias que ocorrerão nos primeiros anos de implementação nas unidades, além de considerar que para a complementação cotidiana das práticas de extensão serão demandados afimco e organização, além de avaliação pedagógica, normatização para a construção de identidade na UEMG.

Sob esta perspectiva, a Universidade organizou-se e tentou a prática de **ATIVIDADES DE EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA**, cujo propósito é promover e ampliar a integração entre a instituição e a sociedade mediante desenvolvimento de atividades extensionistas, em especial, aquelas de relevante impacto e transformação social, econômica, cidadã, ambiental e de desenvolvimento sustentável.

Nota-se que, os projetos de pesquisa e extensão permitem demonstrar à comunidade a importância que o ensino tem no dia a dia, além de promover o conhecimento e noções amplas do que está sendo realizado dentro da Universidade e as formas de colaboração com os problemas do cotidiano da sociedade. As ações sobre as práticas extensionistas da unidade para atender os objetivos definidos no PDI são descritos no item 8.3.5 deste relatório.

8.2.4 Coerência entre o PDI e as atividades de pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural.

O incentivo à participação dos estudantes em atividades de pesquisa, para melhorar a sua formação acadêmica é tratado no PDI, e ressalta que a Universidade estabeleceu parceria com a FAPEMIG, desde 2003, recebendo cotas de bolsas de iniciação científica do órgão de fomento, o documento explana também que o mesmo foi conseguido com o CNPq, a partir de 2004.

É ressaltada a informação que para ampliar o atendimento ao estudante e possibilitar maior inclusão social uma parceria foi firmada a partir de 2010 com o CNPq, que financia uma cota de bolsas de iniciação científica para os alunos que ingressaram na Universidade, mediante políticas de cotas, dentro da categoria afrodescendentes.

A troca de experiências e a interação entre os estudantes das diferentes unidades da UEMG também ocorre durante os Seminários anuais de pesquisa e extensão. Os dados sobre as bolsas

concedidas aos discentes durante o período são apresentados nos volumes IV e V deste Projeto de Recredenciamento, e a Universidade elenca como: **ATIVIDADES DE PESQUISA CIENTÍFICA**, àquelas com a finalidade de apoiar o desenvolvimento das metas institucionais com relação à pesquisa no que se refere ao desenvolvimento da ciência e tecnologia através do estímulo à elaboração e implementação de projetos de pesquisa e programas de fomento e divulgação da ciência, auxiliando o pesquisador na realização e participação em eventos científicos, além de viabilizar o cumprimento do compromisso da instituição para com a sociedade com a geração de conhecimento e formação de recursos humanos para pesquisa. As ações sobre a pesquisa/iniciação científica, tecnológica, artística e cultural da unidade para atender os objetivos definidos no PDI são descritos no item 8.3.3 deste relatório.

8.2.5 Coerência entre o PDI e as ações institucionais no que se refere à diversidade, à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural

O documento trata o aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional.

8.2.6 Coerência entre o PDI e as ações institucionais voltadas para o desenvolvimento econômico e social

Conforme o PDI, na seção 2, que trata da Identidade Organizacional e da Missão da UEMG, temos que:

Responsabilidade social na UEMG, significa formar cidadãos éticos, críticos e inovadores, desenvolver pesquisas nas diferentes áreas do conhecimento que possam contribuir para o avanço tecnológico do Estado e implementar um trabalho extensionista com compromisso de interagir com a comunidade na busca da transformação social, da preservação ambiental, melhoria da qualidade de vida e da inclusão social (p. 10).

Neste sentido, preocupada em agenciar a melhoria da qualidade de vida dos indivíduos que moram nas comunidades onde estão inseridos seus campi, a Universidade do Estado de Minas Gerais/UEMG vem elaborando uma série de políticas de responsabilidade social, destinadas aos mais variados setores da coletividade, capazes de promover a inclusão, o crescimento econômico e social, a defesa do meio ambiente, da produção artística e do patrimônio cultural.

Pautado por uma perspectiva holística e inclusiva, seu planejamento reafirma o comprometimento com a excelência da educação em Minas Gerais.

Os projetos desenvolvidos e empresas júnior nas unidades da UEMG têm como ponto de partida uma ação prévia em que as principais demandas da comunidade são caracterizadas e analisadas, para depois destinar uma atenção especial aos setores menos favorecidos da sociedade. O compromisso com os valores humanos está na base das ações cujo plano de fundo é impulsionar um processo contínuo de melhoria da formação de seus alunos e das relações entre toda a comunidade acadêmica e os mais diversos grupos sociais que a cercam.

8.2.7 Coerência entre o PDI e as ações de responsabilidade social: inclusão social

A responsabilidade social na UEMG significa formar cidadãos éticos, críticos e inovadores, desenvolver pesquisas nas diferentes áreas do conhecimento que possam contribuir para o avanço tecnológico do Estado e implementar um trabalho extensionista com compromisso de interagir com a comunidade na busca da transformação social, da preservação ambiental, da melhoria da qualidade de vida e da inclusão social.

Iniciativas como o atendimento ao estudante e possibilitar maior inclusão social, através de programas definidos na UEMG, a saber:

- ✓ **Programa de Seleção Socioeconômica (PROCAN):** O PROCAN é uma política institucional de inclusão social, cujo objetivo é auxiliar na correção das desigualdades socioeconômicas que dificultam o acesso e a permanência de negros, quilombolas, indígenas, ciganos, pessoas com deficiência. O PROCAN reserva 50% das vagas para quem se encaixa nos critérios citados, tenha cursado integralmente o ensino médio em escola pública, e cuja renda per capita não ultrapasse 1,5 salário mínimo. O PROCAN conta ainda com o apoio da Comissão Central e das Comissões Locais de Heteroidentificação, que além de realizar o reconhecimento étnico para assegurar a ocupação das vagas para negros, as comissões também atuam em capacitações aos docentes envolvidos, em ações afirmativas e parcerias com instituições voltadas ao antirracismo, a promover a cultura negra e a equidade racial.
- ✓ **Programa Estadual de Assistência Estudantil (PEAES):** Seguindo a Lei Estadual nº 22.570/2017, e regulamentado pelo Decreto 47.389/2018, o programa concede auxílio pecuniário aos estudantes de graduação de baixa renda, com o objetivo de contribuir para a permanência do estudante em situação de vulnerabilidade socioeconômica na universidade. Os editais para concessão do auxílio oferecem auxílio moradia, alimentação, transporte, creche, auxílio para inclusão digital e apoio didático-pedagógico, podendo o(a) estudante acumular até três modalidades de auxílio, com bolsas de monitoria, pesquisa ou extensão.

8.2.8 Coerência entre o PDI e as ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial

As temáticas de ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial estão presentes no PDI durante todo seu texto, através do incentivo a projetos de extensão com estas temáticas, promovendo a disseminação e acesso a comunidade. Para tal, criou-se o Programa Institucional de Ações afirmativas, que tem como foco ações extensionistas, articuladas com atividades de ensino e pesquisa com a temática de relações raciais, diversidade e direitos humanos. Tem como objetivo manter a interlocução sistemática com entidades de movimentos sociais, entidades estudantis e gestores de políticas públicas de modo a criar condições de acesso e permanência bem sucedida no ensino superior da população negra, indígena, do campo, quilombola e de estudantes egressos de escolas públicas.

Além disso, comissões locais nas unidades foram formadas para atender a este tópico do PDI, como Comissões de Direitos Humanos e Participação Popular (ALMG) e a Comissão Permanente de Diversidade (CPDIV) da unidade de Ituiutaba.

8.2.9 Internacionalização: coerência entre o PDI e as ações institucionais

A UEMG vem buscando conciliar os dois modelos de internacionalização, investindo tanto na consolidação de convênios internacionais para viabilizar a mobilidade acadêmica, como também em formas de promover uma cultura institucional de internacionalização. A Universidade reconhece que a transferência de conhecimento e tecnologia (TCT) é um dos meios mais eficazes de aperfeiçoar o conhecimento e a inovação, e por isso vem incentivando a mobilidade estudantil internacional, por meio de convênios firmados com diversas universidades europeias, americanas e asiáticas, assim como o desenvolvimento de projetos com cooperação internacional e a produção de artigos em língua estrangeira e/ou com coautoria estrangeira.

Buscando o diálogo com instituições parcerias dessas redes de cooperação, que se encontram em diferentes estágios de internacionalização, a UEMG estava procurando referências para alcançar uma meta fundamental: Elaborar e submeter ao COEPE e ao CONUN um Plano Institucional de Internacionalização da UEMG, conforme consta no PDI. Esta meta foi normatizada com a Resolução CONUN/UEMG nº 415, de 25 de outubro de 2018, que aprova o Plano de Internacionalização da Universidade do Estado de Minas Gerais.

8.2.10 Desenvolvimento institucional na Unidade Acadêmica

Na unidade de Ituiutaba muitas ações vêm sendo desenvolvidas que são pertinentes e que se enquadram no PDI da Instituição. O desenvolvimento é realizado com planejamento e gestão através da criação de comissões e programas, que trazem a identidade da unidade de Ituiutaba, no que diz respeito a sua filosofia de trabalho, a missão a que se propõe, as diretrizes pedagógicas que orientam suas ações, a sua estrutura organizacional e as atividades acadêmicas que desenvolve e/ou pretende desenvolver. Neste contexto traz-se o as condutas realizadas na Unidade:

- ✓ **Política de acesso e permanência de pessoas com deficiência na UEMG:** oferece suporte, atendimento e inclusão a pessoas com deficiência, através de editais para contratação de letores, acompanhantes e intérprete de libras, além de oferecer acompanhamento ao discente através dos Núcleos de Apoio ao Estudante, presentes em cada Unidade.
- ✓ **Núcleo de Apoio ao Estudante (NAE):** Regulamentado institucionalmente pela Resolução CONUN/UEMG nº 523, de 2021, o núcleo tem a proposta de implementar as políticas institucionais de inclusão, assistência estudantil e ações afirmativas. Tem caráter social na promoção da saúde, do esporte, da cultura e oferece apoio acadêmico, contribuindo para a integração psicossocial, acadêmica e profissional da comunidade discente. O NAE oferece ainda apoio psicológico aos discentes, e especificamente na Unidade Ituiutaba, esse apoio acontece em parceria com o Núcleo de Estudos e Aplicação em Psicologia (NEAP), do curso de Psicologia da Unidade.
- ✓ **Comissão Permanente de Acessibilidade (CPAC):** criada pelo Ato nº 02 de 21 de janeiro de 2021, e é composta por discentes, docentes e servidores administrativos. Suas atribuições são: I - acompanhar o progresso acadêmico de discentes, docentes e servidores administrativos que apresentam condições específicas; II - contribuir para o desenvolvimento da comunidade acadêmica na implementação de ações inclusivas; III - incentivar ações/projetos de ensino, pesquisa e extensão que promovam a acessibilidade; IV – garantir espaços e canais de interlocução entre a Instituição e as pessoas com deficiência; V - planejar ações e medidas institucionais afim de atender as demandas apresentadas; VI - promover medidas inclusivas educavas que aproximem as pessoas com deficiência em relação a comunidade acadêmica. Assim, a CPAC busca em busca da promoção do diálogo da comunidade acadêmica em medidas inclusivas efetivas na unidade para garantir acessibilidade e uma cultura de respeito a diversidade humana.
- ✓ **Comissão Permanente de Diversidade (CPDIV):** Esta comissão foi instituída no âmbito da Universidade do Estado de Minas Gerais (UEMG) Unidade Ituiutaba, por meio do Ato no. 15, de 28 de junho de 2021. Entre suas principais atribuições, destacam-se: Acolher e acompanhar a inserção institucional de discentes, docentes e servidores administrativos que

se autodeclararam do gênero feminino, pretos ou pardos, indígenas, quilombolas ou pessoas LGBTQIA+; Desenvolver estratégias de enfrentamento às múltiplas formas de discriminação com base em classe, raça, etnias, religião, identidade de gênero, orientação sexual e expressão de gênero, seja em caráter direto, indireto, institucional ou como microagressões; Garantir espaços e canais de interlocução entre a Instituição e coletivos feministas, negros e de pessoas LGBTQIA+; Promover medidas educativas sobre gênero e sexualidade interseccionalizadas a questões de classe, raça, capacidade, entre outros, a fim de evidenciar estruturas de racismo, sexismo, homotransfobia etc. na Universidade; e organizar, acompanhar e garantir a realização, com o apoio dos Colegiados de Curso e Centros Acadêmicos, a Semana Antirracista, em caráter anual.

- ✓ **Comissão Própria de Avaliação (CPA):** Esta foi instituída no âmbito da UEMG Unidade Ituiutaba, por meio da Portaria/UEMG nº 022. Os princípios norteadores da autoavaliação consistem em, Ética; Transparência; Respeito à diversidade e valorização do ser humano; Sigilo com informações individuais; Gestão compartilhada com todas as representações da comunidade acadêmica, corpo discente, corpo docente e servidores técnico-administrativos; Utilização integrada de métodos qualitativos e quantitativos; Cultura de avaliação baseada em desenvolvimento e aprimoramento das dinâmicas de ensino, pesquisa e extensão; e Interação com o PDI.

8.3 Eixo 3 – Políticas de Gestão

8.3.1 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de graduação

Há algumas políticas de ensino presentes na UEMG, implementadas sob a forma de programas, a saber:

PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL (PET) é uma iniciativa do Ministério da Educação que visa à indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, incentivando, assim, a melhoria da graduação. Vinculado à Pró-Reitoria de Graduação, o PET procura aprimorar o processo de ensino e aprendizagem realizado pela Universidade, de acordo com os princípios estabelecidos na Constituição Federal e na Lei de Diretrizes e Bases da Educação.

O PET desenvolvido na Faculdade de Educação, Campus Belo Horizonte (FAE/CBH/UEMG), desde abril de 2013, tem como título: “Formação docente para o trabalho com relações étnico-raciais na educação infantil: uma proposta de fortalecimento acadêmico e de combate às desigualdades raciais”. Seu eixo articulador é o tema “Educação das relações étnico-

raciais na educação infantil”, sendo uma de suas principais metas o aprofundamento do estudo e da reflexão em torno da temática étnico-racial para a formação de professores e a atuação docente na primeira etapa escolar.

PROGRAMA INSTITUCIONAL DE BOLSAS DE INICIAÇÃO À DOCÊNCIA (PIBID) é uma proposta de valorização dos futuros docentes durante seu processo de formação. Tem como objetivo o aperfeiçoamento da formação de professores para a educação básica e a melhoria de qualidade da educação pública brasileira. O PIBID é uma ação da Política Nacional de Formação de Professores do Ministério da Educação (MEC) que visa proporcionar aos discentes na primeira metade do curso de licenciatura uma aproximação prática com o cotidiano das escolas públicas de educação básica e com o contexto em que elas estão inseridas. O programa concede bolsas a alunos de licenciatura participantes de projetos de iniciação à docência desenvolvidos por instituições de educação superior (IES) em parceria com as redes de ensino.

PROGRAMA DE BOLSAS DE PRECEPTORIA MÉDICA (BPMed) tem como objetivo possibilitar o recrutamento de profissionais médicos, devidamente cadastrados no respectivo Conselho Profissional, que atuem no sistema de saúde do Município de Passos e região, para o desenvolvimento de atividade de supervisão, acompanhamento, orientação e avaliação técnico-pedagógica nos cenários de aprendizagem prática dos médicos atribuída aos profissionais de reconhecida competência em sua área de atuação, vinculados ao Sistema Único de Saúde, tendo o médico preceptor bolsista as seguintes atribuições: I - Elaborar, em conjunto com o Supervisor do Internato e Supervisores de áreas ou módulos, a programação do Internato; II - Cumprir e fazer cumprir as programações do Internato; III - Acompanhar e orientar o máximo de 5 (cinco) estudantes de forma a garantir a consecução dos objetivos estabelecidos em cada programação; IV - Acompanhar e avaliar o desempenho dos estudantes em suas atividades práticas; V - Coordenar as reuniões e demais eventos programados com os estudantes; VI - Prestar informações aos Supervisores dos módulos sobre o desenvolvimento das programações.

A concessão da Bolsa de Preceptor Médica ocorrerá conforme critérios de classificação publicados em editais específicos, não gerando vínculo empregatício, previdenciário e nem obrigação trabalhista, caracterizando-se como atividades de preceptor na ações de formação em serviço no Curso de Graduação em Medicina da UEMG.

As atividades do médico preceptor bolsista serão desenvolvidas no âmbito das atividades práticas e de estágio curricular obrigatório do curso de Graduação em Medicina da UEMG, em conformidade com o requerido pelo Projeto Pedagógico de Curso.

PROGRAMA DE RESIDÊNCIA PEDAGÓGICA (RP) integra a Política Nacional de Formação de Professores e tem por objetivo induzir o aperfeiçoamento do estágio curricular

supervisionado nos cursos de licenciatura, promovendo a imersão do licenciando na escola de educação básica, a partir da segunda metade de seu curso. Essa imersão deve contemplar, entre outras atividades, regência de sala de aula e intervenção pedagógica, acompanhadas por um professor da escola com experiência na área de ensino do licenciando e orientada por um docente da sua Instituição Formadora. A Residência Pedagógica, articulada aos demais programas da Capes compõem a Política Nacional e tem como premissa básica o entendimento de que a formação de professores nos cursos de licenciatura deve assegurar aos seus egressos, habilidades e competências que lhes permitam realizar um ensino de qualidade nas escolas de educação básica.

O Programa de Residência Pedagógica teve início na UEMG em 19 de março de 2018, abrange 02 licenciaturas, 09 escolas das redes municipais e estadual e envolve 16 professores da educação básica. Conta atualmente com 208 bolsistas e se volta para a promoção da interlocução teoria prática nos cursos de Licenciatura. O objetivo geral no projeto institucional é o de oportunizar aos estudantes das diversas Licenciaturas a imersão, reflexão e ação sobre e com os processos educativos que ocorrem no âmbito da escola pública, na sala de aula e nos espaços da escola na busca de uma educação de qualidade social, crítica e emancipatória. Enquanto os objetivos específicos são:

- ✓ Formar profissionais com competências e habilidades necessárias ao exercício da ação docente, promovendo o domínio de conhecimentos voltados aos movimentos corporais e às manifestações culturais a partir da vivência de práticas que os habilitem ao alcance desse processo.
- ✓ Formar professores para atuação no Ensino Médio e nos Anos Finais do Ensino Fundamental, em Língua Portuguesa, Língua Inglesa e suas Literaturas, capazes de lidar de forma crítica com as linguagens, nos contextos oral e escrito, conscientes de sua inserção na sociedade e das relações com o outro dentro dos espaços escolares.
- ✓ Formar um profissional capaz de assumir, com a segurança necessária, a gestão dos processos educativos, a gestão da sala de aula e do processo de ensino/aprendizagem no âmbito da escola pública da educação básica.

A articulação entre teoria e prática nos diversos cursos de Licenciatura conduzindo-os em parceria com as redes públicas de educação básica no sentido de ampliar as possibilidades de aprendizado da prática no campo profissional. Há urgência em oportunizar estratégias de formação metodológica e didática de saberes explicitados em formas de habilidades e competências na BNCC reconhecendo os aspectos relevantes da cultura da comunidade em que nossos alunos estão inseridos por meio da abordagem curricular que permita a emergência de conhecimentos alicerçados em pilares éticos, estéticos, políticos e culturais dos sujeitos presentes nos diversos

territórios educativos da UEMG. Para tanto, são realizados periodicamente estudo e discussão de referenciais teóricos contemporâneos educacionais e de formação para o estudo de casos didático-pedagógicos que surgirem em decorrência da imersão orientada de nossos estudantes nas escolas-campo, trazendo a prática e a experiência dos professores das escolas de educação básica como fonte de articulação com seus saberes sobre a escola e sobre a mediação didática dos conteúdos acadêmicos.

Ainda dentro das estratégias de formação da RP, estão o estabelecimento de parceria com as redes públicas de educação básica no sentido de ampliar as possibilidades de aprendizado da prática no campo profissional, visando a articulação entre teoria e prática nos diversos cursos de Licenciatura, além de realizar uma formação metodológica e didática de saberes explicitados em formas de habilidades e competências na BNCC reconhecendo os aspectos relevantes da cultura da comunidade em que nossos alunos estão inseridos por meio da abordagem curricular que permita a emergência de conhecimentos alicerçados em pilares éticos, estéticos, políticos e culturais dos sujeitos presentes nos diversos territórios educativos da UEMG.

PROGRAMA DE ENSINO EM MONITORIA ACADÊMICA (PEMA) é destinado à melhoria do processo de ensino e aprendizagem nos cursos de graduação e compreende o exercício de atividades de caráter técnico-didático, relacionadas ao Projeto Pedagógico de Curso, mediante a concessão de bolsas a estudantes regularmente matriculados em Cursos de Graduação, nas modalidades presencial e a distância, na UEMG. Dentre os objetivos do programa temos:

- I. Proporcionar aos estudantes a participação efetiva e dinâmica em projetos de ensino, sob a orientação dos professores responsáveis pelos componentes curriculares;
- II. Contribuir para o processo de formação do estudante de graduação;
- III. Prestar apoio ao aprendizado de estudantes que apresentem maior dificuldade em disciplinas, unidades curriculares ou conteúdo;
- IV. Proporcionar a interação entre estudantes e professores nas atividades de ensino;
- V. Prestar suporte ao corpo docente no desenvolvimento das práticas pedagógicas e de novas metodologias de ensino e na produção de material de apoio que aprimorem o processo de ensino-aprendizagem;
- VI. Despertar no estudante o interesse pela docência e ampliar a sua participação na vida acadêmica, por meio da vivência direta do processo educacional, mediante a realização de atividades relacionadas ao ensino, que o conduzam à plena formação científica, técnica, cidadã e humanitária;
- VII. Contribuir para a consolidação da UEMG como referência na formação de docentes para a educação.

ESTÁGIOS OBRIGATÓRIO E NÃO OBRIGATÓRIO: O estágio obrigatório/curricular e o estágio não obrigatório constituem uma extensão prática dos conteúdos abordados nos cursos de graduação, aproximando o mundo acadêmico do mundo do trabalho e oferecendo aos discentes uma ampla visão da profissão.

8.3.2 Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para os cursos de pós-graduação *Stricto sensu* e *Lato sensu*

Segundo o PDI (2015- 2024) e o Plano de Gestão (2022- 2026) as ações desenvolvidas na instituição visam estimular a criação de novos cursos de Mestrado e Doutorado, incluindo as modalidades Mestrado Interinstitucional (MINTER) e Doutorado Interinstitucional (DINTER), e propor uma destinação de recursos suficientes para o bom andamento dos cursos, inclusive com a utilização de recursos do Programa de Capacitação de Recursos Humanos (PCRH/FAPEMIG), destinado a apoiar a formação e a capacitação de recursos humanos dos órgãos e entidades da administração direta e indireta do Estado de Minas Gerais, fomentando a participação de docentes e demais servidores públicos em Programas de *Stricto sensu* e *Lato sensu*.

Ainda de acordo com o PDI (2015-2024) o Programa de qualificação do corpo docente efetivo avançou: 58 professores efetivos concluíram o Mestrado e 51 defenderam o doutorado, no período. Para tanto, contribuiu a criação do Programa Mineiro de Capacitação Docente (PMCD) e, mais fortemente, o Programa de Capacitação de Recursos Humanos (PCRH) da FAPEMIG e diversos convênios firmados pela UEMG com outras instituições de Ensino Superior.

8.3.3 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural

No âmbito da Pesquisa, cresceram o número de projetos, de bolsas de iniciação científica e de Mestrado, o número de grupos de pesquisa cadastrados e de publicações. O Seminário de Pesquisa & Extensão (P&E) da UEMG teve seu formato totalmente modificado para envolver realmente o maior número de professores e alunos de pós-graduação. Foi institucionalizada a realização da Semana UEMG e de Encontros de Divulgação da Produção Científica, eventos nos quais trabalhos nas mais variadas áreas de conhecimento são apresentados pela comunidade acadêmica dos diversos *campi*.

Segue abaixo a descrição de alguns programas encontrados na UEMG:

PROGRAMA DE APOIO A PARTICIPAÇÃO DE DOCENTES EM EVENTOS NO PAÍS OU NO EXTERIOR (PAPEV): Este tem como objetivo estimular a participação de professores da UEMG, com trabalhos comprovadamente aceitos em eventos técnico-científicos de

abrangência nacional ou internacional e que possibilitem a publicação dos resultados de pesquisa. É financiado com recursos destinados à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPPG) e executado no limite de sua disponibilidade de recursos.

As solicitações deverão ser feitas diretamente à Pró-reitoria, em formulário próprio. Os requisitos para solicitação são:

- ✓ Ser professor da UEMG e estar cadastrado como pesquisador no sistema de registro de projetos (MAP) da PROPPG;
- ✓ Apresentar candidatura individual ao programa; ter o aceite da apresentação de trabalho, emitida pela organização do evento; apresentar Currículo Lattes atualizado;
- ✓ Ter solicitado apoio aos órgãos de fomento, sem sucesso ou com sucesso apenas parcial;
- ✓ Preferencialmente estar ligado a grupo de pesquisa, cadastrado no CNPQ. Para cada trabalho a ser apresentado, poderá ser concedido apenas um auxílio por evento. Em princípio, o professor poderá ser atendido somente uma vez por ano. Exceções a esses critérios serão objeto de análise específica pela PROPPG.

PROGRAMA DE DEMANDA SOCIAL (DS) da CAPES: Este tem por objetivo a formação de recursos humanos de alto nível necessários ao País, proporcionando aos cursos de pós-graduação *Stricto Sensu* condições adequadas ao desenvolvimento de suas atividades. O instrumento básico de Demanda Social é a concessão de quota de bolsas aos programas de Pós-graduação *Stricto Sensu*, definida com base nos resultados do sistema de acompanhamento e avaliação coordenado pela CAPES, para que mantenham em tempo integral alunos de excelente desempenho acadêmico. Condições obrigatórias: as bolsas serão concedidas a instituições de personalidade jurídica de direito público e ensino gratuito, avaliadas pela CAPES com nota igual ou superior a três. As bolsas de estudo do Programa de Demanda Social são gerenciadas pelas instituições e curso de pós-graduação, que são responsáveis pela seleção e acompanhamento dos bolsistas conforme orientações da CAPES.

PROGRAMA DE CAPACITAÇÃO DOCENTE (PCRH) da FAPEMIG: Destinado a apoiar a formação e capacitação de recursos humanos dos órgãos e entidades da administração direta e indireta do Estado de Minas Gerais. Estas instituições devem se dedicar às atividades de ciência e tecnologia, ou seja, a pesquisa, o ensino e os serviços técnico-científicos, nos termos do parágrafo 3º do artigo 211 e parágrafo único do artigo 212, da Constituição do Estado de Minas Gerais, modificado pela Emenda Constitucional no 17/95. A Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação realiza todos os anos, a divulgação do PCRH junto aos docentes e funcionários da UEMG, solicitando de todos os órgãos da UEMG, a relação de professores e funcionários interessados a concorrer as bolsas do PCRH. Esses dados apurados servem para elaboração do

Plano Operativo Anual – POA, parte integrante do Programa de Capacitação de Recursos Humanos. O plano é aprovado anualmente pela FAPEMIG. No Programa PCRH, além de bolsas, há a possibilidade de recursos para:

- ✓ **Doutorado:**
 - Doutorado no país
 - Doutorado Interinstitucional (DINTER)
 - Doutorado Sanduíche
- ✓ **Mestrado:**
 - Mestrado no país
 - Mestrado Interinstitucional (MINTER)
- ✓ **Pesquisador Visitante (PV):**
 - Curso de Aperfeiçoamento no país
- ✓ **Estágio Técnico Científico:**
 - Estágio Técnico Científico de Nível Médio no país
 - Estágio Técnico Científico no país
 - Estágio Técnico Científico no exterior
 - Estágio Pós-Doutoral
- ✓ **Treinamentos Especiais:**
 - Ministrados por pessoa física
 - Ministrados por pessoa jurídica

PROGRAMA INSTITUCIONAL DE APOIO À PESQUISA DA UEMG (PAPQ/UEMG): É um subprograma do Programa de Desenvolvimento do Ensino Superior da UEMG (PROUEMG), subsidiado pelo Governo do Estado de Minas Gerais. O montante de recursos destinado anualmente a este programa é definido de acordo a disponibilidade financeira do Governo. Este programa é destinado a estudantes e docentes das Unidades da UEMG e das Fundações Associadas, nos termos do Art. 129 do Ato das Disposições Constitucionais Transitórias. O PAPq/UEMG prevê as seguintes modalidades de bolsas e auxílios:

- ✓ Bolsa de Iniciação Científica para alunos de graduação - BIC;
- ✓ Bolsa para Professor Orientador de bolsistas de Iniciação Científica - BPO;
- ✓ Auxílio complementar para aquisição de material de consumo para projetos de pesquisa;
- ✓ Auxílio para Participação em Eventos Científicos para alunos de graduação; e
- ✓ Auxílio para a Confecção de Teses e Dissertações.

A abertura de Editais para uma ou mais dessas modalidades e o número de bolsas e auxílios a serem implementados dar-se-ão em função da disponibilidade de recursos. Os procedimentos adotados para operacionalização de cada uma dessas modalidades de fomento são descritos nos próximos itens.

PROGRAMA DE APOIO À PÓS-GRADUAÇÃO (PROAP), da CAPES: destinado a Coordenadores, Docente e Discente dos Programas de Mestrado da UEMG. O recurso é repassado à Coordenação do Programa na UEMG que deverá utilizá-lo de acordo com os limites estabelecidos na programação enviada a Capes. (Consultar normas e valores junto ao Coordenador do Programa).

PROGRAMA DE BOLSAS DE PRODUTIVIDADE EM PESQUISA - PQ/UEMG: Foi criado em 2021 e tem por objetivo, entre outros, incentivar a ampliação da produção científica, tecnológica, artístico-cultural e de inovação de qualidade e incentivar a ampliação da produção científica, tecnológica, artístico-cultural e de inovação de qualidade. As Bolsas de Produtividade em Pesquisa são destinadas aos pesquisadores que cumpram os seguintes requisitos:

I - ser docente da UEMG em exercício de cargo efetivo e, preferencialmente, integrar Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu;

II - possuir título de doutor obtido no país, ou reconhecimento quando obtido no exterior;

III - ter seu currículo cadastrado na Plataforma Lattes;

IV - integrar grupo de pesquisa cadastrado no Diretório de Grupos de Pesquisa do CNPq e certificado pela UEMG.

O Programa tem suas normas estabelecidas pela Resolução CONUN/UEMG nº 528, de 11 de novembro de 2021. As bolsas são concedidas por meio de Editais de seleção, publicados periodicamente, onde são estabelecidos o número de cotas de bolsas e os critérios de avaliação das propostas.

SEMINÁRIOS DE PESQUISA E EXTENSÃO (SEMINÁRIOS P&E/UEMG): É o principal evento institucional da UEMG. Desde a sua criação, em 1996, adotou diferentes configurações, sempre acompanhando as transformações da própria Universidade. As diretrizes que o fundamentam se pautam em promover a publicização, a circulação e o compartilhamento de conhecimentos, estimulando a investigação científica e a produção acadêmica. Além disso, os Seminários são um importante instrumento de integração das Unidades Acadêmicas da UEMG, que é uma Universidade *multicampi*, constituída por vinte unidades, localizadas em dezesseis cidades do Estado de Minas Gerais.

COMITÊS DE ÉTICA EM PESQUISA (CEP): A UEMG, comprometida em consolidar os seus processos de investigação científica e a valorização constante dos padrões éticos exigidos,

busca a expansão de seus Comitês de Ética em Pesquisa (CEP) visando dar maior celeridade à análise dos projetos que envolvem seres humanos, ou seja, onde humanos são o sujeito da pesquisa.

Os Comitês de Ética em Pesquisa da UEMG desempenham um papel consultivo/educativo, fomentam a discussão da ética em torno da ciência e contribuem para a produção científica desenvolvida pelos docentes e estudantes da instituição. A Universidade conta hoje com 4 (quatro) CEP credenciados pela Comissão Nacional de Ética em Pesquisa – CONEP, nas seguintes Unidades Acadêmicas: Belo Horizonte, Divinópolis, Passos e Poços de Caldas.

O primeiro Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade do Estado de Minas Gerais (CEP-BH) foi instituído pela Resolução COEPE/UEMG nº 87/2010. Os Comitês de Ética em Pesquisa da UEMG, vinculados à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, estão credenciados na Comissão Nacional de Ética em Pesquisa (CONEP) do Ministério da Saúde e constituem órgãos colegiados de natureza técnica-científica, consultiva, deliberativa, normativa e independente. Têm por função atender os padrões éticos demandados pelas Normas e Diretrizes Regulamentadoras da Pesquisa Envolvendo Seres Humanos – Resolução CNS 466/12 (diretrizes e normas regulamentadoras de pesquisas envolvendo seres humanos); Resolução CNS 510/16 (normas aplicáveis às pesquisas em Ciências Humanas e Sociais cujos procedimentos metodológicos envolvam a utilização de dados diretamente obtidos com os participantes ou de informações identificáveis); Resolução CNS 240/97 (representante de usuário) e pela Norma Operacional nº 001/2013 (Organização e funcionamento do Sistema CEP/CONEP e procedimentos para submissão, avaliação e acompanhamento do desenvolvimento da pesquisa envolvendo seres humanos no Brasil).

COMISSÃO DE ÉTICA NO USO DE ANIMAIS (CEUA): Em 14 de abril de 2022, a Universidade do Estado de Minas Gerais obteve o Credenciamento Institucional para Atividades com Animais em Ensino ou Pesquisa Científica (CIAEP) pelo Conselho Nacional de Controle de Experimentação Animal (CONCEA). A Universidade conta hoje com uma Comissão de Ética no Uso de Animais da (CEUA), na Unidade de Passos, que tem por objetivo analisar e acompanhar as atividades de pesquisa, ensino ou treinamento que envolvam animais, realizadas na UEMG, visando a observância das normas éticas e das legislações nacionais e internacionais, das quais o Brasil é país signatário. A CEUA/UEMG Unidade Passos é composta por (01) médico veterinário e (01) biólogo devidamente registrados em seus respectivos conselhos de classe; (01) docente e um (01) pesquisador que utilizem animais no ensino ou pesquisa; (01) representante de associações de proteção animal, legalmente constituídas e estabelecidas no país. De acordo com a necessidade e interesse da CEUA, poderão ser convidados pesquisadores ad hoc, que podem ou não fazer parte do quadro da UEMG, para análise de projetos específicos. Cabe à CEUA/UEMG cumprir e fazer

cumprir as atribuições dispostas nas resoluções do CONCEA e nas demais normas aplicáveis à utilização de animais para ensino e pesquisa.

8.3.4 Políticas institucionais e ações acadêmico-administrativas para a extensão

As atividades de Extensão realizadas nas diferentes Unidades cresceram, em termos de abrangência e quantidade. Cada Unidade Acadêmica da UEMG possui uma Coordenação de Extensão. Esses órgãos são responsáveis, juntamente com a Pró-Reitoria, pela construção das políticas de extensão da Universidade, além de darem suporte às ações extensionistas da sua Unidade Acadêmica. Entre suas atribuições destacam-se:

- ✓ Estimular a elaboração de projetos de extensão e auxiliar na sua execução;
- ✓ Acompanhar o registro das atividades de extensão (programas, projetos, cursos, eventos, prestações de serviços e publicações ou produções técnicas);
- ✓ Contribuir na avaliação das propostas e atividades de extensão;
- ✓ Incentivar a participação dos docentes em editais de fomento;
- ✓ Observar, no âmbito da Unidade, o cumprimento de procedimentos e prazos para a institucionalização das ações de extensão;
- ✓ Mobilizar a comunidade acadêmica para participar das ações de extensão realizadas pela Universidade;
- ✓ Estabelecer interlocução com os Coordenadores de Extensão das Unidades Acadêmicas, possibilitando a realização de propostas articuladas que potencializem possibilidades interdisciplinares.
- ✓ Estabelecer interlocução com Departamentos, Coordenações de Cursos e Pesquisa, Núcleos, Centros, Diretórios Acadêmicos, docentes, discentes e técnicos-administrativos, incentivando a participação de toda a comunidade acadêmica nas ações de extensão;
- ✓ Participar de comissões e de grupos de trabalhos constituídos ou solicitados pela PROEX para o cumprimento de ações específicas.

EDITAIS DE APOIO À ATIVIDADE EXTENSIONISTA (PAEX/UEMG): O PAEx é um programa da UEMG destinado a apoiar o desenvolvimento de Projetos de Extensão, através da concessão de bolsas, conforme os subprogramas que o compõem: auxílio complementar para implementação dos projetos de extensão dos alunos Bolsistas; bolsa para participação em Eventos Científicos para alunos de graduação; bolsa de Professor Orientador de Bolsistas de Extensão e bolsa de Extensão para alunos de graduação.

SISTEMA INTEGRADO DE GESTÃO ACADÊMICA (SIGA): É um sistema de registro de atividades e gerenciamento de dados. No módulo voltado à Extensão, ele

possibilita à comunidade acadêmica o cadastro e consulta de ações de extensão desenvolvidas pelos docentes da Universidade, como programas, projetos, cursos, eventos e prestação de serviços.

PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS: A Resolução CONUN/UEMG nº 423, aprovada em 20 de fevereiro de 2019, regulamenta as atividades de prestação de serviços pela Universidade do Estado de Minas Gerais, viabilizando esse tipo de ação extensionista pelas Unidades Acadêmicas. Nesse sentido, os interessados podem apresentar projetos de prestação de serviços, que devem ser aprovados pela direção da Unidade e autorizados pela Pró-Reitoria de Extensão. Os recursos decorrentes das prestações de serviços serão geridos por Fundação de Apoio e deverão ser revertidos à Universidade e suas Unidades Acadêmicas, conforme estabelecido na Resolução. Os serviços oferecidos à comunidade, concebidos em projetos específicos, são uma categoria de atividades de extensão. Por meio deles, pretende-se oferecer, à comunidade, serviços, transferir e compartilhar conhecimentos e utilizar a expertise e capacidade produtiva da Universidade, para a melhoria de vida das comunidades em que a UEMG está inserida. As atividades poderão ser de diversas naturezas, conforme a instância universitária que ofereça o serviço: laboratórios, núcleos, agências, departamentos, ambulatórios, dentre outros. A responsabilidade pelo gerenciamento dos projetos em cada Unidade Acadêmica é da Direção. A prestação de serviço pode ser dividida em três grandes etapas: elaboração e submissão do projeto, prestação de serviços propriamente dita e utilização dos recursos.

8.3.5 Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural

O Seminário de Pesquisa e Extensão (P&E) da UEMG é o maior evento institucional para apresentação e, conseqüentemente divulgação das produções acadêmicas. O evento é realizado anualmente desde 1996, ocorreu primeiramente no *campus* de Belo Horizonte e, a partir daí passou a ser realizado a cada ano em uma Unidade ou Fundação Associada à UEMG. Em 2011, houve uma proposta de reconfiguração do Seminário, de modo a aprimorar sua concepção acadêmica e ampliar a interlocução entre as Unidades da UEMG e, também com outras instituições de ensino, passou a ser realizado em Belo Horizonte. Na organização do Seminário as Pró-reitorias de Pesquisa e Pós-graduação e Extensão, junto com todas as Unidades, são responsáveis pela realização do evento, contando com a colaboração efetiva de um comitê organizador e professores pesquisadores de cada Unidade da UEMG.

8.3.6 Comunicação da IES com a comunidade externa

A comunicação da IES com a comunidade externa é realizada por meio de mídias digitais oficiais como site e redes sociais (YouTube, Facebook e Instagram).

8.3.7 Comunicação da IES com a comunidade interna

A comunicação da IES com a comunidade interna é realizada por meio de meios oficiais como SEI, e-mail institucional e outras ferramentas da Microsoft como o Teams, reuniões presenciais e mural de avisos.

8.3.8 Programa de atendimento aos estudantes

A UEMG prevê em seus normativos práticas e políticas para apoio aos discentes, a saber:

NÚCLEO DE APOIO AO ESTUDANTE (NAE): Na busca de atender à Comunidade Estudantil, o NAE contribui para democratização do acesso à Universidade e promove condições de permanência dos estudantes na instituição, seja na orientação e no acompanhamento especializado, seja no atendimento de demandas de acessibilidade e educação inclusiva, contribuindo para integração psicossocial, acadêmica e profissional do estudante. O NAE foi aprovado pelo Conselho Universitário através da Resolução CONUN-UEMG nº 201/2010, e regulamentado, estruturado e implementado através da Resolução CONUN-UEMG nº 523/2021. Em suas ações, o NAE propõe implementar as políticas institucionais de inclusão, assistência estudantil e ações afirmativas para o acesso e permanência na Universidade, e realizar atendimento aos estudantes, atuando em ações de caráter social na promoção da saúde, do esporte, da cultura e oferecendo apoio acadêmico, contribuindo para a integração psicossocial, acadêmica e profissional da comunidade discente.

APOIO PSICOLÓGICO AOS ESTUDANTES: Para contribuir com o desenvolvimento de seus estudantes, a Universidade oferece apoio psicológico gratuito em algumas Unidades Acadêmicas.

PROGRAMA ESTADUAL DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL (PEAES): É um programa de assistência estudantil destinado a estudantes de graduação regularmente matriculados e em situação de vulnerabilidade socioeconômica, com o objetivo de garantir a permanência dos estudantes e democratizar o ensino superior público do Estado de Minas Gerais. Por meio do programa o aluno pode receber auxílio moradia, alimentação, transporte, creche e apoio psicopedagógico. Para tanto, o aluno deve seguir o cronograma dos editais publicados e inscreve-se no Sistema PEAES.

AÇÕES AFIRMATIVAS E DE INCLUSÃO EDUCACIONAL: A Universidade do Estado de Minas Gerais (UEMG) se preocupa com a efetiva inclusão dos alunos com deficiência, e

por isso, tenta se desenvolver enfrentando: os desafios das transformações do ensino superior no contexto social mais amplo, sobretudo na última década, avançam na construção de uma política de ações afirmativas articulada a participação da comunidade acadêmica, a produção do conhecimento científico e a intervenção social e comunitária (UEMG, 2020). Nesse sentido, cabe enumerar as ações afirmativas desenvolvidas pela Universidade, a fim de comprovar essa afirmação. Primeiramente, em 2005, foi iniciado o Programa de Seleção Socioeconômica (PROCAN), inserido pela Lei Estadual n.15.259 de 27 de julho de 2004. Tal programa prevê a reserva de vagas nos cursos de graduação da Universidade, para “egressos da rede pública de ensino, portadores de deficiência e indígenas, cuja renda familiar *per capita* seja inferior a um e meio salário mínimo” (UEMG, 2020). Especificamente às pessoas com deficiência, há a reserva de 5% (cinco por cento) das vagas, o que representou um grande avanço para o acesso das mesmas na universidade.

Posteriormente, em 2009, a “UEMG aderiu ao “Programa Institucional de Iniciação Científica – PIBIC nas Ações Afirmativas – PIBIC – AF”, do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico/CNPq” (UEMG, 2020). Através desse programa são conferidas bolsas de iniciação científica exclusivamente aos estudantes pertencentes a alguma das categorias incluídas nas ações afirmativas para ingresso no ensino superior, dentre eles as pessoas com deficiência.

Destaca-se, ainda em 2016, a promoção de edital de seleção de alunos para Estágio não obrigatório, coordenado pelo NAE e pelas Unidades Acadêmicas, em que se destinou, pela primeira vez, parte das vagas para alunos com deficiência (UEMG, 2020).

Desde 2018, a Pró-Reitoria de Extensão - PROEX e a Pró-Reitoria de Ensino - PROEN da Universidade, com a finalidade de proporcionar melhor acesso das pessoas com deficiência visual no âmbito da Universidade realizou a seleção de estudantes matriculados nos cursos oferecidos pela UEMG para a função de ledores (UEMG, 2020).

Ademais, conforme estudo realizado por Almeida e Castro (2014, p. 186): na universidade, foi possível conhecer três ações de apoio: na Faculdade de Educação, existe um laboratório que digitaliza os textos para alunos cegos; na Escola de Design, há intérprete de LIBRAS no quadro efetivo de professores; e, na Escola de Música, há o Núcleo de Produção de Materiais em Braille (Sala Braille) responsável por, entre outras atividades, transcrever os textos e as partituras para Braille.

Por fim, pode-se ressaltar um esforço da Universidade em promover as obras de acessibilidade necessárias para as pessoas com deficiência, o que se exemplifica com a FaPP (Faculdade de Políticas Públicas), onde as autoras exercem suas atividades, que no ano de 2020 passou por importantes reformas nesse sentido.

Percebe-se, por todo o exposto, que a Universidade do Estado de Minas Gerais vem buscando promover a inclusão de pessoas com deficiência no ensino superior, através de instrumentos próprios, a par dos definidos na legislação.

CENTRO DE PSICOLOGIA APLICADA (CENPA): Tem por finalidade realizar atendimento psicológico à comunidade acadêmica da UEMG – Campus BH e Unidade de Ibité, com vistas à promoção do crescimento e equilíbrio biopsicossocial. O CENPA conta com o atendimento de três psicólogos e fica localizado na Rua Major Lopes, 574 – 4º andar – Bairro São Pedro – Belo Horizonte – MG.

PROGRAMA DE SELEÇÃO SOCIOECONÔMICA (PROCAN): O programa para ingresso na UEMG é uma política institucional de inclusão social que compõe uma das modalidades da Política de Ações Afirmativas da UEMG. Seu objetivo é auxiliar na correção das desigualdades socioeconômicas que dificultam o acesso e a permanência de grupos menos favorecidos na Universidade, como negros, quilombolas, indígenas, ciganos, pessoas com deficiência e egressos de escola pública. O sistema de reserva de vagas na UEMG teve início em 2004, por meio da Lei Estadual nº 15.259, de 27 de julho de 2004. Em 05 de julho de 2017, foi publicada a Lei Estadual nº 22.570 que, além de reafirmar o sistema de reserva de vagas, instituiu o Programa Estadual de Assistência Estudantil, contribuindo para a permanência dos estudantes de baixa renda na UEMG. Assim, o PROCAN, desde 2004, vem atuando na busca por equidade de condições no acesso e permanência de estudantes na educação superior pública e incentivando a efetivação de procedimentos que possam contribuir para o enfrentamento das desigualdades sociais em nosso país. Balizado pela Lei 22.570/2017, o PROCAN estabelece a reserva de 50% (cinquenta por cento) das vagas na Universidade, distribuídas da seguinte forma:

- ✓ **Categoria I** – 21% (vinte e um por cento) das vagas para candidatos de baixa renda e egressos de escola pública, declarados negros;
- ✓ **Categoria II** – 3% (três por cento) das vagas para candidatos de baixa renda e egressos de escola pública, declarados quilombolas;
- ✓ **Categoria III** – 3% (três por cento) das vagas para candidatos de baixa renda e egressos de escola pública, declarados indígenas;
- ✓ **Categoria IV** – 2% (dois por cento) das vagas para candidatos de baixa renda e egressos de escola pública, declarados ciganos;
- ✓ **Categoria V** – 16% (dezesseis por cento) das vagas para outros candidatos de baixa renda e egressos de escola pública;
- ✓ **Categoria VI** – 5% (cinco por cento) das vagas para pessoas com deficiência.

As vagas reservadas para negros e quilombolas consideram o percentual de 24% (vinte e quatro por cento) autodeclarados pretos e pardos dentre a população residente no estado de Minas Gerais, de acordo com o censo mais recente do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE.

As vagas destinadas para indígenas obedecem ao percentual de 3% (três por cento), enquanto as vagas reservadas para ciganos são 2% (dois por cento) daquelas reservadas pelo PROCAN. Além do reconhecimento étnico, os candidatos devem ter cursado integralmente o ensino médio em escola pública e a renda familiar *per capita* não poderá ultrapassar 1,5 (um vírgula cinco) salário mínimo. Para pessoas com deficiência são reservadas 5% (cinco por cento) das vagas, observada a Lei Estadual nº 13.465, de 12 de janeiro de 2000.

SEGURO DE ESTUDANTE: Para garantir que seus estudantes estejam devidamente segurados em caso de imprevistos na participação de aulas práticas, pesquisa, extensão e em diversas atividades acadêmicas, a Universidade do Estado de Minas Gerais – UEMG celebrou contrato de prestação de serviços de seguro contra acidentes pessoais com a Companhia Gente Seguradora. O contrato firmado visa à prestação de serviços de seguro contra acidentes pessoais, morte acidental, invalidez permanente, total ou parcial, despesas médicas, hospitalares e odontológicas, do tipo coletivo e integral (24 horas) para os estudantes dos cursos de graduação presencial ou à distância regularmente matriculados.

8.3.9 Programa de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente

Apesar de não haver nenhum programa específico para atender tal função, os discentes são estimulados pelos docentes a organizarem eventos em conjunto com os professores. A produção discente também é estimulada da mesma forma.

8.3.10 Política de ações e acompanhamento de egressos

Atualmente na UEMG não existe um programa de acompanhamento de egressos, sendo esta ação planejada no PDI (2015- 2025) e Plano de Gestão (2022-2026), dessa maneira, espera-se a criação deste programa. Diante deste contexto, os cursos de graduação da Unidade de Ituiutaba optaram por criar um formulário (<https://www.uemg.br/ituiutaba-institucional/egressos-ituiutaba>) para o acompanhamento dos egressos possa ser realizado.

A partir das informações coletadas via formulário, os Colegiados de Curso bem como o Núcleo Docente Estruturante (NDE) poderão compreender o perfil dos egressos dos cursos e estabelecer ações e metas para adequar a formação inicial com as demandas do mercado de trabalho e dessa maneira, propor modificações nos Projeto Pedagógico do Curso (PPC).

Além disso, ações poderão ser discutidas e desenvolvidas a nível local (unidade) e global (Instituição), na busca por melhorias e manutenção dos cursos de graduação.

8.3.11 Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico

Pelo fato de a UEMG não apresentar uma política de acompanhamento de egressos, inviabiliza analisar a atuação dos mesmos em diferentes setores.

8.5 Eixo 5 – Infraestrutura física

A infraestrutura física da UEMG – Unidade Ituiutaba reúne, atualmente, as seguintes edificações:

- ✓ Biblioteca: composta pela área de atendimento, administrativa, de estudos, de periódicos, de acervo, banheiros, auditório e copa;
- ✓ Bloco A: é onde se localizam os laboratórios da Unidade, sendo que no primeiro pavimento há:
 - ✓ Ala 1: Laboratório de Informática 4, 5 e 6; Setor de Tecnologia da Informação; Depósito e Banheiros;
 - ✓ Ala 2: Laboratório de Informática 1, 2 e 3; Laboratório de Acionamentos, Conversão e Máquinas; Laboratório de Redes, Laboratório de Sistemas de Informação e Sala de Recursos Audiovisuais;
 - ✓ Ala 3: sete consultórios e sala de observação do Núcleo de Ensino e Apoio em Psicologia (NEAP), Coordenação do NEAP, Laboratório de Avaliação Psicológica, arquivo, Centro Acadêmico de Psicologia e Banheiros;
 - ✓ Ala 4: Laboratório de Instrumentação; Laboratório de Fisiologia Humana e do Exercício; Laboratório de Dança e Ginástica; Biotério; Laboratório de Psicologia Experimental; Laboratório de Anatomia Humana e Banheiros.

O segundo pavimento constitui-se de:

- ✓ Ala 5: Três Depósitos; Oficineteca; Brinquedoteca e Banheiros;
- ✓ Ala 6: Sala dos Professores; Laboratório de Sementes; Laboratório de Desenho; Laboratório de Plantas Daninhas; Auditório e anexo; Secretaria e Banheiros;
- ✓ Ala 7: Laboratório de Química; Laboratório de Biologia Vegetal; Laboratório de Citologia e Histologia; Laboratório de Solos e anexo; Laboratório de Microbiologia; Laboratório de Bioquímica; Laboratório Fitoterápico e Banheiros;
- ✓ Ala 8: Laboratório de Eletrônica; Laboratório de Física; Laboratório de Produção Sucroalcooleira e Laboratório de Materiais Elétricos.

- ✓ Bloco B: compreende os cursos de Direito, Educação Física e Psicologia, sendo que no primeiro pavimento há:
 - ✓ Ala 1: Seis Salas de Aula e Banheiros;
 - ✓ Ala 2: Quatro Salas de Aula; Sala de Estudos; Coordenação do Direito; Secretaria do Direito; Salas dos Professores e Banheiros.Já no segundo pavimento existem:
 - ✓ Ala 3: Cinco Salas de Aula; Secretaria da Psicologia e Educação Física; Coordenação da Psicologia e Banheiros;
 - ✓ Ala 4: Cinco Salas de Aula; Coordenação da Educação Física, Sala do PREVESTI.
- ✓ Bloco C: engloba os cursos de Agronomia, Ciências Biológicas, Engenharia de Computação, Engenharia Elétrica, Pedagogia, Química e Sistemas de Informação. No primeiro pavimento há:
 - ✓ Ala 1: Cinco Salas de Aula; Coordenação da Agronomia, Sala de Depósito; Secretaria da Agronomia e Banheiros;
 - ✓ Ala 2: Cinco Salas de Aula; Coordenação da Engenharia da Computação; Coordenação do Sistemas de Informação; Secretaria da Engenharia da Computação e Sistemas de Informação e Banheiros.No segundo pavimento contêm:
 - ✓ Ala 3: Cinco Salas de Aula; Coordenação da Engenharia Elétrica; Secretaria da Engenharia Elétrica e Banheiros;
 - ✓ Ala 4: Oito Salas; Sala dos Professores; Auditório e Banheiros.Já no terceiro pavimento existem:
 - ✓ Ala 5: Seis Salas de Aula; Coordenação da Pedagogia; Coordenação da Biologia; Coordenação da Química; Secretaria da Pedagogia, Química e Biologia e Banheiros;
 - ✓ Ala 6: Seis Salas de Aula e Banheiros.
- ✓ Bloco D: Compreende os cursos de Tecnologia em Agronegócio (TA), Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) e Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS). A sua estrutura está dividida da seguinte forma:
 - ✓ Ala 1: Três Salas de Aula; Auditório; Coordenação do curso de Tecnologia em Agronegócio (TA) e Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS); Secretaria das Tecnologias e Banheiros;
 - ✓ Ala 2: Cinco Salas de Aula; Sala dos Professores; Coordenação de Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA) e Banheiros.
- ✓ Bloco E: é onde se localiza o Núcleo de Práticas Jurídicas, composto por: Duas Salas de Estagiários, Duas Salas de Supervisão, Sala de Atendimento. Coordenação, Secretaria, Sala de Arquivo, Laboratório de Arbitragem, Conciliação e Mediação, e Banheiros.

- ✓ Bloco F: está servindo atualmente como depósito por conta da reforma da Unidade, porém já está sendo constituído um Termo de Referência para mobiliar o Bloco com o objetivo de abrigar alguns laboratórios didáticos e os gabinetes dos professores.
- ✓ Bloco Administrativo, onde estão localizados os Departamentos, Recepção, Secretaria Geral, Setor de Transportes, Recursos Humanos, Diretoria, Assessoria de Ensino, Setor de Transporte, Coordenação de Pesquisa, Coordenação de Extensão, Auditório, Copa, Secretaria da Direção, Setor de Certificados e Banheiros.

Por fim, tem-se o Núcleo Ambiental, Sala de Manutenção, Diretório Acadêmico, Quadras Poliesportivas, Xerox e Praça de Alimentação.

IX. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

9.1 Análise do Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A unidade acadêmica de Ituiutaba está em constante evolução, seu histórico inicia na estadualização da Fundação Educacional de Ituiutaba (FEIT) por meio da Lei nº 20.807, de 26 de julho de 2013. Em 2010, a Universidade realizou seu credenciamento junto ao Ministério da Educação, por meio da Portaria nº 1.369, de 07 de dezembro de 2010, para oferta de cursos de Educação à Distância. Consolidado com sua inserção na Universidade Aberta do Brasil (UAB), ofertando Cursos de Aperfeiçoamento, Graduação, Especialização e Extensão na modalidade à distância. Neste ano, está prevista a entrega de documentação para credenciamento da instituição, conforme Resolução SEDECTES no 059/2018. O prazo estipulado para o envio de documentação pelo Conselho Estadual de Educação é até 23 de setembro de 2022.

A UEMG possui a cultura de autoavaliação, que vem sendo desenvolvida desde sua criação. Porém, a Unidade Ituiutaba por estar recentemente estadualizada e devido a pandemia de COVID-19, iniciou tardiamente o desenvolvimento do processo. Porém, o mesmo encontra-se organizado de acordo com o programa de avaliação, criado pela CPA, e conforme as diretrizes do SINAES. Os instrumentos e mecanismos ainda precisam ser aprimorados, e para isso, novos instrumentos estão sendo elaborados e a IES não tem medido esforços para fortalecer a CPA. Existe apoio da IES para a melhoria contínua dos trabalhos da Comissão Interna de Avaliação e, esta trabalha ativamente no desenvolvimento de novos instrumentos e adequação às novas diretrizes para avaliação institucional. A comissão é composta por representantes discentes, docentes, técnicos administrativos e representantes da sociedade civil organizada, nomeados por Portaria e de forma paritária. A comissão é regida por regulamento próprio e norteia suas ações pelo Programa/Projeto de Avaliação, conforme diretrizes do SINAES.

Destaca-se que a CPA participou de forma muito ativa nas reuniões de todas as avaliações externas realizadas pelo MEC, sempre com um número expressivo de membros de todos os segmentos representados, esses dados podem ser comprovados também pelos relatórios das avaliações externas de credenciamento, credenciamento e reconhecimento de cursos de graduação.

A Subsecretária de Ensino Superior (SU) foi criada a partir da Lei nº 23.304/2019, que torna de responsabilidade da Secretaria de Estado de Educação de Minas Gerais (SEE-MG), a competência quanto ao ensino superior no Estado de Minas Gerais. A lei estabelece ainda a estrutura da SU, no seu artigo 32, inciso VII, onde prevê que será composta por duas diretorias

sendo: Diretoria de Políticas e Programas de Educação Superior e Diretoria de Regulação da Educação Superior.

A Diretoria de Regulação da Educação Superior é a responsável pelos atos regulatórios e por acompanhar os processos de credenciamento, recredenciamento das Instituições de Ensino Superior (IES) Públicas Estaduais e autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de seus cursos.

Para o procedimento de solicitação dos atos regulatórios nas instituições públicas estaduais de ensino superior do Estado de Minas Gerais a Subsecretaria de Ensino Superior (SU) utiliza o documento orientador a partir da Resolução 482 de 11 de julho de 2021 e dos instrumentos utilizados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP).

As avaliações externas são caracterizadas pelas visitas *in loco*, compostas por 02 (dois) membros externos pertencentes à comunidade científica, os quais possuem como referência os instrumentos próprios de avaliação. Os conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas (comissões designadas pelo MEC/INEP e desempenho dos alunos no ENADE) corroboram os resultados obtidos nas avaliações internas, realizadas pela CPA. Em todas as avaliações realizadas pela CPA, através do instrumento questionário, os discentes apontam conceitos ótimos para a qualidade dos cursos, avaliação da disciplina e conteúdos ministrados e qualidade dos professores, com nota 10,0 em média de 65% dos entrevistados (Figura 5.2.3). A seguir, no Quadro 01, é possível observar a nota do IGC (Índice Geral dos Cursos). É o indicador responsável por determinar a qualidade da instituição de ensino superior, calculado anualmente. É considerado o mais completo dos três indicadores e, por isso, é informalmente conhecido como a “Nota do MEC” para a instituição. As notas do IGC vão de 0 a 5, sendo que 0 indica a pior qualidade, e 5, a melhor. Para a UEMG os dados são apresentados a seguir:

Ano	Nota
2015	3
2016	3
2017	3
2018	3
2019	3

Quadro 9.1.1: Notas do Índice Geral dos Cursos (IGC) da UEMG. FONTE: Base de dados oficial dos cursos e Instituições de Educação Superior (IES), sistema e-mec. Consultado em julho de 2022.

Como é possível observar a nota geral da instituição é 3, sendo estes os resultados divulgados disponíveis até o ano de 2019. Uma das possíveis justificativas para a nota mediana da instituição era a falta de docentes efetivos nas unidades da UEMG, que proporcionava a descontinuidade dos projetos didáticos, de pesquisa e extensão da instituição. Em 2020 esse problema foi sanado com a realização de concurso público para professores efetivos na instituição, de diversas unidades, incluindo Ituiutaba. Sendo assim, é esperado que com o trabalho desenvolvido por estes profissionais de forma contínua, esses resultados melhorem no decorrer dos próximos anos.

Além do IGP, é possível analisar a nota ENADE dos cursos de graduação da UEMG – Unidade Ituiutaba para analisar a evolução das notas e qualidade do ensino prestado pela instituição. O quadro 9.1.2 apresenta os resultados a partir da estadualização, em 2014:

Modalidade do Curso	Curso de Graduação	2014 a 2016	2017 a 2019
Bacharelado	Agronomia	2	3
Licenciatura	Ciências Biológicas	1	2
Bacharelado	Direito	1	2
Licenciatura	Educação Física	-	2
Bacharelado	Engenharia da Computação	1	2
Bacharelado	Engenharia Elétrica	1	2
Licenciatura	Pedagogia	2	1
Bacharelado	Psicologia	2	-
Licenciatura	Química	3	-
Bacharelado	Sistemas de Informação	1	1
Tecnologia	Tecnologia em Agronegócio (TA)	-	-
Tecnologia	Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA)	-	2
Tecnologia	Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS)	-	-

Quadro 9.1.2: Notas do ENADE dos cursos de graduação da UEMG. FONTE: Base de dados oficial dos cursos e Instituições de Educação Superior (IES), sistema e-mec. Consultado em julho de 2022.

Como é possível observar, a maioria das notas dos cursos melhorou com a estadualização, sendo estes os resultados divulgados disponíveis até o ano de 2019. Vale ressaltar que somente em 2020 foi realizado concurso público para professores efetivos na instituição. Sendo assim,

esperamos que com o trabalho desenvolvido por estes profissionais de forma contínua, estes resultados melhorem no decorrer dos próximos anos. Além disso, várias ações estão sendo já realizadas para a melhoria dessa realidade, como a inserção de questões no estilo ENADE nas avaliações dos alunos para a familiarização com o estilo da prova, bem como cursos preparatórios para a prova.

Além desses parâmetros, a CPA da UEMG conta com autonomia de planejamento e execução das ferramentas, com constante avaliação dos parâmetros utilizados na coleta de dados para avaliação institucional. A comissão está organizada em seu planejamento, possuindo Portaria de nomeação e avaliação com todos os instrumentos relacionados. A comissão é composta por representantes discentes, docentes, técnicos administrativos e representantes da sociedade civil organizada, nomeados por Portaria e de forma paritária. A comissão é norteada suas ações pelo Programa/Projeto de Avaliação, conforme diretrizes do SINAES.

A autoavaliação da IES foi planejada e consta organizado de forma a contemplar os cinco grandes eixos e as dez dimensões estabelecidas pela Lei do SINAES. Nos anos de 2020, 2021 e 2022 a CPA realizou o processo de avaliação continuamente, culminando neste relatório de fechamento do triênio.

A CPA planejou a avaliação de 2020 preocupando-se em dar continuidade ao trabalho realizado em 2018 e 2019, entendendo que mesmo diante da situação de pandemia, é importante que o trabalho seja realizado, pois assim é possível mensurar e identificar aspectos que necessitassem de melhorias e/ou avanços no que concerne ao processo de ensino-aprendizagem.

Para garantir a ampla participação da comunidade acadêmica nos processos de avaliação a CPA mantém um intenso trabalho de divulgação e conscientização no âmbito da IES. Este trabalho pode ser verificado *in loco* por comissões externas recebidas neste ano. Como mecanismos de sensibilização a CPA se utilizou de reuniões com membros da comunidade, site específico para divulgação das ações e atividades da CPA, informativos em sala, murais, banners, painéis de divulgação entre outros.

A consolidação dos processos avaliativos na IES é comprovada pela ampla participação da comunidade acadêmica, principalmente através do instrumento “questionário on-line”. A participação de todos os segmentos é comprovada pelos números apresentados pela CPA e também pode ser verificada nos relatórios das comissões externas. Os dados dos últimos anos e em especial os referentes a 2020 a 2022 mostram que há uma participação excelente por parte dos discentes, funcionários técnico-administrativos e docentes, quando da aplicação do instrumento questionário.

A participação dos funcionários técnico-administrativos foi de 58% em 2020-2021. Já em 2020, para os docentes a participação foi de 71%, subindo para 80% em 2021. Esse aumento

apresenta a adesão dos docentes a CPA, bem como o entendimento da importância do instrumento. Entre os discentes, em 2020 recebeu-se 618 respostas e em 2021, foram 2199. O aumento de 355% na participação discente é fruto da ampla divulgação por parte da CPA e docentes, explicando a importância da participação ativa e consciente dos discentes, mesmo durante a pandemia de COVID-19.

Todos os dados coletados e disponibilizados pela Comissão foram utilizados como instrumento de gestão nos processos acadêmicos e administrativos da IES.

As orientações e instrumentos propostos na Avaliação Institucional da UEMG – Unidade Ituiutaba estão apoiados em Lei de Diretrizes e Bases 9.394/96, nas Diretrizes Curriculares de cada curso oferecido pela instituição e na Lei nº. 10.861/2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Além da legislação, cabe destacar o uso de documentos oficiais, como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Planos de Gestão (2018-2022 e 2022-2026) como norteadores do processo de avaliação interna da instituição.

A Instituição entende que a evolução e melhoria dos processos avaliativos deve ser permanente, e conforme previsto em legislação específica, a CPA realizou a avaliação preocupando-se em mensurar e pontuar aspectos que necessitem melhorias no que concerne os Cinco Eixos Temáticos previstos no instrumento de avaliação, descritos na Nota Técnica do SINAES, nº 14 /2014.

Para garantir a ampla participação da comunidade acadêmica e avaliação estatística válida, a CPA mantém um intenso trabalho de divulgação e conscientização. Os mecanismos de divulgação variam de reuniões com membros da comunidade, publicações em sites específicos da instituição, em mídias sociais, informativos presenciais em sala, murais, entre outros.

A partir destes dados coletados é possível realizar a análise do Eixo 1 da Nota Técnica do SINAES, nº 14 /2014. Os resultados foram separados de acordo com o vínculo acadêmico, sendo separado em respostas de discentes, docentes e servidores técnico-administrativos.

O gráfico apresentado na Figura 5.1.1, onde é possível verificar o nível de conhecimento dos discentes sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da UEMG – Unidade Ituiutaba e a constituição do planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição.

Nesta figura, 618 discentes da unidade responderam à questão 4 do questionário, que permite análise da dimensão 8. O questionamento se refere a análise do nível de concordância do discente sobre a afirmação: “Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da UEMG constitui planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição”.

Nas respostas obtidas, 118 discentes (19,09% das respostas) concordam totalmente com a afirmação, 392 concordam (63,43% das respostas), 84 são indiferentes (13,60% das respostas), 19 discordam (3,07% das respostas) e 5 discordam totalmente (0,81% das respostas).

Considerando as duas primeiras opções (concordo totalmente e concordo) somam 85,52% dos participantes concordantes com a afirmação do questionário.

Comparando os resultados atuais com o último relatório da CPA da instituição (72,3%), o número de concordância com a afirmação aumentou 18,28%, evidenciando a melhoria da divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) entre os discentes.

Já entre os docentes, os resultados para a avaliação do Eixo 1 estão apresentados na Figura 6.1.1, onde é possível verificar o nível de conhecimento dos docentes sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da UEMG – Unidade Ituiutaba e a constituição do planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição.

Nesta figura, 107 docentes da unidade responderam à questão 5 do questionário, que permite análise da dimensão 8. O questionamento se refere a análise do nível de concordância do docente sobre a afirmação: “Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da UEMG constitui planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição”.

Nas respostas obtidas, 21 docentes (19,63% das respostas) concordam totalmente com a afirmação, 70 concordam (65,42% das respostas), 11 são indiferentes (10,28% das respostas), 3 discordam (2,80% das respostas) e 2 discordam totalmente (1,87% das respostas).

Considerando as duas primeiras opções (concordo totalmente e concordo) somam 85,05% dos participantes concordantes com a afirmação do questionário.

Comparando os resultados atuais com o último relatório da CPA da instituição (67,10%), o número de concordância com a afirmação aumentou 26,75%, evidenciando a melhoria da divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) entre os docentes.

Entre os servidores administrativos, os resultados para a avaliação do Eixo 1 estão apresentados na Figura 7.1.1 onde é possível verificar o nível de conhecimento dos servidores sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da UEMG – Unidade Ituiutaba e a constituição do planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição.

Nesta figura, 22 servidores da unidade responderam à questão 4 do questionário, que permite análise da dimensão 8. O questionamento se refere a análise do nível de concordância do docente sobre a afirmação: “Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da UEMG constitui planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição”.

Nas respostas obtidas, 7 servidores (31,82% das respostas) concordam totalmente com a afirmação, 15 concordam (68,18% das respostas), 0 são indiferentes (0,00% das respostas), 0 discordam (0,00% das respostas) e 0 discordam totalmente (0,00% das respostas).

Considerando as duas primeiras opções (concordo totalmente e concordo) somam 100,00% dos participantes concordantes com a afirmação do questionário.

Comparando os resultados atuais com o último relatório da CPA da instituição (66,40%), o número de concordância com a afirmação aumentou 50,60%, evidenciando a melhoria da divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) entre os servidores.

Ressalta-se aqui a importância do Projeto Pedagógico de Curso (PPC), ao qual dá um guia de como conduzir a graduação. E este fato é de suma importância quando alinhamos com a percepção dos discentes, que relatam no questionário aplicado que tratava sobre as políticas para o ensino de graduação (Figuras 5.1.4 a 5.1.6), aos quais enfatizaram em suas respostas a importância do Projeto Pedagógico de Curso, principalmente nas competências do profissional e seu alinhamento e relata ainda que ter um PPC, bem elaborado é a base do ensino para qualquer Unidade acadêmica. Tal resultado evidencia a proximidade de ações no Plano de Desenvolvimento Institucional.

O presente relatório teve questões de ordem, sobre a pesquisa e extensão, abordadas nas seções 05, 06 e 07 do presente relatório, juntamente aos discentes, ao qual percebeu-se a conformidade ao PDI, quando nas Figuras 5.1.16 a 5.1.20 tem-se o resultado de uma porcentagem alta de discentes que concordam com a importância da extensão e demonstram e tem conhecimento sobre a prática.

Em relação à internacionalização, conforme dados apresentados nas Figuras 5.1.9 a 5.1.15, nota-se que a internacionalização é indiferente para metade dos discentes avaliados, e para outra metade há importância desta questão. A internacionalização promove o crescimento dos discentes e agrega valores a sua profissão. Para a pesquisa e extensão percebeu-se que em todas as questões, há a concordância dos discentes, em relação a sua importância na formação do profissional.

Os resultados apresentados na análise do Eixo 1 foi possível observar que os dados se apresentaram de forma satisfatória, evidenciando que a comunidade acadêmica reconhece a importância do Planejamento Estratégico da UEMG através do Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, no processo evolutivo da instituição.

9.2 Análise do Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A análise do desenvolvimento institucional envolve considerar o planejamento e gestão da universidade. Verifica-se a importância que a presença e organização de comissões e programas

para a construção da identidade institucional e relação social da universidade com discussões atualizadas. As políticas de acesso e permanência de pessoas com deficiência na UEMG, por exemplo, oferecem suporte e apoio para não só a entrada, mas também permanência com a inclusão de discentes. O NAE auxilia também com o suporte e acesso de estudantes, contribuindo com uma experiência universitária mais completa e integrada com a ética e humanização nos processos educativos. Na promoção da diversidade e prevenção de violências, comissões como a CPDIV auxiliam no acolhimento e construção do espaço universitário enquanto um espaço de respeito a diversidade e também na inserção de temas atuais do campo social.

A CPA também deve ser destacada como uma comissão que empenha um trabalho no sentido de desenvolver avaliações eticamente orientadas a fim de possibilitar análise e retorno para a comunidade universitária e local sobre questões para pensar integralmente a universidade compartilhada por discentes, docentes e técnicos administrativos. É importante destacar que a UEMG, como uma universidade pública, necessita de diagnósticos situacionais que possam promover o conhecimento e informação para maior clareza na elaboração de propostas e atendimento de metas estabelecidas para que a universidade desenvolva ainda mais. As comissões citadas proporcionam discussões e somam para o compromisso social da instituição.

9.3 Análise do Eixo 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Com o desenvolvimento da UEMG e visando a excelência acadêmica, o compromisso do meio acadêmico se consolida na relação entre ensino, pesquisa e extensão, mas para além, no estímulo de cidadania, reflexão crítica e respeito a diversidade. Com a integração de fomento e projetos, nos três eixos acadêmicos, o perfil do estudante se amplia no caminho de um reconhecimento e valorização. O guia acadêmico disponibilizado no site da universidade afirma o compromisso da universidade pública, gratuita e de qualidade.

Entretanto, para que os docentes possam mediar a relação dos estudantes com o conhecimento, é necessário o ensejo para formação e capacitação docente. Nos dados coletados, algumas perguntas apresentaram questões importantes para a capacitação docente como: internacionalização, grupos de pesquisa, divulgação de trabalhos científicos, atividades culturais e propostas integradoras, políticas afirmativas e de permanência. As perguntas que direcionaram para esses temas em sua maioria foram respondidas com concordo ou concordo totalmente. Na questão voltada para pós graduação lato e stricto sensu e sua contribuição para melhoria da qualidade do ensino, percebe-se uma divisão entre o concordo e indiferente.

No tópico relacionado a política de formação e capacitação do corpo técnico-administrativo, sobre o desenvolvimento de programas que contribuam com qualificação, também aconteceu uma

divisão entre concordo e indiferente, o que sinaliza para possibilidades de maior oferta e ensino sobre as políticas institucionais. O destaque para essas questões é importante para que se reflita desde a formação dos servidores para a formação dos estudantes.

Seguindo na análise das políticas acadêmicas, é importante destacar o processo institucional e de permanência na universidade. Compreende-se que a entrada na universidade é um dos fatores para o acesso dos estudantes, mas é necessário o desenvolvimento de políticas que acompanhem os alunos desde o início até o fim da graduação. Esse processo de entrada ocorre por via online, no sistema Webgiz (webgiz.uemg.br), o que oficializa o registro acadêmico do discente na UEMG. A secretaria dos cursos e secretaria geral é responsável por realizar esse processo.

9.4 Análise do Eixo 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

De acordo com o PDI (2014-2025) e o Plano de Gestão (2022-2026) ações são propostas para o desenvolvimento das políticas de gestão, estão centradas em subtópicos, o primeiro corresponde a Gestão Institucional, segundo a Gestão organizacional e gestão de pessoas, terceiro a Gestão acadêmica e o último Gestão de Comunicação. A análise proposta no eixo 4 seguirá cada um destes subtópicos.

Segundo o PDI (2014-2025) o modelo de Gestão Institucional segue a estrutura, a competência, a integração e o funcionamento dos diversos setores que compõem a Universidade são estabelecidos no Decreto 45873/2011, em seu Estatuto e no Regimento Geral. A estrutura delineada nesses documentos privilegia a gestão colegiada e a participação dos três segmentos da comunidade universitária (docentes, discentes e servidores técnico-administrativos) no estabelecimento das políticas da Instituição. Além disso, o Estatuto prevê a participação também de segmentos da sociedade externos à UEMG, no CONUN e no Conselho Curador.

A gestão da Instituição é orientada pelas normas contidas na Legislação Federal e Estadual, no Estatuto e no Regimento e nas Resoluções e Decisões dos Colegiados Superiores (Conselho Universitário – CONUN e Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – COEPE), que detalham as políticas da Instituição e normatizam seu cotidiano e completam o arcabouço legal ao qual ela se sujeita. A operacionalização dessas resoluções e decisões se dá através da adoção de planos e estratégias de gestão e de ações desenvolvidas pelos gestores de diferentes níveis, coordenados pelo Reitor e, pelos Pró-Reitores, nas respectivas esferas de competência.

Demandas e sugestões das Unidades são encaminhadas, usualmente, pelos Diretores de Unidades, pelo Diretor Geral do Campus, quando é o caso, ou pelos representantes da comunidade acadêmica junto aos Colegiados Superiores. Sugestões encaminhadas por essas instâncias, bem

como aquelas propostas pelo Reitor e pelas Pró-Reitorias podem resultar na alteração das políticas estabelecidas, mediante novas decisões e resoluções do CONUN e COEPE.

De acordo com o Estatuto da UEMG, são órgãos da Universidade:

I. Colegiados de Deliberação superior:

- a) Conselho Universitário – CONUN,
- b) Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – COEPE

II. de apoio técnico e administrativo: a Secretaria dos Conselhos Superiores;

III. de direção superior: a Reitoria e a Vice-Reitoria;

IV. administrativos, de assessoramento superior:

- a) o Gabinete;
- b) a Procuradoria;
- c) a Auditoria Seccional;
- d) a Assessoria de Comunicação Social;
- e) a Assessoria de Relações Regionais e
- f) a Assessoria de Intercâmbio e Cooperação Interinstitucional.

V. de atividade estratégicas

- a) o Centro Minas Design;
- b) a Editora Universitária;
- c) o Núcleo de Inovação Tecnológica e
- d) outros que vierem a ser criados.

VI. de coordenação e execução: as Pró-Reitorias;

- a) Pró-Reitoria de Planejamento, Gestão e Finanças;
- b) Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação;
- c) Pró-Reitoria de Graduação;
- d) Pró-Reitoria de Extensão.

VII. de administração intermediária: os campi regionais; e

VIII. de ensino, pesquisa e extensão: as Unidades Acadêmicas.

Cada Unidade Acadêmica tem como estrutura administrativa:

- I. Diretoria de Unidade Acadêmica;
- II. Vice-diretoria de Unidade Acadêmica;
- III. Coordenadorias de Colegiados de Curso;
- IV. Chefias de Departamentos Acadêmicos;
- V. Coordenadorias de Centros;
- VI. Coordenadoria de Biblioteca;

VII. Chefia de Secretaria;

VIII. Chefia de Serviço de Apoio.

São órgãos colegiados das Unidades Acadêmicas:

I. Conselho Departamental;

II. Câmara e Assembleia dos Departamentos;

III. Colegiado de Curso.

Até o ano de 2021, na Unidade de Ituiutaba não existia órgãos colegiados como o Conselho Departamental, Câmara e Assembleia dos Departamentos. Em Agosto de 2021 a Resolução Conun/UEMG Nº 512, DE 23 DE AGOSTO DE 2021 entra em vigor e passa a ser autorizada a criação de departamentos na Unidade.

Ainda com relação a Gestão Institucional, o Plano de Gestão (2022-2026) aponta a necessidade de manutenção e aprimoramento das compras de materiais de ensino, equipamentos laboratoriais, de sala de aula, de escritório, bem como de reformas e adequações prediais nas Unidades. Em especial a Unidade de Ituiutaba, participou do Pregão de Compras 2021/2022 solicitando materiais como reagentes, vidrarias e demais equipamentos para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

Além disso, a Unidade atualmente encontra-se em reformas prediais e demais estruturas do campus. Os laboratórios do Bloco A e quadra estão sendo reformadas nos meses de Junho e Julho. As instalações elétricas também passarão por manutenção. A compra de mobiliários como mesas, cadeiras e armários estão sendo realizadas para as salas dos professores possam ser mobilizadas.

A análise Gestão organizacional e gestão de pessoas, é possível observar a existência de ampla divulgação das informações e dados institucionais em plataformas como site da UEMG e a criação de boletins informativos como o Newsletter. Este torna possível a divulgação de informações relevantes como edital de programas, divulgação de ações de extensão, pesquisa e outras informações relevantes para a comunidade acadêmica.

Outras ações sinalizadas nos documentos acima citados, também corroboram para o desenvolvimento da gestão de pessoas. Podemos citar, a realização de concursos públicos para docentes, técnicos, analistas universitários, o aperfeiçoamento do Núcleo de Apoio aos Estudantes (NAE) na Reitoria e nas Unidades Acadêmicas, como forma de constituição de um setor que se torne referência no acolhimento do estudante para questões acadêmicas, de convivência e psicológicas. Este último se tornou um órgão independente da Unidade de Ituiutaba em 11 de Novembro de 2021 de acordo com a Resolução CONUN/UEMG N 523, sob a coordenação da professora Andreia Garcia Martin e da subcoordenadora professora Fabíola Rodrigues Matos.

Ademais, é importante sinalizar o desenvolvimento de programas como PCRH- (FAPEMIG): destinado a apoiar a formação e capacitação de recursos humanos dos órgãos e entidades da administração direta e indireta do Estado de Minas Gerais; Programas de Apoio à Extensão (PaEx).

Com relação a Gestão Acadêmica, segundo o PDI (2015-2025) atualmente temos o registro das informações relativas à matrícula, integralização curricular e à vida acadêmica do aluno é feito de maneira informatizada, através do Sistema 'Giz'. O sistema, utilizado por todas as Unidades, foi adquirido pela UEMG, há mais ou menos 10 anos, e vem sendo adaptado às especificidades dos cursos ministrados pela Instituição, atendendo a uma demanda frequente das Unidades.

Os registros de frequência, notas e conteúdo são feitos, pelo professor, através do sistema WebGiz, realizado via internet, e disponibilizado para consulta do aluno, através do mesmo sistema. A coordenação de curso tem acesso a todas as informações dos alunos, através do módulo especialmente dedicado à emissão de relatórios e gráficos estatísticos. Esse sistema de matrículas é essencial para a viabilização da matrícula por disciplinas, a qual, por sua vez, favorecerá a flexibilização de currículos.

Além dos registros relativos à vida acadêmica dos alunos, já existentes, a Instituição criou um Sistema de registro de todas as atividades acadêmicas realizadas pelos docentes, o SIGA que engloba um módulo Public para publicações, o MAP, para identificação e mapeamento dos projetos de pesquisa, e o Cadastro docente. Além disso, as atividades de Extensão também são cadastradas no SIGA.

Com relação a Gestão da Comunicação, foram reforçadas a equipe de comunicação, inclusive na unidade de Ituiutaba com o estabelecimento de uma assessoria de comunicação, responsável pela divulgação das informações locais e globais da Universidade, neste sentido observa-se a produção de publicações periódicas para divulgar os fatos e eventos mais marcantes da Universidade, no site da UEMG e nas demais redes sociais.

A seguir apresentamos e discutimos as análises realizadas dentro do Eixo 3 na Unidade de Ituiutaba, no que diz respeito as políticas de Ensino, Pesquisa, Extensão, Apoio Estudantil e Ações Afirmativas.

Relacionado ao Ensino

- PET- Educação Tutorial:

O programa foi criado em 2013 e hoje conta com 12 bolsistas de toda UEMG. No ano de 2021 tivemos a realização de nova seleção de bolsistas, porém não tivemos nenhum bolsista da Unidade de Ituiutaba selecionado de acordo com o resultado oficial divulgado no site da Instituição.

- PIBID - Programa Institucional de Bolsas de Iniciação

O Programa Institucional de Bolsas de Iniciação à Docência (Pibid) é uma proposta de valorização dos futuros docentes durante seu processo de formação. Tem como objetivo o aperfeiçoamento da formação de professores para a educação básica e a melhoria de qualidade da educação pública brasileira.

O Pibid é uma ação da Política Nacional de Formação de Professores do Ministério da Educação (MEC) que visa proporcionar aos discentes na primeira metade do curso de licenciatura uma aproximação prática com o cotidiano das escolas públicas de educação básica e com o contexto em que elas estão inseridas. O programa concede bolsas a alunos de licenciatura participantes de projetos de iniciação à docência desenvolvidos por instituições de educação superior (IES) em parceria com as redes de ensino.

Nos anos de 2020 e 2021 tivemos a abertura de Editais Pibid da Capes para a ampla concorrência para a elaboração de propostas a serem desenvolvidas nas escolas da públicas brasileiras. Nenhum curso de licenciatura da unidade de Ituiutaba participou desta seleção, submetendo propostas de projetos nos Editais de 2020 e 2021.

Bolsa de Preceptoría Médica - BPMed

A Bolsa de Preceptoría Médica – BPMed tem como objetivo possibilitar o recrutamento de profissionais médicos, devidamente cadastrados no respectivo Conselho Profissional, que atuem no sistema de saúde do Município de Passos e região, para o desenvolvimento de atividade de supervisão, acompanhamento, orientação e avaliação técnico-pedagógica nos cenários de aprendizagem prática dos médicos atribuída aos profissionais de reconhecida competência em sua área de atuação, vinculados ao Sistema Único de Saúde.

A Unidade de Ituiutaba não conta com o curso de Medicina, por essa razão, não há como realizar análises sobre este programa.

- Programa de Residência Pedagógica;

O Programa de Residência Pedagógica integra a Política Nacional de Formação de Professores e tem por objetivo induzir o aperfeiçoamento do estágio curricular supervisionado nos cursos de licenciatura, promovendo a imersão do licenciando na escola de educação básica, a partir da segunda metade de seu curso.

Essa imersão deve contemplar, entre outras atividades, regência de sala de aula e intervenção pedagógica, acompanhadas por um professor da escola com experiência na área de ensino do licenciando e orientada por um docente da sua Instituição Formadora.

A Residência Pedagógica, articulada aos demais programas da Capes compõem a Política Nacional e tem como premissa básica o entendimento de que a formação de professores nos cursos

de licenciatura deve assegurar aos seus egressos, habilidades e competências que lhes permitam realizar um ensino de qualidade nas escolas de educação básica.

Nos anos de 2020 e 2021 foram lançados dois Editais de ampla concorrência e os cursos de licenciatura da Unidade de Ituiutaba não concorreram aos editais.

- Estágios obrigatórios e não obrigatórios

O estágio obrigatório/curricular e o estágio não obrigatório constituem uma extensão prática dos conteúdos abordados nos cursos de graduação, aproximando o mundo acadêmico do mundo do trabalho e oferecendo aos discentes uma ampla visão da profissão.

Na Unidade de Ituiutaba temos 13 cursos de graduação e em todos eles, existem discentes realizando atividades de estágio obrigatórios e não obrigatórios. A partir da assessoria de ensino da Unidade conseguimos obter os dados do ano de 2021 referente a quantidade de discentes realizando estas atividades.

Os dados são expressos da tabela abaixo:

Curso	Número de discentes em estágio obrigatório	Número de discentes em estágio não obrigatório
Agronomia	40	18
Ciências Biológicas	50	0
Direito	86	31
Educação Física	16	1
Engenharia da Computação	9	0
Engenharia Elétrica	43	20
Pedagogia	75	0
Psicologia	181	3
Química	9	0
Sistema de Informação	6	5
Tecnologia em Agronegócio (TA)	12	0
Tecnologia em Gestão Ambiental (TGA)	7	0
Tecnologia em Produção Sucroalcooleira (TPS)	4	0
Total	538	78

Quadro 9.4.1: Cursos da UEMG Unidade de Ituiutaba e a quantidade de discentes em atividades de estágio. FONTE: Informações obtidas via Assessoria de Ensino da UEMG Unidade Ituiutaba.

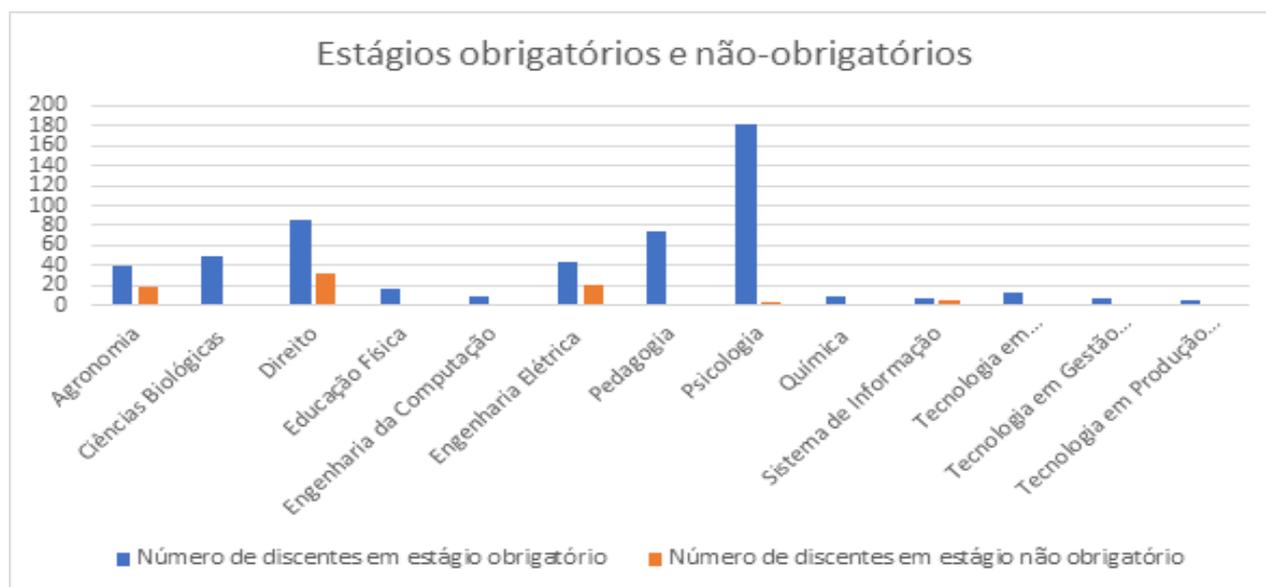


Figura 9.4.1: Gráfico correspondente as quantidades discentes envolvidos em atividades de estágio obrigatório e não-obrigatório por curso no ano de 2021. FONTE: Informações obtidas via Assessoria de Ensino da UEMG Unidade Ituiutaba.

Observamos que o existe uma quantidade significativa de discentes envolvidos em atividades de ensino, como os estágios obrigatórios e não obrigatórios. Ao longo do ano de 2021 tivemos ao todo 616 discentes estagiando na região de Ituiutaba, destes 538 estavam no estágio obrigatório e 78 no estágio não-obrigatório. Isso representa uma grande parcela na comunidade acadêmica de Ituiutaba inseridos neste contexto de ensino. O Estágio Obrigatório e Não-obrigatório proporciona aos discentes espaços significativos de aprendizagem e trocas relacionadas ao campo de atuação profissional. Além disso, os discentes são capazes de desenvolver diferentes habilidades e competências relevantes a sua profissão, além de atuarem junto à comunidade externa de Ituiutaba contribuindo para a articulação entre a Universidade e o espaço ao qual pertence.

Relacionado à Pesquisa

Podemos analisar os dados referentes aos docentes e discentes bolsistas relacionados à Pesquisa da UEMG Ituiutaba no quadro a seguir:

Edital	Vigência	Número de BIC
Edital PIBIC/UEMG/PAPq nº 06/2019	04 meses (01/11/2020 a 28/02/2021)	07
Edital PIBIC/UEMG/CNPq nº 03/2020	11 meses (01/10/2020 a 31/08/2021)	04
Edital PIBIC/UEMG/PAPq nº 05/2020	08 meses (19/04/2021 a 15/12/2021)	16
TOTAL		27

Quadro 9.4.3: Número de bolsistas de Iniciação Científica em editais gerenciados PROPPG em 2020 e 2021. FONTE: Informações obtidas via Coordenação de Pesquisa da UEMG Unidade Ituiutaba.

Vale ressaltar que desde o ano de 2019, o MAP vem apresentando falhas, sendo assim, este é um ponto a ser superado visando obter um processo de institucionalização de projetos de pesquisa mais eficiente.

Relacionado à Extensão

Os dados referentes à Extensão da UEMG Ituiutaba em 2020 e 2021, conforme informações obtidas SIGA são apresentados a seguir:

Gráfico de ações de extensão 2020

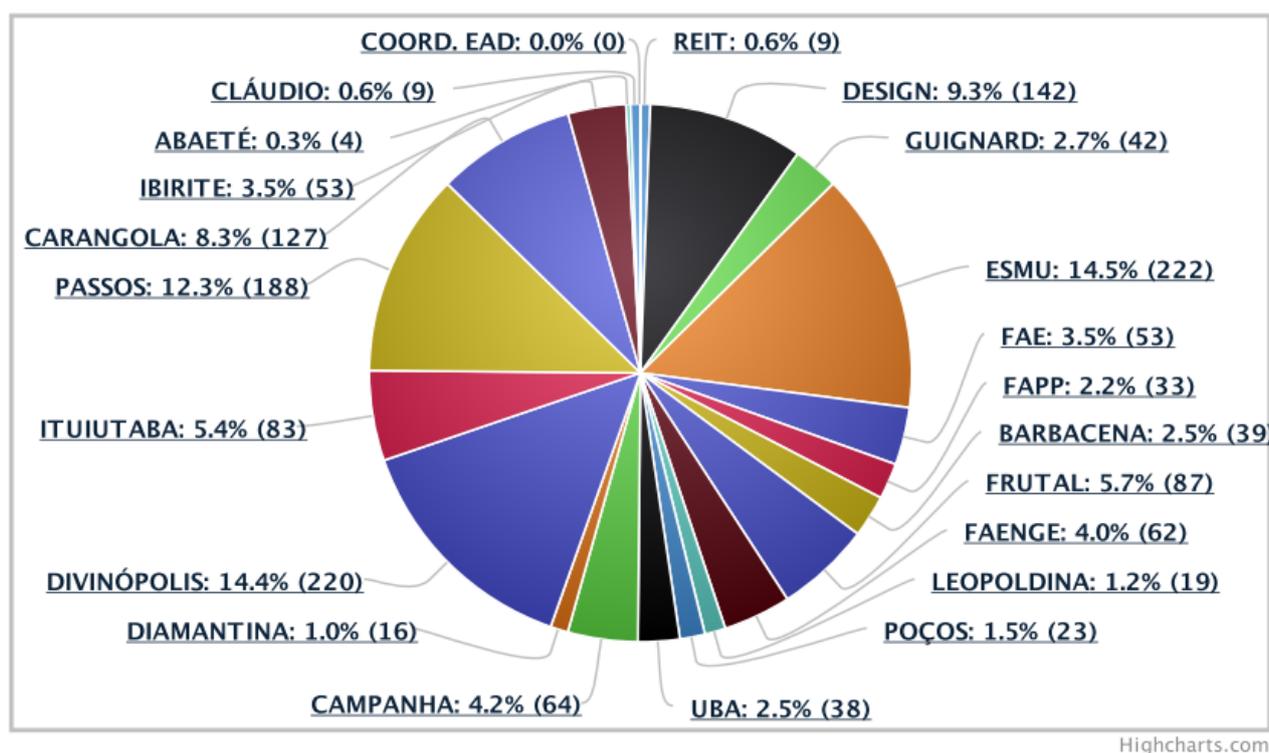


Figura 9.4.2: Gráfico correspondente às ações de Extensão realizadas no ano de 2020 em todas as Unidades acadêmicas e *campi* universitários da UEMG. FONTE: Dados obtidos via SIGA.

Gráfico de ações de extensão 2020

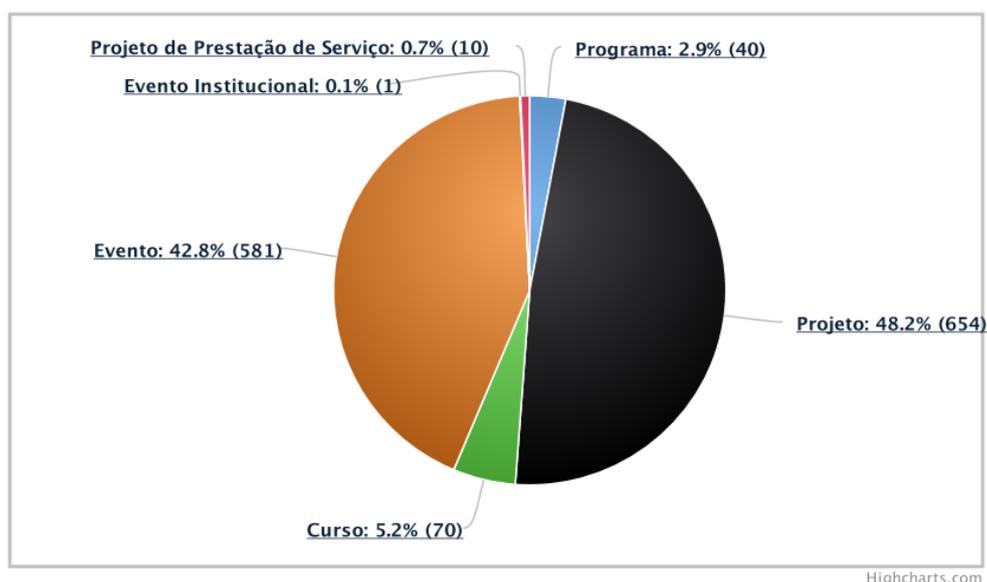


Figura 9.4.3: Gráfico correspondente aos tipos de ações de cunho extensionistas realizadas no ano de 2020 em todas as Unidades acadêmicas e *campi* universitários da UEMG. FONTE: Dados obtidos via SIGA.

Gráfico de ações de extensão 2020

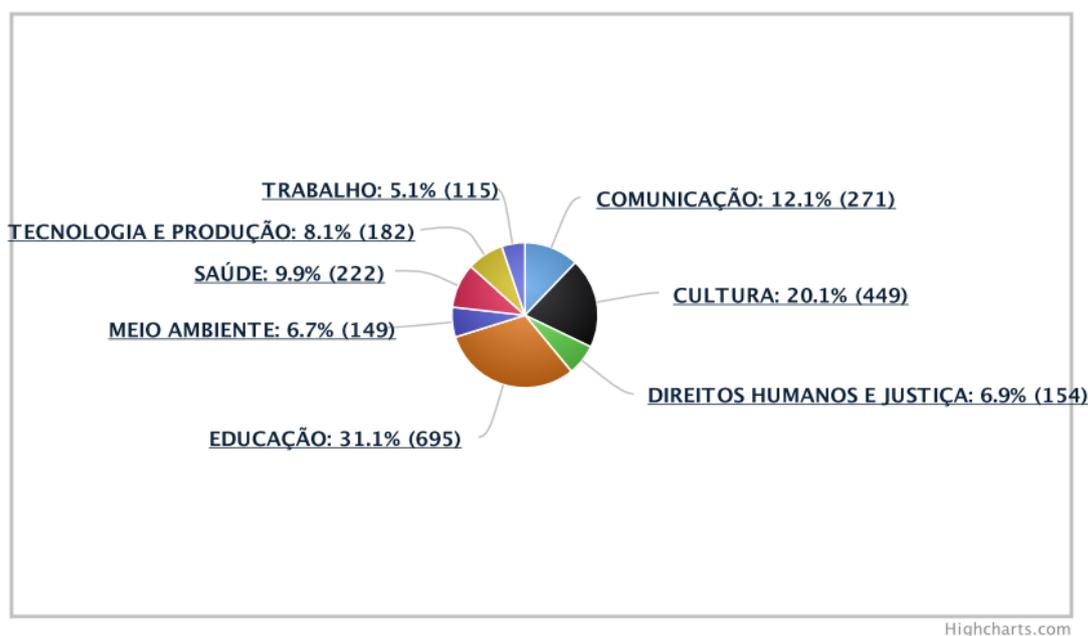


Figura 9.4.4: Gráfico correspondente às áreas temáticas das ações de Extensão realizadas no ano de 2020 em todas as Unidades acadêmicas e *campi* universitários da UEMG. FONTE: Dados obtidos via SIGA.

Gráfico de ações de extensão 2021

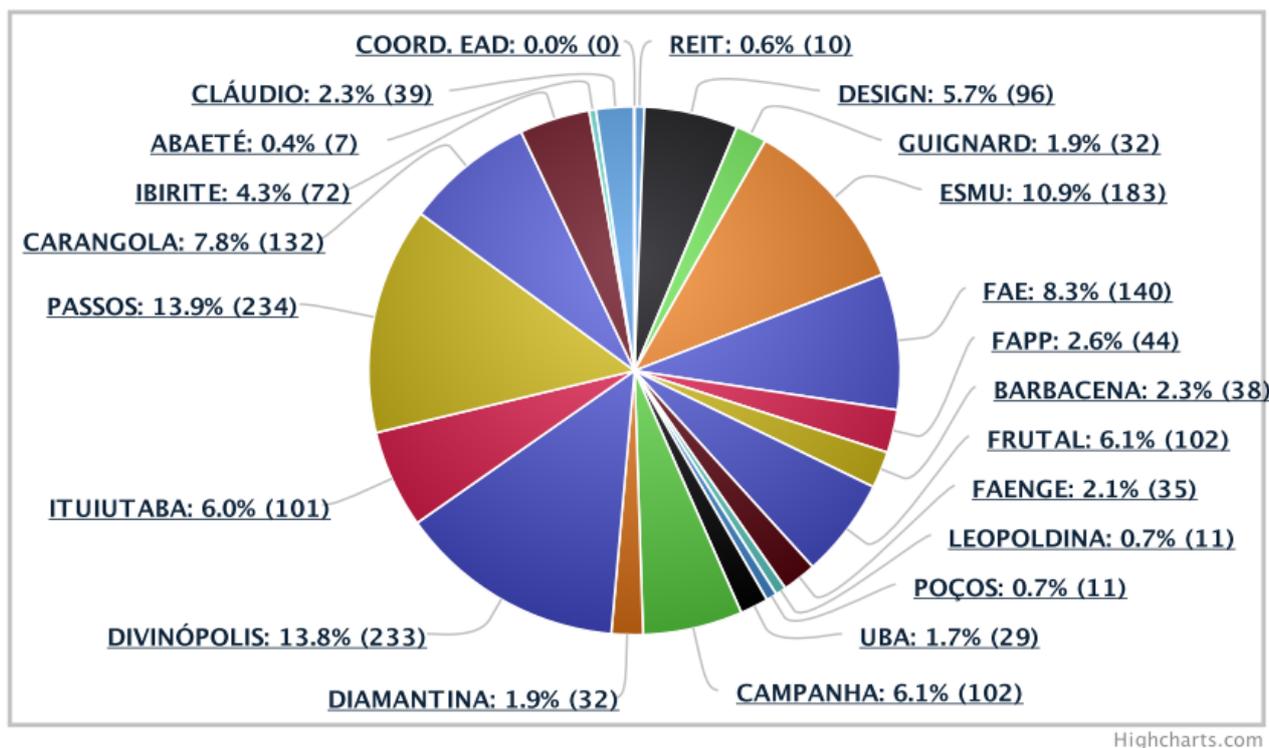


Figura 9.4.5: Gráfico correspondente às ações de Extensão realizadas no ano de 2021 em todas as Unidades acadêmicas e *campi* universitários da UEMG. FONTE: Dados obtidos via SIGA.

Gráfico de ações de extensão 2021

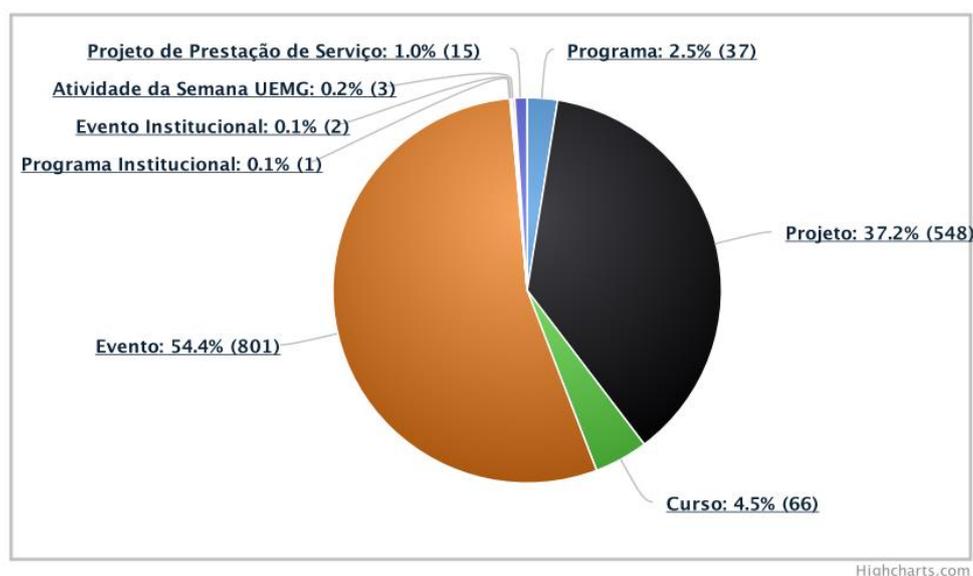


Figura 9.4.6: Gráfico correspondente aos tipos de ações de cunho extensionistas realizadas no ano de 2021 em todas as Unidades acadêmicas e *campi* universitários da UEMG. FONTE: Dados obtidos via SIGA.

Gráfico de ações de extensão 2021

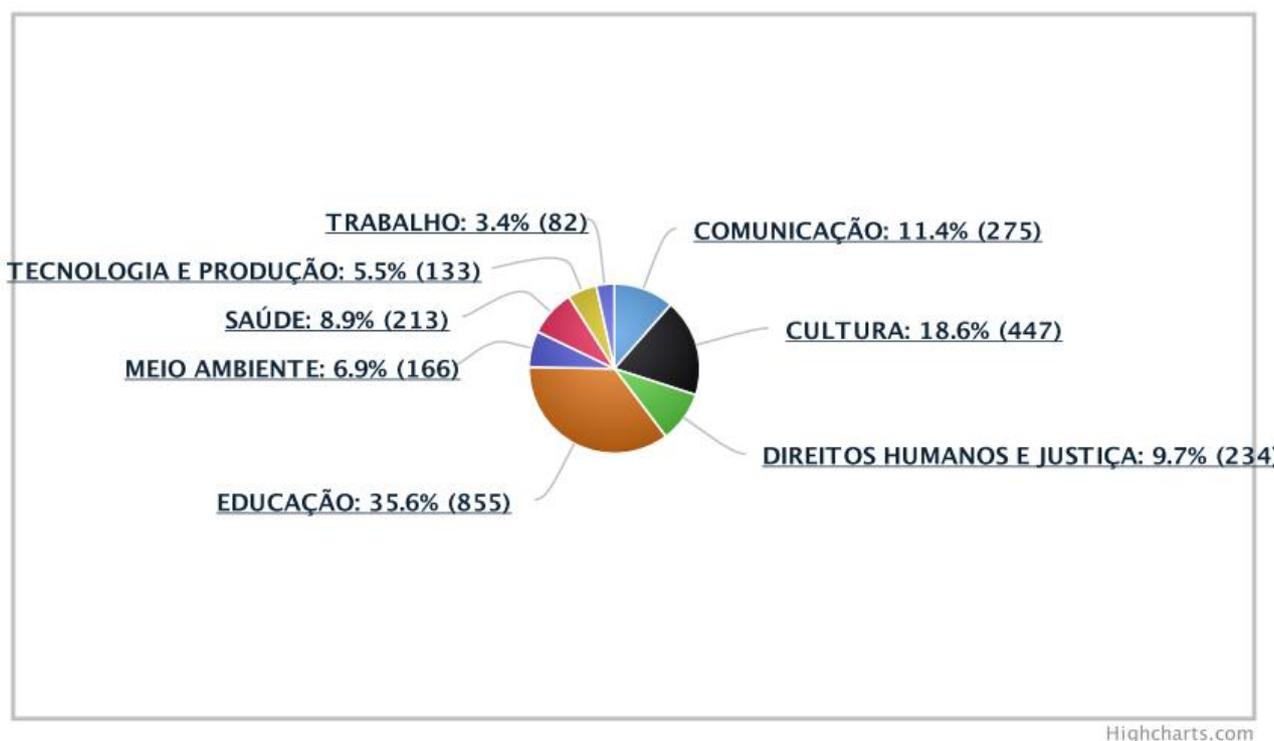


Figura 9.4.7: Gráfico correspondente às áreas temáticas das ações de Extensão realizadas no ano de 2021 em todas as Unidades acadêmicas e *campi* universitários da UEMG. FONTE: Dados obtidos via SIGA.

Após analisar as figuras 9.4.2 a 9.4.7 nota-se que a Unidade Ituiutaba, apesar de ser uma das maiores unidades da UEMG, ainda apresenta um número relativamente baixo comparado às outras unidades e *campi* universitários. Contudo, nota-se ainda que este número aumentou de 83 para 101 ações extensionistas de 2020 para 2021, o que pode refletir que os docentes estavam se ajustando ao sistema, afinal, a maioria dos professores da Unidade foi nomeada no início de 2020.

Relacionado ao Apoio Estudantil e as ações afirmativas

Durante os anos de 2020 e 2021 várias ações foram desenvolvidas pelo Núcleo de Apoio Estudantil (NAE) na busca da promoção, permanência e acesso do discente a Universidade. Neste sentido, o NAE mantém as seguintes ações para alcançar os objetivos mencionados:

- Programa de atendimento aos estudantes;
- Psicológico (NAEP);
- PAES;
- Ações afirmativas de inclusão educacional;

- PROCAN;
- Seguro do estudante;
- Apoio à realização dos eventos internos, externos e a produção discente;
- Atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico

Os dados relacionados a implementação dessas políticas ainda estão sendo levantados pelo Núcleo de Apoio ao Estudante (NAE), isso se justifica uma vez que até Novembro de 2021, o Núcleo não era um órgão autônomo, sendo de competência o levantamento de dados da Coordenação de Extensão.

O NAE desenvolveu ações na Unidade de Ituiutaba promovendo a organização, divulgação e integração dos discentes que participaram do Edital de Estágio Não- obrigatório na unidade. No edital de 2021 foram contemplados 17 discentes da unidade desenvolvendo atividades de Estágios Não- obrigatórios nas áreas de Direito, Psicologia, Engenharia Agrônoma, Sistemas de Informação, Engenharia da Computação, Engenharia Elétrica, Tecnologia em Produção Sucroalcooleira, Pedagogia, Gestão Ambiental, Educação Física e Química. O NAE realizou diversas reuniões com o objetivo de orientar os professores e os discentes para orientar e esclarecer as funções destes estagiários em seus campos de estágio.

O NAE também realizou o levantamento e atualização dos discentes com necessidades especiais a serem contemplados pelo edital leitor/transcritor. Além disso, orientou a comunidade acadêmica de Ituiutaba sobre o lançamento do edital PEAES de 2020 e 2021 de inclusão digital, sendo uma nova modalidade de benefício para todos, nos editais foram contemplados 108 e 88 discentes respectivamente na Unidade de Ituiutaba.

Sobre as ações relacionadas ao apoio psicológico o NAE estabeleceu parceria com o NEAP (Núcleo de Estudos e Aplicação em Psicologia) na busca por oferecer apoio psicológico gratuito para os discentes, docentes e técnicos administrativos para toda a comunidade acadêmica de Ituiutaba.

Com relação ao apoio psicológico o NAE em parceria com o NAEP ofereceu atendimento para um total de 171 pacientes atendidos de 254 inscrições externas e 44 inscrições internas. Em atendimento, estão 99 ativos até esta data do último levantamento realizado pela secretária em 13/12/2021 e um número de 79 desistências, por motivos diversos como não comparecimento, busca por um outro serviço, não interesse no atendimento psicológico no momento do surgimento da vaga. As inscrições internas correspondem aos discentes e técnicos da Unidade de Ituiutaba atendidos pelo NAEP. É importante ressaltar que esse atendimento não aconteceu em 2020 devido à pandemia e em 2021 o Núcleo retomou as suas ações considerando todos os protocolos de biossegurança.

Além disso, o NAE passou a incluir a Comissão Permanente de Acessibilidade (CPAC) com o objetivo de discutir as ações que podem ser promover a acessibilidade para toda a comunidade que possuiu necessidades especiais. Ao compor essa Comissão, o NAE realizou o levantamento de que 13 discentes da Unidade necessitam de apoio para a realização das atividades acadêmicas como: transcritor, leitor, intérprete de libras, apoio pedagógico, suporte psicopedagogo, didático/pedagógico.

Já com relação a Política de Gestão de ações e acompanhamento dos egressos a UEMG não possuiu ainda um sistema de acompanhamento dos egressos. Por essa razão, a Unidade de Ituiutaba solicitou a criação de um espaço no site da Unidade para a inserção de um formulário para esse acompanhamento. Ao responder este formulário a resposta do egresso irá para o e-mail da coordenação cada curso.

9.5 Análise do Eixo 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

A infraestrutura física é um fator primordial quando se pensa na melhoria dos índices de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Se o fornecimento das condições básicas não é capaz de garantir por si só a excelência das ações desempenhadas pela universidade, tampouco se consegue avançar sem ela.

Tendo em mente a importância deste eixo, parte-se para a análise dos questionários aplicados junto à comunidade acadêmica da Unidade de Ituiutaba no ano de 2020.

O primeiro segmento acadêmico a ser analisado é o dos discentes. Quando questionados se a infraestrutura física da instituição (salas de aula, biblioteca e laboratórios) atende às suas necessidades (Figura 5.1.28), a maioria dos respondentes (204) concordou. Tal resultado sugere que a infraestrutura ofertada está, em parte, de acordo com os anseios da comunidade discente. Por outro lado, cabe destacar que a segunda resposta mais frequente foi “discordo” (179 discentes). Este fato aponta para a fragilidade da satisfação dos discentes e reforça a necessidade de ações que atuem no aperfeiçoamento da infraestrutura física da Unidade, de modo a consolidar uma visão satisfatória.

Um questionamento semelhante foi feito a este mesmo seguimento acadêmico, porém o resultado foi o inverso do destacado no parágrafo anterior. Em outras palavras, a maior proporção de discentes (174) discordou que os equipamentos dos laboratórios existentes na Unidade Acadêmica atendem às necessidades dos estudantes em matéria de qualidade e quantidade (Figura 5.1.29). “Concordo” e “discordo totalmente” vieram logo em seguida com 122 e 115 respostas, respectivamente. O panorama aqui já caminha para uma maior insatisfação quanto aos

equipamentos dos laboratórios, fator que merece atenção, tendo em vista a sua importância para as atividades de ensino e pesquisa dos cursos de graduação da Unidade.

Já a Figura 5.1.30 buscou identificar junto aos discentes se as instalações da UEMG, bem como os recursos didático-pedagógicos, são adequadas para os estudantes com necessidades especiais. Neste caso, a maioria (195) concordou com a afirmação, o que denota que as instalações da UEMG estão no caminho certo e procuram atender, sempre que possível, aqueles indivíduos que necessitam de um apoio especial.

O último questionamento associado aos discentes focou no acervo da biblioteca e se o mesmo atende e supre suas necessidades (Figura 5.1.31). Ao que parece, os estudantes estão satisfeitos com o material disponibilizado pela biblioteca, haja vista o número expressivo (274) que concordou com o enunciado.

Dando continuidade à análise do eixo, a atenção agora se volta aos docentes e o primeiro questionamento feito buscou analisar se os equipamentos dos laboratórios existentes na Unidade Acadêmica atendem as necessidades dos estudantes em matéria de qualidade e quantidade (Figura 6.1.35). Os professores discordaram majoritariamente da afirmação (38), característica destacada ao observarmos que percepção que vem logo em seguida (concordo) alcançou apenas 16 respondentes. Se traçarmos um paralelo entre o resultado encontrado na pesquisa entre os docentes e aquele observado junto aos discentes, ficará claro que ambos segmentos coadunam da percepção que os equipamentos dos laboratórios precisam passar por uma atualização, em termos quantitativos e qualitativos, para cumprir seu papel no fomento do ensino e da pesquisa.

Outro assunto levantado junto aos docentes buscou compreender se as instalações da UEMG, bem como os recursos didáticos-pedagógicos, são adequadas para os estudantes com necessidades especiais (Figura 6.1.36). Os três primeiros resultados foram na seguinte ordem: discordo (23), concordo (20) e discordo totalmente (19). A resposta com maior aderência aqui foi o inverso daquela descrita pelos estudantes. Esta perspectiva distinta denota a necessidade de um olhar mais cauteloso no que tange aos direitos dos estudantes com necessidades especiais.

O questionamento que encerra a participação dos docentes neste eixo envolveu o acervo da biblioteca e se o mesmo atende as necessidades dos professores e estudantes (Figura 6.1.37). Novamente, os três primeiros resultados alcançaram índices muito próximos: discordo (29), concordo (28) e discordo totalmente (25). Aqui, mais uma vez, houve uma contraposição de percepções, pois enquanto a maior parcela dos docentes afirmou não estar satisfeito com o acervo da biblioteca (por uma pequena diferença, é verdade), os alunos externaram sua aprovação. A causa dessa diferença pode estar ligada, em grande medida, ao olhar mais criterioso dos docentes.

Portanto, melhorias e aquisições podem ser feitas para engrandecer o acervo da biblioteca e atender os anseios dos professores.

Chegamos, finalmente, aos servidores técnico-administrativos e passaremos a compreender o ponto de vista deste segmento sobre o eixo em análise. O pontapé inicial buscou compreender se a infraestrutura física da instituição atende as necessidades dos servidores técnico-administrativos (Figura 7.1.23). A maioria (12) concordou com a afirmação, o que vem ao encontro da resposta emanada pelos discentes. Tal conjuntura demonstra uma percepção favorável da comunidade acadêmica sobre a infraestrutura da Unidade.

O segundo questionamento versou sobre as instalações da UEMG, bem como os recursos didático-pedagógicos, e sua adequação para os estudantes com necessidades especiais (Figura 7.1.24). O resultado encontrado esteve, mais uma vez, de acordo com o ponto de vista dos discentes, tendo em vista que a maioria (9) concordou com o enunciado. Por outro lado, a visão de ambos se distancia da levantada pelos docentes. Esta multiplicidade de visões enriquece a análise e permite apontar que existe uma infraestrutura básica que atende os estudantes com necessidades especiais, porém há aspectos que necessitam de adequações.

O terceiro e último assunto tratado com os servidores técnico-administrativos questionou se o acervo da biblioteca e atende as necessidades dos servidores, professores e estudantes (Figura 7.1.25). A maior parcela de respondentes (13) externou estar satisfeito com o acervo. De maneira análoga à discussão do parágrafo anterior, nota-se uma proximidade entre os pontos de vista dos servidores técnico-administrativos e dos discentes, e uma discrepância ao modo com que os docentes enxergam este tema. Cabe destacar que o atual acervo da biblioteca contempla, de forma positiva, uma parcela da comunidade acadêmica, mas existe um segmento que demanda melhorias.

Diante dos dados apresentados, observou-se que os discentes e servidores técnico-administrativos concordaram que o acervo da biblioteca e a infraestrutura física da instituição atendem as demandas dos seus respectivos segmentos e dos estudantes com necessidades especiais. Os docentes e discentes tiveram uma percepção semelhante no que tange aos equipamentos dos laboratórios existentes da Unidade Acadêmica, já que ambos afirmaram que os mesmos não atendem por completo as necessidades dos estudantes em matéria de qualidade e quantidade. Por outra via, as divergências estiveram presentes pelo lado dos docentes, os quais não concordaram que o acervo da biblioteca atende a demanda, assim como as instalações da Unidade não são adequadas para os estudantes com necessidades especiais.

X. PLANEJAMENTO DE AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS

10.1 Plano de ações com base na análise do Eixo 1

A Comissão Própria de Avaliação da UEMG entende que a evolução nos processos avaliativos deve ser constante, conforme estabelecido pelo SINAES.

Importante destacar que a IES melhorou seus percentuais de avaliação do Eixo 1, evidenciando a continuidade do trabalho e compromisso da CPA local com a melhoria da qualidade do ensino.

A avaliação de 2020 preocupou-se em dar continuidade ao trabalho realizado em 2015, entendendo que mesmo diante das dificuldades da pandemia e administrativas, o trabalho realizado na avaliação é importante para medir e identificar aspectos de melhoria da instituição.

Para que as avaliações futuras contemplem um número cada vez mais significativo de participantes e proporcionem resultados que permitam a melhoria contínua do Eixo 1, diferentes ações podem ser realizadas.

A promoção e apoio à formação continuada para docentes e gestores, onde seja contemplado a divulgação de documentos norteadores da instituição e de avaliações de curso, através de cursos, oficinas e outras ferramentas de formação. Esta formação contribui com a melhora na comunicação entre estudantes e docentes, no que diz respeito a recursos físicos, tecnológicos, documentais e humanos da instituição.

Além disso, busca-se avaliação contínua das notas obtidas nos parâmetros utilizados na avaliação dos cursos, para avanço nos conceitos adquiridos no credenciamento, autorização ou reconhecimento de cursos.

Ainda, uma nova atualização do PDI é necessária, visto que seu vencimento é em 2024. Neste documento a Unidade Ituiutaba ainda não é citada, uma vez que na época de elaboração do documento a unidade ainda pertencia a Fundação Educacional.

Além das medidas de busca contínua por melhorias, a divulgação tanto da avaliação quanto das informações já existentes da instituição é necessária. Para isso, busca-se continuamente a divulgação em mídia física e digital da CPA local, durante todo o ano. Além da constante busca pela comunicação via mídias sociais, redes de contato da instituição, reuniões presenciais e online, recados em salas de aula, entre outras.

Somado a divulgação dos resultados é necessária também a divulgação das ações derivadas dos resultados da CPA. Ações relacionadas aos resultados incentivam a participação de todos e

proporcionam o sentimento de pertencimento e contribuição para a construção de uma universidade cada vez mais eficiente.

10.2 Plano de ações com base na análise do Eixo 2

Os planos de ações relacionados a Gestão Institucional, dizem respeito ao desenvolvimento pessoal, como o aprimoramento das capacidades dos docentes, técnicos e analistas, promovendo os cursos de capacitação de curta e longa duração. Incentivo aos servidores da Unidade na participação de Programas de Capacitação de Recursos Humanos, Programas de Apoio à Extensão e Pesquisa. Defesa da dedicação exclusiva para os servidores que desenvolvam atividades de extensão e pesquisa. Manutenção e desenvolvimento de ações para a preservação do patrimônio público como campanhas de conscientização destes, com o objetivo de manter a conservação dos bens materiais que estão sendo adquiridos pela unidade de Ituiutaba no Pregão das Compras.

Os planos de ações relacionados a Gestão organizacional e gestão de pessoas, dizem respeito ao aperfeiçoamento da plataforma de divulgação de dados institucionais, manutenção da mesa permanente de discussão sobre a carreira, valorização da qualificação e o aperfeiçoamento de servidores, apoio as pautas dos técnicos e analistas universitários.

Os planos de ações relacionados a Gestão Acadêmica, uma ação planejada pelo Plano de Gestão (2022-2026) e a ofertar um novo Sistema Acadêmico Acompanhar o processo de contratação e implementação do Sistema de Gestão Acadêmica para a UEMG, contemplando:

- Sistema acadêmico;
- Secretária acadêmica digital;
- Emissão e registro de diplomas digitais;
- Sistema de protocolo;
- Acompanhamento de almoxarifado nas Unidades Acadêmicas;
- Gestão administrativa para as Unidades Acadêmicas;
- Gestão de laboratórios;
- Ações desenvolvidas pelos Núcleos de Prática Jurídica;
- Ações desenvolvidas por empresas juniores;
- Cadastro e acompanhamento de projetos de ensino, pesquisa e extensão;
- Cadastro de publicações e repositório institucional;
- Módulo para processos seletivos (Vestibular, ENEM anos anteriores, reopção, Transferência e Obtenção de Novo Título).

O Sistema terá interface com o Sistema Pergamum de Bibliotecas e com a plataforma AVA/Moodle. O processo encontra-se em na fase de licitação pela Reitoria.

Os planos de ações relacionados a Gestão de Comunicação, segundo o Plano de Gestão, são necessários o fortalecimento da imagem e a identidade visual da Universidade, a manutenção da assessoria de comunicação da Universidade como instância estratégica para o desenvolvimento institucional, de modo a ampliar a contribuição social da UEMG junto à comunidade interna e externa, aprimorando os canais já disponíveis, especialmente as redes sociais.

10.3 Plano de ações com base na análise do Eixo 3

A universidade está vivenciando retornos no investimento e aperfeiçoamento da experiência universitária, para discentes, docentes e técnicos-administrativos quando considera o tripé ensino-extensão-pesquisa. É fundamental que os recursos e a valorização do percurso curricular diversificado e que se compromete com a comunidade universitária e local estimule uma cultura de permanente avaliação institucional, como foi realizado neste levantamento de dados.

Com as respostas, é possível compreender melhor as demandas mais urgentes e encaminhar projetos que inclusive possam somar na construção não só da carreira, mas diretamente na interação entre setores diversos da sociedade como educação, cultura, saúde, mobilidade urbana, desenvolvimento social, segurança pública, entre outros. Além da pergunta já citada na análise dos dados sobre a pós graduação, as respostas indicaram também “indiferente” na questão sobre as formas de ingresso serem ou não amplamente divulgadas. Os desafios relacionados aos formatos e estratégias de divulgação também apresentam respostas a serem consideradas no plano de ações da universidade, para que esta possa se atualizar (como a matrícula online) frente as tecnologias digitais, sem perder como característica o componente humano que envolve a formação de estudantes.

10.4 Plano de ações com base na análise do Eixo 4

A análise das Políticas de Gestão demonstrou que há um grande quantitativo expressivo de discentes e docentes participando em atividades de ensino, extensão e pesquisa.

Sobre as atividades de ensino é possível apontar a necessidade de manutenção e ampliação da divulgação dos Editais de Estágio Não-Obrigatório para que um número maior de discentes possam ter acesso e concorrer estes editais. Sobre as atividades de Estágio Obrigatórios, os discentes da Unidade de Ituiutaba estão realizando as atividades de estágio durante os períodos

destinados para tal ação e observamos um número satisfatório de discentes neste processo. Sugere-se que seja feito um controle sobre o quantitativo do número de discentes que realizam o Estágio Obrigatório e Não-obrigatório na Unidade de Ituiutaba via Assessoria de Ensino e que estes dados sejam repassados para a CPA periodicamente, pelo menos uma vez ao ano para que estas informações possam ser inseridas no Relatório Anual da CPA.

Com relação aos Programas como PIBID e Residência Pedagógica sugere-se que a Assessoria de Ensino bem como as Coordenações dos Cursos de Licenciatura da Unidade: Ciências Biológicas, Pedagogia e Química se articulem para que de maneira conjunta possam pleitear os futuros editais a serem lançados realizando um projeto em conjunto que abarque os discentes e docentes das referidas licenciaturas. Tanto o PIBID quanto a Residência Pedagógica são ações que contribuem ainda mais na formação do licenciado, estimulando aos mesmos no desenvolvimento da carreira docente.

Além disso, como plano de ações sobre as Políticas de Apoio Estudantil sugere-se que o NAE realize o levantamento do quantitativo anual dos discentes assistidos pelo Programa de Atendimento ao Estudante, pelo PEAES, aqueles que se beneficiam das ações afirmativas de inclusão educacional, aqueles que são apoiados pela instituição na realização de eventos internos, externos e a produção discente. Além de realizar o levantamento do quantitativo de discentes, docentes e técnicos administrativos que são beneficiados pelo atendimento psicológico ofertado pelo NAEP da Unidade de Ituiutaba. Esse levantamento deve ser encaminhado para a CPA para que a mesma possa acompanhar como estas ações tem se tornado efetivas ou não dentro da comunidade acadêmica.

O plano de ação para a Extensão e para a Pesquisa é estimular o cadastro destas atividades para institucionalizá-las de forma adequada, pois os sistemas ainda apresentam falhas que precisam ser corrigidas, principalmente o MAP.

Ainda sobre o acesso aos dados da Unidade de Ituiutaba é importante destacar que o Questionário de Avaliação da Unidade para o ano de 2022 deverá ser alterado afim de que ele contemple também questões direcionadas ao eixo de Políticas de Gestão, para o levantamento de dados e informações necessárias, tornando o trabalho da CPA mais fluido e independente de outros órgãos constitutivos da Unidade Acadêmica de Ituiutaba.

Com relação as Políticas de Gestão e a sua promoção dentro da Unidade, sugere-se que sejam realizadas a divulgação dessas ações para toda a comunidade acadêmica, por meio da exposição das informações via panfletos, cartazes, e-mail e redes sociais para que os programas, editais e demais ações possam alcançar um número de pessoas cada vez maior. Além disso, sugere-se que no início do ano e/ou do semestre letivo, ações de recepção dos calouros sejam realizadas

pela Direção da Unidade e Coordenação dos Cursos e que nestas os programas de apoio estudantil e ao docente oferecidos pela Unidade tenham um papel de destaque.

10.5 Plano de ações com base na análise do Eixo 5

A análise da infraestrutura física da Unidade demonstrou que há um bom índice de satisfação perante a comunidade acadêmica, especialmente dos servidores técnico-administrativos e dos discentes. Entretanto, a categoria dos docentes externou em vários momentos seu incômodo com algumas áreas.

Apesar dos esforços empreendidos, ainda existem problemas elétricos, rachaduras, pisos quebrados e infiltrações nas salas de aula, biblioteca e laboratórios. Uma parcela importante destes problemas será solucionada com a reforma estrutural de todos os prédios da Unidade de Ituiutaba, a qual teve início no primeiro semestre de 2022 e tem previsão de término para o primeiro semestre de 2023. Nesta reforma, estão previstas as seguintes ações:

- Bloco Administrativo: erradicação de infiltrações, reforma, adequação hidráulica e acessibilidade aos banheiros, melhorias no piso, pintura e isolamento da parede da recepção em Drywall para futura instalação de ar condicionado;
- Biblioteca: melhorias no piso, pintura, reforma, adequação hidráulica e acessibilidade aos banheiros;
- Bloco A: melhorias no piso, pintura, reforma, adequação hidráulica e acessibilidade aos banheiros;
- Bloco B: reforma, adequação hidráulica, troca de sanitários e acessibilidade aos banheiros, melhorias no piso e pintura;
- Bloco C: reforma, adequação hidráulica, troca de sanitários e acessibilidade aos banheiros, erradicação de infiltrações, melhorias no piso e pintura;
- Bloco D: reforma, adequação hidráulica, troca de sanitários e acessibilidade aos banheiros, melhorias no piso e pintura;
- Quadra poliesportiva: Troca das traves, tabela de basquete, equipamento de vôlei e reforma do piso;
- Bloco F (Núcleo de Práticas Jurídicas): troca de portas e construção de rampas de acessibilidade.

Com todas essas ações concretizadas, não há dúvidas de que a infraestrutura física da Unidade ganhará um novo fôlego para se ajustar às demandas e necessidades almejadas pela comunidade acadêmica. Além disso, a preocupação em fornecer instalações apropriadas aos

estudantes com necessidades especiais também será atendida, pois em todas os prédios serão feitas adequações estruturais que visam proporcionar maior acessibilidade a este segmento universitário.

Deve ser destacado também que a reforma dos laboratórios não se restringe ao aparato físico, já que uma quantidade expressiva de equipamentos foi adquirida via Termo de Referência, o que trará benefícios diretos em termos de quantidade e qualidade das ações empreendidas aos usuários daqueles espaços.

O acervo da biblioteca foi outro ponto discutido e que causou uma divergência de percepções entre a comunidade acadêmica. Quando levamos em consideração o acervo físico, diversos cursos da Unidade reforçam a demanda pela aquisição de novos títulos. A Pró-Reitoria de Graduação (Prograd) vem paulatinamente acompanhando esta situação, de maneira que já houve a solicitação de levantamento de demanda junto às Unidades e algumas obras foram adquiridas. No entanto, é fato que este processo requer avanço. Contudo, existe um vasto catálogo disponibilizado pelas bibliotecas virtuais, alguns com atualização diária, que contribui de sobremaneira ao atendimento desta demanda, a saber:

- Catálogo completo dos assuntos dos conteúdos da Revista dos Tribunais Online (acesso pelo WEBGIZ);
- Catálogo completo da Plataforma Proview e Marinoni (livros especializados na área de Direito) (acesso pelo WEBGIZ);
- Catálogo completo do acervo da Plataforma multidisciplinar Minha Biblioteca (acesso pelo Sistema Pergamum);
- Catálogo completo do acervo da Plataforma multidisciplinar Pearson e outras editoras (acesso pelo Sistema Pergamum);
- Catálogo completo do acervo da Plataforma Target GED WEB da Coleção de Normas da (ABNT, NBR, NBRISO) E MERCOSUL (NM) (acesso pelo Sistema Pergamum).

A Prograd realizou recentemente uma consulta sobre o acesso a este acervo virtual e o resultado encontrado comprovou um baixo número de acesso às plataformas. Tal situação reforça a necessidade de uma maior divulgação sobre os documentos eletrônicos e e-books disponibilizados pelas bibliotecas virtuais, pois configura-se em uma ferramenta essencial ao suporte e melhoria das atividades acadêmicas.

Diante dos fatos apontados, nota-se que a infraestrutura física da Unidade de Ituiutaba vem sendo aprimorada nas suas mais diversas instâncias e o marco que concretizará esses avanços será a finalização da reforma estrutural, prevista para o primeiro semestre de 2023. É fato que alguns obstáculos permanecerão, mas algumas ações já estão sendo tomadas ou estão em fase de negociação, como:

- Regularização documental junto a prefeitura de alguns prédios presentes na Unidade;
- Aquisição de cortinas e móveis para as salas dos professores;
- Instalação de câmeras de vigilância nas áreas externas da Unidade e na frente de laboratórios de ensino;
- Melhoria da qualidade da internet;
- Aquisição de tratores, implementos agrícolas e ferramentas para a Fazenda Experimental;
- Contratação de serviços de limpeza de terreno, podas e supressão de árvores;
- Aquisição de notebooks, workstations e livros.

Os próximos relatórios da CPA-Unidade de Ituiutaba demonstrarão a real perspectiva de sua comunidade acadêmica frente aos avanços postulados na área de infraestrutura física. Contudo, tanto as ações previstas quanto as realizadas contribuirão para a melhoria da qualidade do ensino, pesquisa, extensão, segurança, comodidade e vivência na Unidade.

APÊNDICE 01

Questionário de avaliação institucional realizada pelos estudantes para 2020

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

Questionário Estudante

Caro estudante, a avaliação institucional é um processo muito importante que permitirá conhecermos a sua percepção sobre as dinâmicas de Ensino, Pesquisa e Extensão da nossa Universidade, e contribuir para a gestão da instituição, o desenvolvimento social e a formação da cidadania. Por isso, agradecemos muitíssimo a sua participação na construção da nossa UEMG!!!

Informamos que os dados obtidos serão mantidos em sigilo, assim como a sua privacidade e a garantia de anonimato. Os resultados da pesquisa serão utilizados e apresentados apenas de forma agregada, e para tanto, será necessário que você indique apenas a Unidade, o Curso e o período em que você se encontra.

Esta avaliação é composta por 38 itens e estima-se que você levará em média 8 minutos para responder o questionário inteiro.

BOA AVALIAÇÃO!!!

* Obrigatória

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

1. Qual é sua unidade? *

- Abaeté
- Barbacena
- Campanha
- Carangola
- Claudio
- Diamantina
- Divinópolis
- Escola de Design
- Escola de Música
- Escola Guignard
- Faculdade de Educação
- Faculdade de Políticas Públicas
- Frutal
- Ibirité
- Ituiutaba
- João Monlevade
- Leopoldina
- Passos
- Poços de Caldas
- Ubá

2. Qual é o seu curso? *

<https://forms.office.com/pages/designpagev2.aspx?lang=pt-BR&origin=OfficeDotCom&route=Start&subpage=design&id=mzWY4ISbwEWbt2kJE7NM...> 2/28

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

- Administração
- Agronomia
- Artes Plásticas - Bacharelado
- Artes Plásticas - Licenciatura
- Biomedicina
- Ciências Biológicas - Bacharelado
- Ciências Biológicas - Licenciatura
- Ciências Contábeis
- Ciências Sociais
- Comunicação Social / Publicidade e Propaganda
- Design
- Design - Moda
- Design de Ambientes
- Design de Moda
- Design de Produto
- Design Gráfico
- Direito
- Educação Física - Bacharelado
- Educação Física - Licenciatura
- Enfermagem
- Engenharia Ambiental
- Engenharia Civil
- Engenharia da Computação
- Engenharia de Alimentos

<https://forms.office.com/pages/designpagev2.aspx?lang=pt-BR&origin=OfficeDotCom&route=Start&subpage=design&id=mzWY4ISbwEWbt2kJE7NM...> 3/28

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

- Engenharia de Minas
- Engenharia de Produção
- Engenharia Elétrica
- Engenharia Mecânica
- Engenharia Metalúrgica
- Física
- Fisioterapia
- Geografia
- História
- Jornalismo
- Letras - Português
- Letras - Português e Inglês
- Licenciatura em Artes Visuais
- Matemática
- Medicina
- Música - Bacharelado com habilitação em Instrumento ou Canto
- Música - Licenciatura com habilitação em Educação Musical Escolar
- Música - Licenciatura com habilitação em Instrumento ou Canto
- Nutrição
- Pedagogia
- Psicologia
- Publicidade e Propaganda
- Química - Licenciatura
- Serviço Social
- Sistemas de Informação

<https://forms.office.com/pages/designpagev2.aspx?lang=pt-BR&origin=OfficeDotCom&route=Start&subpage=design&id=mzWY4ISbwEWbt2kJE7NM...> 4/28

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

- Sistemas de Informação
- Tecnologia em Agronegócio
- Tecnologia em Alimentos
- Tecnologia em Estética e Cosmética
- Tecnologia em Gestão Ambiental
- Tecnologia em Gestão Comercial
- Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos
- Tecnologia em Gestão Pública
- Tecnologia em Processos Gerenciais
- Tecnologia em Produção Sucoalcooleira
- Turismo

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

3. Qual é o seu período? *

- 1º Período
- 2º Período
- 3º Período
- 4º Período
- 5º Período
- 6º Período
- 7º Período
- 8º Período
- 9º Período
- 10º Período
- 11º Período
- 12º Período

A) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

4. O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da UEMG constitui planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição. *

Para acessar o PDI da UEMG clique em: <https://cutt.ly/NxG4Da2>

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

5. As ações previstas no PDI contribuem para o cumprimento da missão da UEMG. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

6. As atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas na UEMG estão em acordo com o PDI. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

B) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Graduação

7. O Projeto Pedagógico de Curso é um referencial importante para o estudante.

*

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

8. As dinâmicas de ensino desenvolvidas na sua Unidade Acadêmica estão alinhadas com o planejado no Projeto Pedagógico de Curso. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

9. O perfil do profissional traçado pelo Projeto Pedagógico do Curso está alinhado com as competências exigidas pelo mercado de trabalho. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

10. Na Unidade Acadêmica observa-se o incentivo do emprego de inovações didático-pedagógicas e novas tecnologias no ensino. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

11. Os materiais de apoio (textos, estudos de caso, etc) disponibilizados contribuem para o aprendizado. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

12. A UEMG tem empreendido esforços direcionados a internacionalização da Instituição. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

B) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pesquisa

13. Os temas investigados nos projetos e grupos de pesquisa da Unidade Acadêmica referem-se a questões de âmbito local, regional e nacional. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

14. As atividades de pesquisa encontram-se articuladas com atividades de ensino e extensão. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

15. A Unidade Acadêmica incentiva e apoia a participação em eventos acadêmicos, culturais e científicos. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

B) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Extensão

16. O desenvolvimento de atividades de extensão da sua Unidade Acadêmica mostra-se articulado com demandas e necessidades locais e regionais. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

17. As atividades de extensão contribuem de forma concreta para a formação dos estudantes. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

18. As atividades de extensão encontram-se articuladas com atividades de ensino e pesquisa. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

B) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pós Graduação

19. As formas de ingresso nos cursos de Pós-Graduação lato (especialização) e stricto sensu são divulgadas para toda a comunidade acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20. Os cursos de graduação e pós-graduação na Unidade Acadêmica desenvolvem atividades inter-relacionadas e até mesmo conjuntas eventualmente (palestras, seminários e etc). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

C) Responsabilidade Social

21. A UEMG desenvolve atividades científicas, técnicas e culturais que contribuem para desenvolvimento local e regional. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

22. A Unidade Acadêmica mantém relações oportunas com instituições sociais, culturais e educativas. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

23. A Unidade Acadêmica desenvolve ações voltadas à promoção da cidadania, atenção a setores sociais e políticas de ação afirmativa. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

D) Comunicação com a Sociedade

24. Os canais de comunicação internos da Unidade Acadêmica são eficientes. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

25. A Unidade Acadêmica disponibiliza meios para a comunidade que possibilitam a manifestação de críticas, sugestões e respostas a respeito dos serviços prestados pela Instituição. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

26. Os meios de comunicação social veiculam uma imagem pública adequada da UEMG. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

F) Organização e Gestão da Instituição

27. A comunidade acadêmica participa efetivamente da gestão na Unidade Acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

28. A comunicação de informações referentes às decisões da gestão na Unidade Acadêmica é eficaz. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

G) Infraestrutura Física

29. A infraestrutura física da Instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios) atende a necessidade dos estudantes. (Caso você não conheça a infraestrutura física da Unidade Acadêmica em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

30. Os equipamentos dos laboratórios existentes da Unidade Acadêmica atendem às necessidades dos estudantes em matéria de qualidade e quantidade. (Caso você não conheça os equipamentos da Unidade Acadêmica em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

31. As instalações da UEMG, bem como os recursos didático-pedagógicos, são adequados para estudantes com necessidades especiais. (Caso você não conheça tais instalações em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

32. O acervo da biblioteca atende às necessidades dos estudantes. (Caso você não conheça o acervo da Unidade Acadêmica em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

H) Planejamento e Avaliação

33. A UEMG apresenta dinâmicas de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas, que contribuem efetivamente para a melhoria do ensino, pesquisa e extensão. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

I) Políticas de Atendimento aos Estudantes

34. A Unidade Acadêmica e a UEMG, como um todo, possuem mecanismos direcionados para o apoio acadêmico e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

35. As informações referentes à oferta de bolsas na Unidade Acadêmica são divulgadas adequadamente. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

36. A política de acompanhamento do egresso tem evoluído na Unidade Acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

J) Sustentabilidade Financeira

37. A Unidade Acadêmica dispõe dos recursos financeiros necessários para o atendimento de suas demandas. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

38. Indique o nível do seu envolvimento durante a resposta deste questionário de avaliação: *

- Envolvimento muito baixo
- Envolvimento baixo
- Envolvimento médio
- Envolvimento alto
- Envolvimento muito alto

39. Por favor, utilize o espaço abaixo para se manifestar sobre qualquer ponto relevante e contribuir para a evolução da nossa UEMG.

20/06/2022 18:10

Questionário Estudante

Este conteúdo não é criado nem endossado pela Microsoft. Os dados que você enviar serão enviados ao proprietário do formulário.

 Microsoft Forms

APÊNDICE 02

Questionário de avaliação institucional realizada pelos docentes para 2020

20/06/2022 18:11

Questionário Docente



Questionário Docente

Caro docente, a avaliação institucional é um processo muito importante que permitirá conhecermos a sua percepção sobre as dinâmicas de Ensino, Pesquisa e Extensão da nossa Universidade, e contribuir para a gestão da instituição, o desenvolvimento social e a formação da cidadania. Por isso, agradecemos muitíssimo a sua participação na construção da nossa UEMG!!!

Informamos que os dados obtidos serão mantidos em sigilo, assim como a sua privacidade e a garantia de anonimato. Os resultados da pesquisa serão utilizados e apresentados apenas de forma agregada, e para tanto, será necessário que você indique apenas sua Unidade, situação funcional e regime de trabalho.

Esta avaliação é composta por 48 itens e estima-se que você levará em média 12 minutos para responder o questionário inteiro.

BOA AVALIAÇÃO!!!

* Obrigatória

Sobre Você

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

1. Qual é a sua unidade? *

- Abaeté
- Barbacena
- Campanha
- Carangola
- Claudio
- Diamantina
- Divinópolis
- Escola de Design
- Escola de Música
- Escola Guignard
- Faculdade de Educação
- Faculdade de Políticas Públicas
- Frutal
- Ibirité
- Ituiutaba
- João Monlevade
- Leopoldina
- Passos
- Poços de Caldas
- Ubá

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

2. Qual é a sua unidade? *

- Abaeté
- Barbacena
- Campanha
- Carangola
- Claudio
- Diamantina
- Divinópolis
- Escola de Design
- Escola de Música
- Escola Guignard
- Faculdade de Educação
- Faculdade de Políticas Públicas
- Frutal
- Ibirité
- Ituiutaba
- João Monlevade
- Leopoldina
- Passos
- Poços de Caldas
- Ubá

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

3. Situação funcional: *

- Efetivo
- Designado

4. Regime de Trabalho *

- 20 horas
- 30 horas
- 40 horas
- Dedicção Exclusiva

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

A) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

5. O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da UEMG constitui planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição. *

Para acessar o PDI da UEMG clique em: <https://cutt.ly/NxG4Da2>

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

6. As ações previstas no PDI contribuem para o cumprimento da missão da UEMG. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

7. As atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas na UEMG estão em acordo com o PDI. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

B) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Graduação

8. O Projeto Pedagógico de Curso é um referencial importante para o estudante.

*

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

9. As dinâmicas de ensino desenvolvidas na sua Unidade Acadêmica estão alinhadas com o planejado no Projeto Pedagógico de Curso. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

10. O perfil do profissional traçado pelos Projetos Pedagógicos dos Cursos esta alinhado com as competências exigidas pelo mercado de trabalho. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

11. 7. Na Unidade Acadêmica observa-se o incentivo do emprego de inovações didático-pedagógicas e novas tecnologias no ensino. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

12. Os materiais de apoio (textos, estudos de caso, etc) disponibilizados contribuem para o aprendizado. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

13. A UEMG tem empreendido esforços direcionados a internacionalização da Instituição. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

B) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pesquisa

14. Os grupos de pesquisa divulgam informações sobre suas atividades e são abertos a participação de interessados na Unidade Acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

15. Os temas investigados nos projetos e grupos de pesquisa da Unidade Acadêmica referem-se a questões de âmbito local, regional e nacional. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

16. As estratégias de divulgação de trabalhos científicos nas Unidades Acadêmicas da UEMG (seminários, catálogos de publicação, boletins, etc) são eficazes e atingem as representações acadêmicas. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

17. As atividades de pesquisa encontram-se articuladas com atividades de ensino e extensão. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

18. A Instituição incentiva e apoia a participação em eventos acadêmicos, culturais e científicos. *

- Concordo Totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo Totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

B) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Extensão

19. O desenvolvimento de atividades de extensão da sua Unidade Acadêmica mostra-se articulado com demandas e necessidades locais e regionais. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20. As atividades de extensão contribuem de forma concreta para a formação dos estudantes. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

21. As atividades de extensão encontram-se articuladas com atividades de ensino e pesquisa. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

22. As atividades de extensão são divulgadas na Unidade Acadêmica e a participação de interessados é aberta para a comunidade acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

B) Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Pós-Graduação

23. As formas de ingresso nos cursos de Pós-Graduação lato (especialização) e stricto sensu são adequadas e divulgadas para toda a comunidade acadêmica.

*

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

24. As políticas institucionais direcionadas a pós-graduação lato e stricto sensu contribuem para a melhoria da qualidade e gestão desses cursos. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

25. Os cursos de graduação e pós-graduação na Unidade Acadêmica desenvolvem atividades inter-relacionadas e até mesmo conjuntas eventualmente (palestras, seminários e etc). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

C) Responsabilidade Social

26. A UEMG desenvolve atividades científicas, técnicas e culturais que contribuem para desenvolvimento local e regional. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

27. A Unidade Acadêmica mantém relações oportunas com instituições sociais, culturais e educativas. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

28. A Unidade Acadêmica desenvolve ações voltadas à promoção da cidadania, atenção a setores sociais e políticas de ação afirmativa. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

D) Comunicação com a Sociedade

29. Os meios de comunicação utilizados pela Unidade Acadêmica para informar a comunidade sobre as atividades acadêmicas são eficientes. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

30. Os canais de comunicação internos da Unidade Acadêmica são eficientes. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

31. A Unidade Acadêmica disponibiliza meios, para a comunidade, que possibilitam a manifestação de críticas, sugestões e respostas a respeito dos serviços prestados pela Instituição. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

32. Os meios de comunicação social veiculam uma imagem pública adequada da UEMG. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

E) Políticas de Pessoal

33. A UEMG desenvolve programas que contribuem efetivamente para a qualificação profissional de docentes e pessoal técnico-administrativo. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

34. A avaliação de desempenho dos docentes da UEMG contribui para o aprimoramento das dinâmicas acadêmicas. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

F) Organização e Gestão da Instituição

35. A gestão da UEMG mostra-se direcionada ao cumprimento dos objetivos e projetos da Instituição. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

36. Todos os segmentos da comunidade acadêmica estão representados nos órgãos colegiados da UEMG. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

37. A comunicação de informações referentes às decisões da gestão na Instituição é eficaz. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

G) Infraestrutura Física

38. A infraestrutura física da Instituição (salas de aula, biblioteca, laboratórios) atende às necessidades dos docentes e estudantes. (Caso você não conheça a infraestrutura física da Unidade Acadêmica em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

39. Os equipamentos dos laboratórios existentes da Unidade Acadêmica atendem as necessidades dos estudantes em matéria de qualidade e quantidade. (Caso você não conheça os equipamentos da Unidade Acadêmica em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

40. As instalações da UEMG, bem como os recursos didático-pedagógicos, são adequados para estudantes com necessidades especiais. (Caso você não conheça tais instalações em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

41. O acervo da biblioteca atende às necessidades dos professores e estudantes. (Caso você não conheça o acervo da Unidade Acadêmica em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

H) Planejamento e Avaliação

42. O processo de avaliação das ações previstas no planejamento geral da UEMG é oportuno e pertinente. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

43. A UEMG apresenta dinâmicas de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas, que contribuem efetivamente para a melhoria do ensino, pesquisa e extensão. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

I) Políticas de Atendimento aos Estudantes

44. A Unidade Acadêmica e a UEMG, como um todo, possuem mecanismos direcionados para o apoio acadêmico e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

45. As informações referentes à oferta de bolsas na Unidade Acadêmica são divulgadas adequadamente. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

46. A quantidade de bolsas de pesquisa e extensão disponibilizadas pela UEMG atende a demanda. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

47. A política de acompanhamento do egresso tem evoluído na Unidade Acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

J) Sustentabilidade Financeira

48. A Unidade Acadêmica dispõe dos recursos financeiros necessários para o atendimento de suas demandas. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

49. Indique o nível do seu envolvimento durante a resposta deste questionário de avaliação: *

- Envolvimento muito baixo
- Envolvimento baixo
- Envolvimento médio
- Envolvimento alto
- Envolvimento muito alto

50. Por favor, utilize o espaço abaixo para se manifestar sobre qualquer ponto relevante e contribuir para a evolução da nossa UEMG.

20/06/2022 18:11

Questionário Docente

Este conteúdo não é criado nem endossado pela Microsoft. Os dados que você enviar serão enviados ao proprietário do formulário.

 Microsoft Forms

APÊNDICE 03

Questionário de avaliação institucional realizada pelos funcionários analistas universitários e técnicos-administrativos para 2020

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor



Questionário Servidor

Caro servidor técnico-administrativo, a avaliação institucional é um processo muito importante que permitirá conhecermos a sua percepção sobre as dinâmicas de Ensino, Pesquisa e Extensão da nossa Universidade, e contribuir para a gestão da instituição, o desenvolvimento social e a formação da cidadania. Por isso, agradecemos muitíssimo a sua participação na construção da nossa UEMG!!!

Informamos que os dados obtidos serão mantidos em sigilo, assim como a sua privacidade e a garantia de anonimato. Os resultados da pesquisa serão utilizados e apresentados apenas de forma agregada, e para tanto, para tanto será necessário que você indique apenas sua Unidade, situação funcional e regime de trabalho.

Esta avaliação é composta por 31 itens e estima-se que você levará em média 8 minutos para responder o questionário inteiro.

BOA AVALIAÇÃO!!!

* Obrigatória

Sobre Você

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

1. Qual é a sua Unidade? *

- Abaeté
- Barbacena
- Campanha
- Carangola
- Claudio
- Diamantina
- Divinópolis
- Escola de Design
- Escola de Música
- Escola Guignard
- Faculdade de Educação
- Faculdade de Políticas Públicas
- Frutal
- Ibirité
- Ituiutaba
- João Monlevade
- Leopoldina
- Passos
- Poços de Caldas
- Ubá
- Unidade Reitoria

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

2. Situação Funcional *

- Efetivo
- Recrutamento Amplo
- PSS

3. Regime de Trabalho *

- 20 horas
- 30 horas
- 40 horas

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

A) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

4. O Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da UEMG constitui planejamento estratégico de um futuro promissor para a instituição. *

Para acessar o PDI da UEMG clique em: <https://cutt.ly/NxG4Da2>

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

5. As ações previstas no PDI contribuem para o cumprimento da missão da UEMG. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

6. As atividades de ensino, pesquisa e extensão realizadas na UEMG estão em acordo com o PDI. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

B) Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão e

7. O número de servidores técnicos-administrativos na sua Unidade Acadêmica é adequado para atender as dinâmicas de ensino na Unidade Acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

8. A qualificação dos servidores técnicos-administrativos contribui para o desenvolvimento adequado das dinâmicas de ensino e aprendizagem na Unidade Acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

9. O conhecimento e experiência dos servidores técnicos-administrativos são levados em consideração na gestão das atividades de ensino e aprendizagem na Unidade Acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

10. Os temas investigados nos projetos e grupos de pesquisa da Unidade Acadêmica referem-se a questões de âmbito local, regional e nacional. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

11. O desenvolvimento de atividades de extensão da sua Unidade Acadêmica mostra-se articulado com demandas e necessidades locais e regionais. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

12. As atividades de ensino, pesquisa e extensão encontram-se articuladas na Unidade Acadêmica. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

13. A UEMG desenvolve atividades científicas, técnicas e culturais que contribuem para desenvolvimento local e regional. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

14. A Unidade Acadêmica mantém relações oportunas com instituições sociais, culturais e educativas. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

15. A Unidade Acadêmica desenvolve ações voltadas à promoção da cidadania, atenção a setores sociais e políticas de ação afirmativa. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

D) Comunicação com a Sociedade

16. Os meios de comunicação utilizados pela Unidade Acadêmica para informar a comunidade sobre as atividades acadêmicas são eficientes. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

17. Os canais de comunicação internos da Unidade Acadêmica são eficientes. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

18. A Unidade Acadêmica disponibiliza meios, para a comunidade, que possibilitam a manifestação de críticas, sugestões e respostas a respeito dos serviços prestados pela Instituição. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

19. Os meios de comunicação social veiculam uma imagem pública adequada da UEMG. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

E) Políticas de Pessoal

20. A UEMG desenvolve programas que contribuem efetivamente para a qualificação profissional e melhoria da qualidade de vida do pessoal técnico-administrativo. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

21. A avaliação de desempenho dos servidores técnico-administrativo da UEMG é relevante e apropriada. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

F) Organização e Gestão da Instituição

22. A gestão da UEMG mostra-se direcionada ao cumprimento dos objetivos e projetos da Instituição. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

23. Todos os segmentos da comunidade acadêmica estão representados nos órgãos colegiados da UEMG. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

24. A comunicação de informações referentes às decisões da gestão na Instituição é eficaz. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

G) Infraestrutura Física

25. A infraestrutura física da Instituição atende às necessidades dos servidores técnico-administrativos. (Caso você não conheça a infraestrutura física da Unidade Acadêmica em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

26. As instalações da UEMG, bem como os recursos didático-pedagógicos, são adequados para estudantes com necessidades especiais. (Caso você não conheça tais instalações em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

27. O acervo da biblioteca atende às necessidades dos servidores, professores e estudantes (Caso você não conheça o acervo da Unidade Acadêmica em função da pandemia ou, por qualquer outro motivo, marque a opção "Desconheço"). *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente
- Desconheço

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

H) Planejamento e Avaliação

28. A UEMG apresenta dinâmicas de avaliação e acompanhamento do planejamento institucional, especialmente das atividades educativas, que contribuem efetivamente para a melhoria do de ensino, pesquisa e extensão.

*

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

I) Políticas de Atendimento aos Estudantes

29. A Unidade Acadêmica e a UEMG, como um todo, possuem mecanismos direcionados para o apoio acadêmico e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

J) Sustentabilidade Financeira

30. A Unidade Acadêmica dispõe dos recursos financeiros necessários para o atendimento de suas demandas. *

- Concordo totalmente
- Concordo
- Indiferente
- Discordo
- Discordo totalmente

31. Indique o nível do seu envolvimento durante a resposta deste questionário de avaliação: *

- Envolvimento muito baixo
- Envolvimento baixo
- Envolvimento médio
- Envolvimento alto
- Envolvimento muito alto

32. Por favor, utilize o espaço abaixo para se manifestar sobre qualquer ponto relevante e contribuir para a evolução da nossa UEMG.

20/06/2022 18:11

Questionário Servidor

Este conteúdo não é criado nem endossado pela Microsoft. Os dados que você enviar serão enviados ao proprietário do formulário.

 Microsoft Forms

APÊNDICE 04

Questionário de avaliação da Unidade realizada pelos docentes para 2021



Avaliação Docente - Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UEMG Unidade Ituiutaba

Caro(a) docente, este questionário faz parte da avaliação institucional da UEMG, e você terá a oportunidade de avaliar ações dos mais distintos segmentos acadêmicos da Universidade. É uma avaliação de extrema importância, pois contribui para o desenvolvimento e gestão de nossa instituição. Garantimos o anonimato para manutenção do sigilo. Vale ressaltar que as respostas serão usadas apenas para confecção dos relatórios gerais sobre a instituição.

Agradecemos por sua importante colaboração para o aprimoramento de nossa instituição!

* Obrigatória

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO

ATENÇÃO: Nesta seção, considere um curso para a avaliar.

Docentes que atuam em mais de um curso, podem escolher o curso que pretendem avaliar.

1. Nesta seção, qual curso está avaliando? *

- Agronomia
- Ciências Biológicas
- Direito
- Educação Física
- Engenharia da Computação
- Engenharia Elétrica
- Pedagogia
- Psicologia
- Química
- Sistemas de Informação
- Tecnologia em Agronegócio
- Tecnologia em Gestão Ambiental
- Tecnologia em Produção Sucoalcooleira

2. Disponibilidade para atendimento. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

3. Relacionamento interpessoal coordenador-professor. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

4. Retorno das demandas apresentadas. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

5. Incentivo à participação dos docentes em eventos. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

6. Apresentação das ações para melhoria do curso. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

7. Utilize este espaço para comentários, críticas e sugestões.

AVALIAÇÃO DA SECRETARIA ACADÊMICA

ATENÇÃO: Nesta seção, considere apenas uma secretaria acadêmica de curso para a avaliar. Docentes que atuam em mais de um curso, podem escolher a secretaria acadêmica do curso que pretendem avaliar.

8. Nesta seção, qual curso está avaliando? *

- Secretaria do curso de Agronomia
- Secretaria dos cursos de Ciências Biológicas, Pedagogia e Química
- Secretaria do curso de Direito
- Secretaria dos cursos de Educação Física e Psicologia
- Secretaria dos cursos de Engenharia da Computação e Sistemas de Informação
- Secretaria do curso de Engenharia Elétrica
- Secretaria dos cursos de Tecnologias (Tecnologia em Agronegócio, Tecnologia em Gestão Ambiental e Tecnologia em Produção Sucroalcooleira)

9. Disponibilidade para atendimento. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

10. Relacionamento interpessoal servidor-professor. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

11. Clareza nas informações sobre os procedimentos acadêmicos. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

12. Agilidade no retorno das demandas apresentadas. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

13. Utilize este espaço para comentários, críticas e sugestões.

AVALIAÇÃO DA BIBLIOTECA

14. Disponibilidade para atendimento. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

15. Relacionamento interpessoal servidor-professor. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

16. Clareza nas informações sobre os procedimentos de uso da biblioteca e acervo. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

17. Acervo físico: quantidade e variedade de livros disponíveis. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente
- Desconheço o acervo físico da biblioteca

18. Acervo digital: variedade de livros disponíveis. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

19. Utilize este espaço para comentários, críticas e sugestões.

AUTOAVALIAÇÃO

20. Envio de planos de ensino e diários de classe dentro dos prazos estabelecidos. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

21. Envio de planos de trabalho e relatórios dentro dos prazos estabelecidos. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

22. Cumprimento de prazos de outras demandas solicitadas pela Coordenação de Curso. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

23. Utilização de abordagens de ensino atualizadas e diversificadas. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

24. Utilização de recursos pedagógicos variados e adequados ao conteúdo da disciplina.

*

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

25. Exposição dos conteúdos com clareza e objetividade. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

26. Utilização de instrumentos de avaliação compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas na disciplina. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

27. Devolutiva das atividades avaliativas aos discentes. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

28. Disponibilidade para atendimento aos alunos. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

29. Assiduidade e pontualidade nas aulas que leciona. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

30. Estímulo à participação dos discentes nas suas aulas. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

31. Qualidade do conteúdo das disciplinas no ensino remoto. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

32. Como está a experiência com o ensino remoto? *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

33. Conveniência de lecionar por meio do ensino remoto. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

34. Funcionalidade da Plataforma TEAMS nas atividades de ensino remoto. *

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

35. Utilize este espaço para comentários, críticas e sugestões.

AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO

ATENÇÃO: Esta seção deve ser respondida apenas por professores efetivos, que já responderam o SISAD.

36. Estrutura do processo de Avaliação de Desempenho - SISAD (PGDI semestral e ADI/ADE anual).

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

37. Dimensões e itens contemplados nas fases da Avaliação de Desempenho (SISAD)

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

38. Impacto que a Avaliação de Desempenho tem na remuneração do docente.

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

39. Contribuição da Avaliação de Desempenho - SISAD no aprimoramento do desempenho do docente

- Excelente
- Muito Bom
- Bom
- Regular
- Insuficiente

40. Utilize este espaço para comentários, críticas e sugestões.

Este conteúdo não é criado nem endossado pela Microsoft. Os dados que você enviar serão enviados ao proprietário do formulário.

 Microsoft Forms

